

Webinaire

Présentation de l'appel

ERC Plus 2026

4 mai 2026



- **Contexte et rappels généraux**
- **Processus et critères d'évaluation**
- **Le contenu du dossier**
- **Liens utiles**



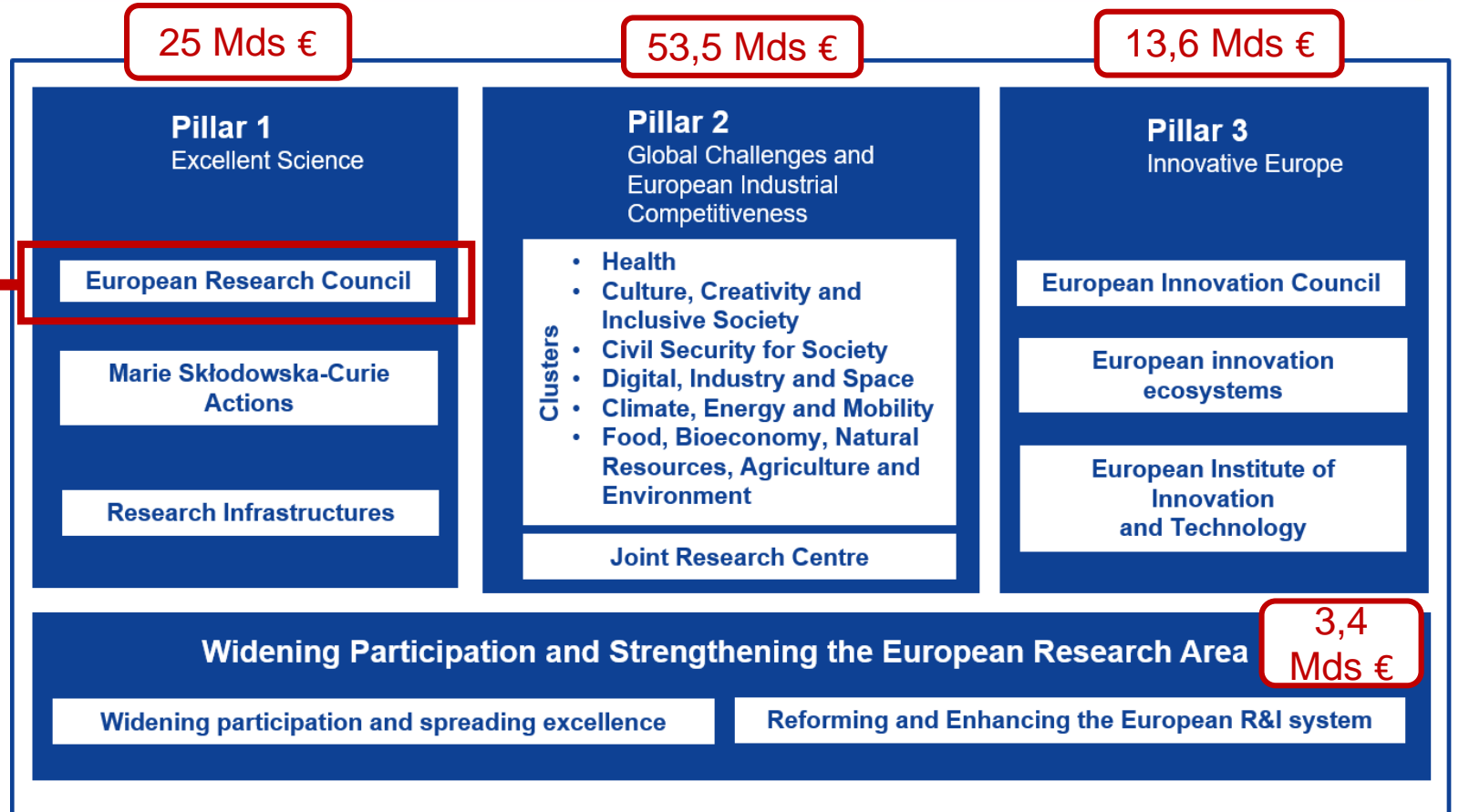
- **Contexte et rappels généraux**
- Processus et critères d'évaluation
- Le contenu du dossier
- Liens utiles



L'ERC dans Horizon Europe (2021-2027)



17% du
PCRI



Budget HE (2021-2027): 95.5 Mds €

Main "Frontier Research" Grants

Table 1: Provisional Details on the Main Calls for Proposals under Work Programme 2026^{5,6,7}

	Starting Grant Call	Consolidator Grant Call	Advanced Grant Call	Synergy Grant Call	ERC Plus Grant Call ^a
Call Identifier	ERC-2026-StG	ERC-2026-CoG	ERC-2026-AdG	ERC-2026-SyG	ERC-2026-PLUS
Opening Date	9 July 2025	25 September 2025	28 May 2026	10 July 2025	2 June 2026
Deadline	14 October 2025	13 January 2026	27 August 2026	5 November 2025	2 September 2026
Budget (EUR, m)	705	673	747	500	210
Estimated Number of Grants	450	328	294	49	30
Date to Inform Applicants – Step 1	28 April 2026	17 July 2026	29 January 2027	13 April 2026	16 February 2027
Date to Inform Applicants – Step 2	25 August 2026	11 December 2026	11 June 2027	14 August 2026	15 June 2027
Date to Inform Applicants – Step 3	-	-	-	27 October 2026	-
Grant Agreement Signature Date	22 December 2026	12 April 2027	16 November 2027	24 March 2027	13 October 2027



Toujours se référer aux informations qui sont contenues dans la publication officielle du programme de travail et les documents de l'appel



ERC Plus : Choose Europe for Science

- En Mai 2025 : conférence organisée par Président Macron à la Sorbonne
- A cette occasion, Ursula Von Der Leyen annonce une initiative appelée « Choose Europe for science »
- Cette initiative a comme objectif de retenir et attirer les chercheurs qui souhaitent faire ou continuer leur carrière en Europe en réponse à la situation aux US, où la liberté académique est alors remise en cause et des pans entiers de domaine scientifiques sont menacés
- Deux actions ont alors été mises en place au niveau de l'ERC :
 - L'une reposant sur une modification des financements actuels => Le Doublement du financement additionnel, sur l'initiative de l'ERC et du Conseil scientifique de l'ERC
 - Une autre concerne la mise en place d'un nouvel instrument de financement : les « ERC Plus »



L'ERC Plus : pour qui ? Pour quoi ?

- Un projet de recherche à la frontière de la connaissance (en rupture)
- Ouvert à toutes les disciplines (approche “bottom up”)
- Une autonomie financière pour 7 ans
- Un financement porté par un “Principal Investigator” (PI)
- Une possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)
- Un seul critère d'évaluation, l'excellence scientifique (**projet et porteur**)
- Une évaluation scientifique assurée par des pairs (panels et experts)

L'ERC offre :

- *indépendance*
- *reconnaissance*
- *visibilité*



28 panels ERC couvrant TOUS les domaines scientifiques

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Governance and Legal Systems
- SH3 The Social World and its Interactions
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Texts and Concepts
- SH6 The Study of the Human Past
- SH7 Human Mobility, Environment, and Space
- SH8 Studies of Cultures and Arts

Choisir
le bon
panel !

S'aider des
« mots-
clefs »

Life Sciences

- LS1 Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions
- LS2 Integrative Biology: from Genes and Genomes to Systems
- LS3 Cell Biology, Development, Stem Cells and Regeneration
- LS4 Physiology in Health, Disease and Ageing
- LS5 Neuroscience and Disorders of the Nervous System
- LS6 Immunity, Infection and Immunotherapy
- LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases
- LS8 Environmental Biology, Ecology and Evolution
- LS9 Biotechnology & Biosystems Engineering

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science
- PE11 Materials Engineering

Possibilité d'indiquer 2 panels : dans ce cas *le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)*

Se référer à la structure détaillée des panels en annexe du Guide du déposant (cf p.34): https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf



Focus sur l'ERC *Plus* (PLUS)

- Projets de recherche en rupture qui adressent une problématique scientifique majeure
- Porteur de projet (PI) de premier plan, au parcours exceptionnel par rapport à des pairs au même stade de carrière.
- Projet avec une portée et une ampleur supérieure à un projet ERC « classique », visant à transformer ou ouvrir un ou plusieurs domaines de recherche

- ***Bourse "Individuelle"***
- ***Un PI (Principal Investigator)***
- ***PLUS : Max budget 7M€* sur 7 ans***



Focus sur l'ERC *Plus* (PLUS) : qui peut candidater ?

- Ouvert aux chercheurs à tous les stades de la carrière mais sont inéligibles :*
 - Les porteurs de projet ERC en cours qui ne sont pas dans les 2 dernières années de leur projet ERC*
 - Les membres des panels ERC AdG 2026*
 - Les porteurs de projets lauréats des appels ERC 2024 ou 2025 en cours de contractualisation*
 - Les déposants qui ont également déposé une candidature éligible à un autre call ERC 2026*



Focus sur l'ERC *Plus* (PLUS) : qui peut candidater ?

Table 6: Resubmission Restrictions

Application under Previous ERC Work Programme Calls and Outcome of Evaluation ⁴⁷		Applicants are Ineligible for the Following Calls under Work Programme 2026
Starting, Consolidator, Advanced, or Synergy Grant 2024 and 2025	Rejected on the grounds of a breach of research integrity ⁴⁸	Starting, Consolidator, Advanced, ERC Plus, and Synergy Grant 2026
Starting, Consolidator, or Advanced Grant 2024	C at Step 1	Starting, Consolidator, Advanced, and ERC Plus Grant 2026
Starting, Consolidator, or Advanced Grant 2025	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, Advanced, and ERC Plus Grant 2026
Synergy Grant 2024	C at Step 1	Synergy Grant 2026
Synergy Grant 2025	B or C at Step 1	Synergy Grant 2026



Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global* en Europe (ou pays associé)
- consacrer au moins 30% de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

** PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*



Conseils généraux et recommandations pour préparer son dépôt

- **Se faire aider** : cellule Europe de votre HI, PCN ERC...
- **Prendre le temps**, un projet « mûri » a bien plus de chances
- **S'entraîner et affiner** : ateliers d'écriture, relectures (anglais !), oraux blancs (2^{ème} étape)
- **Echanger** : L'appel est nouveau mais l'esprit ERC reste le même et votre projet doit convaincre de son originalité, son importance et son impact tous les collègues à qui vous le présentez
- **Ecouter et entendre (!)** : les conseils, critiques, questions ... (même contradictoires !)
- **Respecter** : les consignes, les dates limites...



Différences entre ERC Plus et autres appels ERC mono-bénéficiaire (1/2)

- **Plus d'importance du profil** : Dans le cadre de l'ERC Plus, les panels porteront plus d'attention au profil du porteur du projet que dans les autres bourses de l'ERC
- **Statement of Vision** : Un document supplémentaire (2p max) est à fournir au dépôt du projet ERC Plus afin d'expliquer en quoi le projet dépassera le cadre d'un projet ERC "classique" (durée, budget et impact exceptionnel)
- **Un porteur ne pourra avoir qu'un seul projet ERC Plus** pendant sa carrière
- **Pas de "financement additionnel"** (additional funding)
- **Le budget d'un projet ERC Plus n'est pas proratisé** en fonction de la durée du projet (i.e: un projet de 6 ans peut avoir une budget de 7 millions d'euros)



Différences entre ERC Plus et autres appels ERC mono-bénéficiaire (2/2)

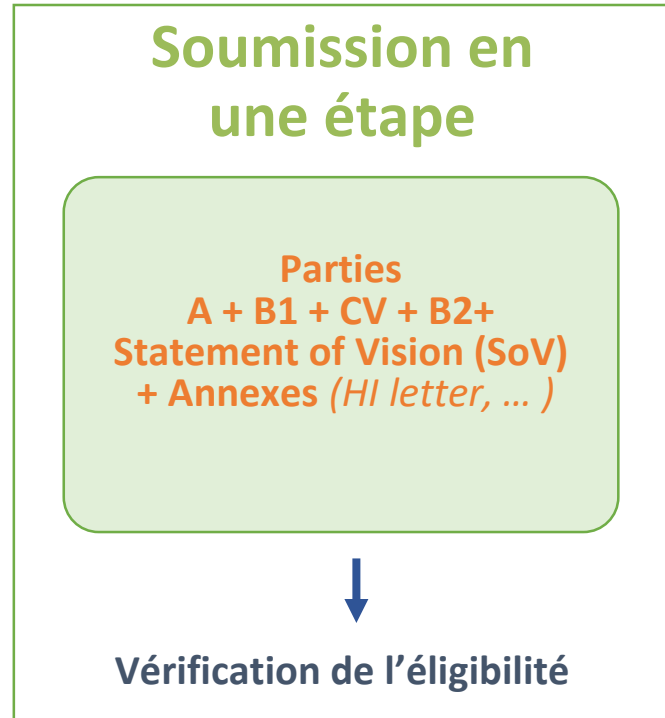
- Evaluation en étape 1 par les panels AdG mais en étape 2 par des panels généraliste créés pour cet appel
- **2 nouvelles questions** posées aux évaluateurs :
 - **Concernant le projet** : To what extent does the project address aims that could not be reached with a regular ERC grant?
 - **Concernant le profil** : To what extent is the applicant an undisputed leader in the field (compared to peers at the same career stage) ?



- Contexte et rappels généraux
- **Processus et critères d'évaluation**
- Le contenu du dossier
- Liens utiles



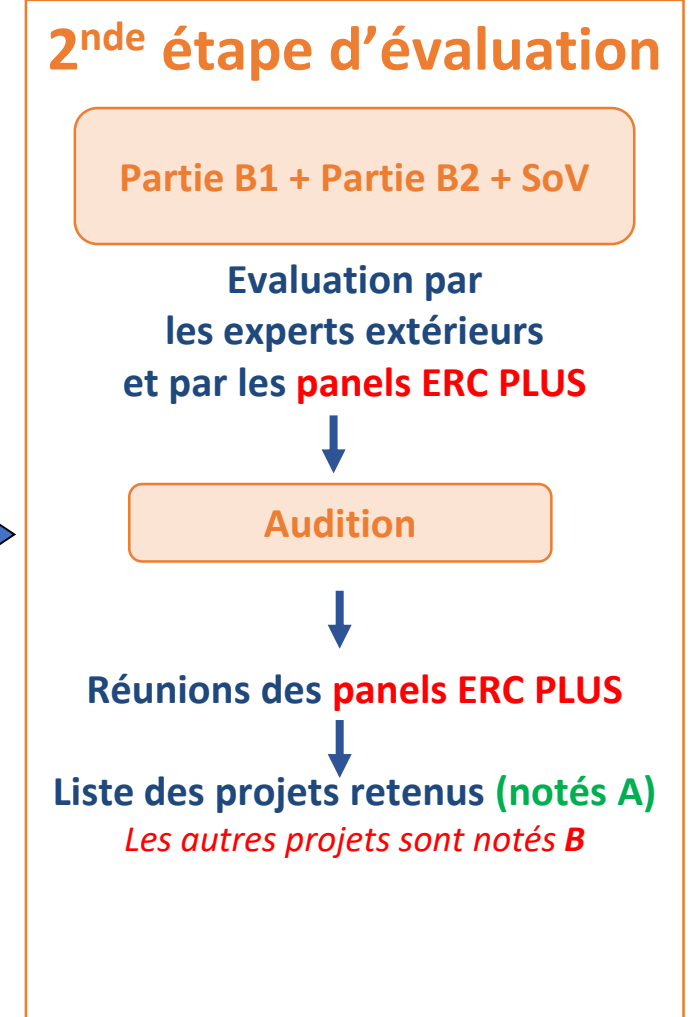
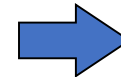
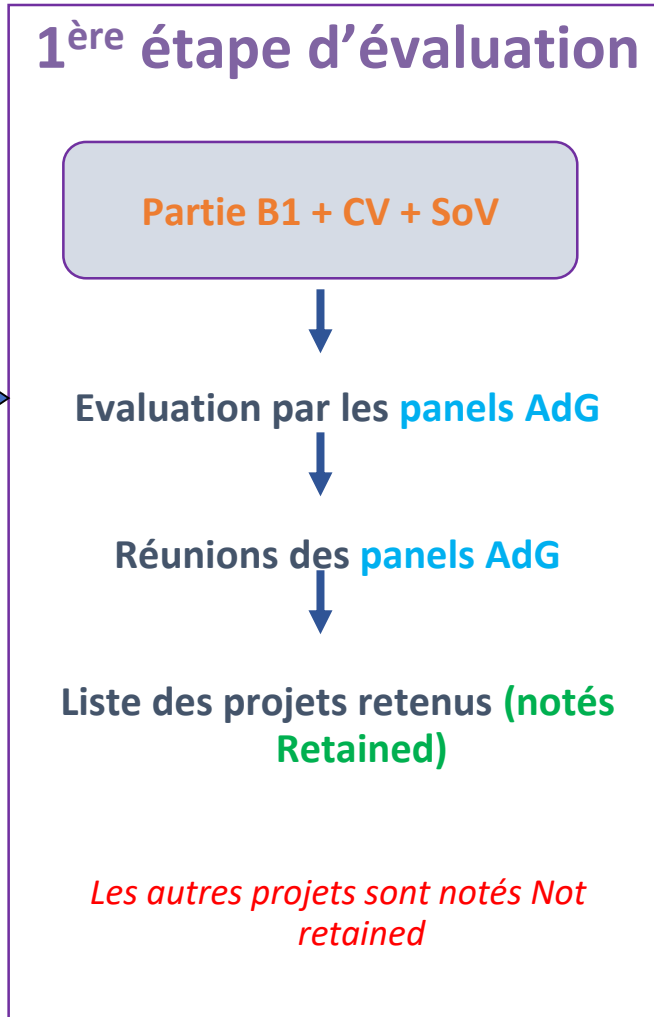
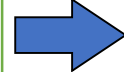
Le processus de soumission et d'évaluation



(Environ $T_0 + 1,5$ mois)



**Les dossiers incomplets
ne sont pas évalués !**



(Environ $T_0 + 8$ mois)



La composition des Panels ERC Advanced (i.e. comités d'évaluation) : Etape 1

- Chacun des 28 panels comprend environ **12-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (i.e. alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- **La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)**
<https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>

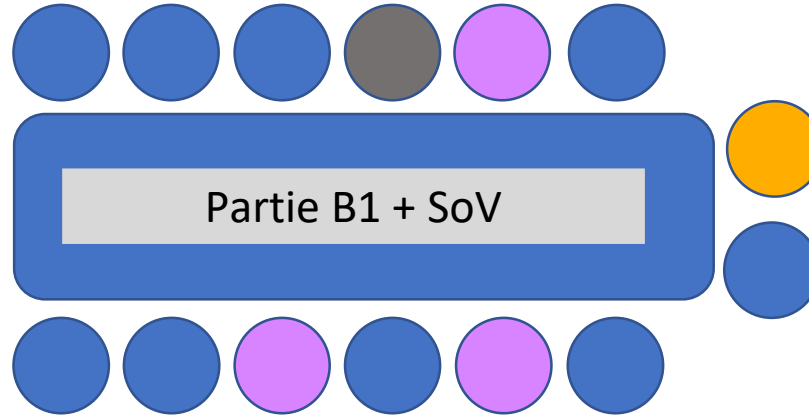
UN CONSEIL : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.

N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon les panels)



L'étape 1 du processus d'évaluation : panels Advanced

-  Panel Chair (1)
-  Membres de panel
-  Lecteurs (2-3)
-  Lecteur-Rapporteur (1)



- Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres du panel
- Chaque projet (**partie scientifique B1 et SoV** !) est lu par **3-5 membres lecteurs** du panel, dont **un rapporteur**
- Ces lecteurs font une évaluation (**projet (B1 et SoV) et candidat via CV et track record**)
- Le panel se réunit en plénière et classe les projets
- Une partie des projets sont « retenus » (retained) pour la seconde étape, les autres sont « non retenus » (not retained) et reçoivent un rapport d'évaluation.

L'étape 2 du processus d'évaluation : Panels ERC Plus

- ❑ Composition : « Généralistes » avec un mélange PE, SH et LS dans le profil des membres de panels
 - Par des **experts extérieurs** spécialistes du domaine
 - Par membres du panel ERC PLUS

- ❑ La présentation orale sera uniquement devant les membres des panels ERC Plus généralistes mais ils auront reçu les évaluations et les questions des experts extérieurs



*Questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,
accessibles dans le programme de travail*

(1) Ground-breaking nature and ambition of the Research Project (step 1)

- To what extent does the research address important scientific questions?
- To what extent are the project's objectives ambitious and will it advance the frontier of knowledge?
- **ERC Plus Grants only:** To what extent does the project address aims that could not be reached with a regular ERC grant?



(1) Ground-breaking nature and ambition of the Research Project (step 2)

- To what extent does the research address important scientific questions?
- To what extent are the project's objectives ambitious and will it advance the frontier of knowledge?
- ERC Plus Grants only: To what extent does the project address aims that could not be reached with a regular ERC grant?
- **To what extent are the research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project?**
- **To what extent are the timescales and resources adequate and properly justified?**



(2) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity (step 1 & 2)

- To what extent has/have the PI(s) demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?
- To what extent does/do the PI(s) provide evidence of creative and original thinking?
- To what extent does/do the PI(s) have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?
- **ERC Plus Grants only: To what extent is the applicant an undisputed leader in the field (compared to peers at the same career stage)?**



« LA » QUESTION préliminaire :

- Ai-je une idée scientifique originale, enthousiasmante, en rupture qui dépasse le cadre d'un projet ERC « classique » ?

Mon projet :

- En quoi n'est-il pas réalisable avec un projet ERC Starting, Consolidator, Advanced ou Synergy Grant ?
- En quoi est-il peut-il transformer mon domaine de recherche ou ouvrir de nouveaux champs de recherche ?
- En quoi va-t-il au-delà de l'état de l'art ? Quel sera le « gain » (avancées) en terme de connaissance, d'impact concret ou autre...?
- Pourquoi est-ce le bon moment ? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le passé ? Pourquoi est-ce réalisable maintenant ?
- Quel est le risque ? Est-il justifié face au gain attendu ? Comment le gérer ?
- Quelle est ma stratégie, quelles méthodologies, quelles étapes...?

Moi-même (le PI) :

- Suis-identifié(e) comme un(e) leader international(e) dans mon domaine de recherche?
- Suis-je capable (et ai-je envie) de manager un projet de 7 ans avec un budget très conséquent ?
- Pourquoi suis-je la meilleure/unique personne pour mener à bien ce projet ? Quels sont mes forces, mes atouts ?



- Contexte et rappels généraux
- Processus et critères d'évaluation
- **Le contenu du dossier**
- Liens utiles



Soumission en UNE étape... et 4 parties distinctes

Documents
administratifs

PART A

- A1** General Information
- A2** Participants
- A3** Budget
- A4** Ethics and Security
- A5** Other questions

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- Equipment table
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

Statement of Vision

2p.

Partie B1 :

Abstract (2000 caractères max)

a) Proposition scientifique Part 1 5 p.

b) CV and Track-Record 4 p.

Partie B2:

Proposition scientifique Part 2 7 p.

Appendix: Funding ID

Documents
scientifiques



Documents à
remplir en ligne

PART A

A1 General Information

Proposal title, panel & key-words, abstract

A2 Participants

PI & HI information

A3 Budget : lump_sum

A4 Ethics and Security review table

A5 Other questions

*Exclusion of reviewers (max. 3)
as long as it remains possible to have the proposal evaluated*

PDFs à télécharger
en ligne

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- Equipment table
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

< Table of contents General Information Participants & contacts >

Table of contents Validate form Save form Save & exit form

Application forms

Proposal ID SEP-211102727
Acronym Supercalifragilistic

1 - General information

Fields marked * are mandatory to fill

Topic	ERC-2025-COG	Type of Action	HORIZON-ERC
Call	ERC-2025-COG	Type of Model Grant Agreement	HORIZON-AG

Acronym * Supercalifragilistic

Proposal title* The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist

Note that for technical reasons, the following characters are not accepted in the Proposal Title and will be removed: <>* &

Duration in months*

Primary ERC Review Panel* ?

Secondary ERC Review Panel (if applicable)

ERC Keyword 1* ?
Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.

ERC Keyword 2

ERC Keyword 3

ERC Keyword 4

- Faites-vous aider** par la cellule d'accompagnement de votre HI (Institution d'Accueil)
- Contactez-la **le plus tôt possible**



☐ Lettre d'engagement de l'institution d'accueil (*Host Institution Binding Statement of Support*)

- Cette lettre est **obligatoire** !
- Elle doit être **signée** par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.



⇒ Attention aux délais!

☐ Autres documents

- Tableaux des équipements
- éthique et sécurité (si nécessaire)

N.B. : non transmis aux évaluateurs, donc inutile d'inclure des documents scientifiques pour compléter le projet, ils ne seront pas considérés !

Nb. L'accord écrit des personnes mentionnées dans la proposition peut être demandé. Pas besoin de télécharger les accords mais il faut conserver la trace écrite des échanges.



Questions « Ethique & Sécurité »

4 - Ethics & security		
Ethics Issues Table		
1. Human Embryonic Stem Cells and Human Embryos		Page
Does this activity involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the use of human embryos?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
2. Humans		Page
Does this activity involve human participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve interventions (physical also including imaging technology, behavioural treatments, etc.) on the study participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve conducting a clinical study as defined by the Clinical Trial Regulation (EU 536/2014)? (using pharmaceuticals, biologicals, radiopharmaceuticals, or advanced therapy medicinal products)	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
3. Human Cells / Tissues (not covered by section 1)		Page
Does this activity involve the use of human cells or tissues?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
4. Personal Data		Page
Does this activity involve processing of personal data?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve further processing of previously collected personal data (including use of preexisting data sets or sources, merging existing data sets)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to export personal data from the EU to non-EU countries? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to import personal data from non-EU countries into the EU or from a non-EU country to another non-EU country? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the processing of personal data related to criminal convictions or offences?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
5. Animals		Page
Does this activity involve animals?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
6. Non-EU Countries		Page
Will some of the activities be carried out in non-EU countries?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	1-6

Questions éthiques et sécurité:

Si vous répondez « yes » à une question, renseigner la ou les page(s) de la partie B2 correspondante, remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir la documentation en appui.

Pour en savoir plus:

Page du site de l'ERC dédiée :

<https://erc.europa.eu/manage-your-project/ethics-guidance>

Avec notamment des liens vers des guides généraux ou spécifiques à certaines disciplines

Vidéo "Why care about ethics in your ERC proposal ?" :

<https://www.youtube.com/watch?v=DcpjzTileD0&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCErwMxwML0ZKoMcy&index=6>



Partie B1 : le projet de recherche envisagé

Evaluation par le panels AdG de la seule partie 1

- S'adresse à un public restreint de 12-18 membres, **multi-disciplinaires** (non spécialiste du domaine)
- Vision à la fois **pédagogique, synthétique** du projet
- Positionnement par rapport à **l'état de l'art**
- **Question scientifique** et les **objectifs du projet**
- L'**approche générale** ou la **stratégie de recherche** pour atteindre les objectifs du projet
- En quoi le projet **dépasse le cadre d'un projet ERC Standard ?**
(par les ambitions, la durée de la mise en œuvre, la nécessité de budget)



Partie B1 :

Abstract (2000 caractères max) *

- | | |
|-------------------------------|------|
| a) Statement of Vision | 2 p. |
| b) Scientific proposal part 1 | 5 p. |
| c) CV and Track-Record | 4 p. |
- * le résumé devient public (si le projet est lauréat), sur le site de l'ERC <https://erc.europa.eu/>

Partie B2:

Scientific proposal part 2 (B2) 7 p.

Appendix: Funding ID

Documents scientifiques



❑ Version synthétique et pédagogique du projet

- s'adresse aux membres du panel interdisciplinaire !...
- peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

❑ Doit donner une vision globale, dérouler une histoire convaincante avec :

- un objectif (quelques lignes dès le début)
- le contexte (état de l'art bref et ciblé)
- l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
- les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
- la stratégie générale envisagée

Faire relire par :

- *vos pairs*
- *des non experts*

❑ Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré

- capter l'intérêt du lecteur qui a une grande quantité de dossiers à lire (!)
- respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées ...



- ❑ *Education and Key qualifications*
- ❑ *Current Position(s)*
- ❑ *Previous Position(s)*

- Donner les éléments clefs de votre parcours
- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF, concours, bourses, distinctions... : expliquer !
- Mettre à jour sa « page web personnelle »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »
 - Même si les évaluateurs ont la consigne d'ignorer les liens cliquables dans la proposition



CV and Track-Record – Research Achievements

List of up to ten research outputs with an emphasis on more recent achievements

- Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)
- Présenter vos **10 résultats de recherche** qui démontrent votre contribution au domaine scientifique
 - Expliquer et justifier le choix de chaque résultat de recherche
 - Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
 - Présenter vos contributions et votre rôle dans chaque résultat de recherche listé
 - Indiquer le nombre de citation, excepté le facteur d'impact du journal. Contextualiser les informations propres à votre domaine.



Relevant additional information on your research career

- Career breaks, diverse career paths and major life events
- Other contributions to the research community

Les objectifs de cette section est de permettre aux évaluateurs:

- d'avoir une vision plus globale de la carrière et des réalisations du candidat,
- de s'assurer que les responsabilités, enseignements, engagements et rôles de direction supplémentaires que les candidats ont assumés au-delà de leurs activités de recherche individuelles sont reconnus et pris en compte.



Evaluation par le panels ERC PLUS

ET par des évaluateurs externes

(experts scientifiques du.des domaine.s)

- Description détaillée des **méthodologies**, du **plan de travail**, **l'évaluation des risques** et les **mesures d'atténuation...**
- Tout élément de contexte nécessaire non inclus dans la partie 1



Partie B1 :

Abstract (2000 caractères max)

- | | |
|-------------------------------|------|
| a) Statement of Vision | 2 p. |
| b) Scientific proposal part 1 | 5 p. |
| c) CV and Track-Record | 4 p. |

Partie B2:

Proposition scientifique Part 2

Appendix: Funding ID

7 p.

N'intervient qu'à l'étape 2

Documents scientifiques



L'enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez

(sorte de projet « clef en main »)...

le montant de la bourse est conséquent !

- **Stratégie / Méthodologie**

- approches expérimentales
- planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
- description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
- crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
- évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)

- structurer
- aérer
- illustrer

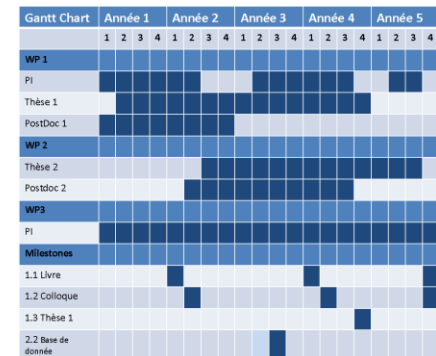


Diagramme de Gantt
(éventuel)



Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Rôle PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport



- Contexte et rappels généraux
- Processus et critères d'évaluation
- Le contenu du dossier
- Liens utiles



- **Le site de l'ERC Plus:**

<https://erc.europa.eu/apply-grant/erc-plus-grant/>

- **Lien pour la plateforme de soumission (participant portal):**

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>

Et aussi:

- **Open Science:** <https://erc.europa.eu/managing-your-project/open-science>
- **Panel members:** <https://erc.europa.eu/apply-grant/panel-members?CMCTQQgti7> (public après communication des résultats)
- La chaîne **YouTube de l'ERC:** <https://www.youtube.com/@EuropeanResearchCouncil>

Des actions d'information et de formation concernant l'ERC en direction des chercheurs et des chercheuses et des accompagnants au niveau national



Coordinatrice



Tous membres à 40%

Information sur les financements ERC

- **Webinaires nationaux** de présentation des appels ERC
- **Newsletters** avec les dernières informations relatives à l'ERC
- **Site Web** (présentation des appels, statistiques, calendrier, conseils pratiques : <https://www.horizon-europe.gouv.fr>)
- **LinkedIn** : <https://www.linkedin.com/company/pcn-erc>

Accompagnement des candidatures

- **Entretiens individuels** avec les chercheurs et leurs accompagnants

Accompagnement du dépôt et de la gestion de projet

- **Hotline** (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- **PCN à votre écoute** (hebdomadaire, le mardi de 13h30 à 14h30)