



Actions Marie Skłodowska-Curie

Juillet 2025 | MSCA & Citizens

Conseils pour la rédaction

PCN AMSC | pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr

EN LIGNE

PART A - Formulaires administratifs

- **Informations générales**

Acronyme, titre, durée, « descriptors » et mots clefs, résumé, déclarations

- **Participants**

1 formulaire par participant comprenant : le nom de l'entité légale/PIC, département(s) / laboratoire(s) impliqué(s), contact principal, chercheur(s) impliqué(s) dans le projet, rôle de l'organisme dans le projet, Plan d'Égalité des Genres (GEP)

- **Budget**

Montant total par bénéficiaire

- **Ethique et Sécurité**

Questionnaire éthique, auto-évaluation, question sécurité

PDF À
DÉPOSER

PART B – Dossier technique - 33 pages

- **Titre et liste des participants** } 1 page
- **Section 1 : Excellence** } 32 pages
- **Section 2 : Impact** }
- **Section 3 : Mise en œuvre** }

EXCEL À
DÉPOSER

Tableau de budget

- **Budget détaillé par bénéficiaire et par Work Package**
Le modèle de tableau à télécharger dans l'espace du projet sur Funding&Tenders.

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
<p>Quality and pertinence of the project objectives.</p>	<p>Credibility of the pathways to achieve the expected outcomes and impacts specified in the work program, and the likely scale and significance of the contributions from the project.</p>	<p>Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks, appropriateness of the effort assigned to work Packages and the resources overall.</p>
<p>Clarity of the proposed coordination and support measures, including soundness of the proposed methodology.</p>	<p>Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities.</p>	<p>Capacity and role of each participant, and the extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise.</p>

Chaque critère est noté sur 5 :

0 – Proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1 – Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2 – Fair. Proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

3 – Good. Proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4 – Very Good. Proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5 – Excellent. Proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Pas de pondération. Note maximale : 15/15.
Seuil de financement : 10/15.

Appel 2022

- **Date de clôture de l'appel à propositions** : 07 octobre 2021
- **Années couvertes** : Editions 2022 & 2023

Appel 2023

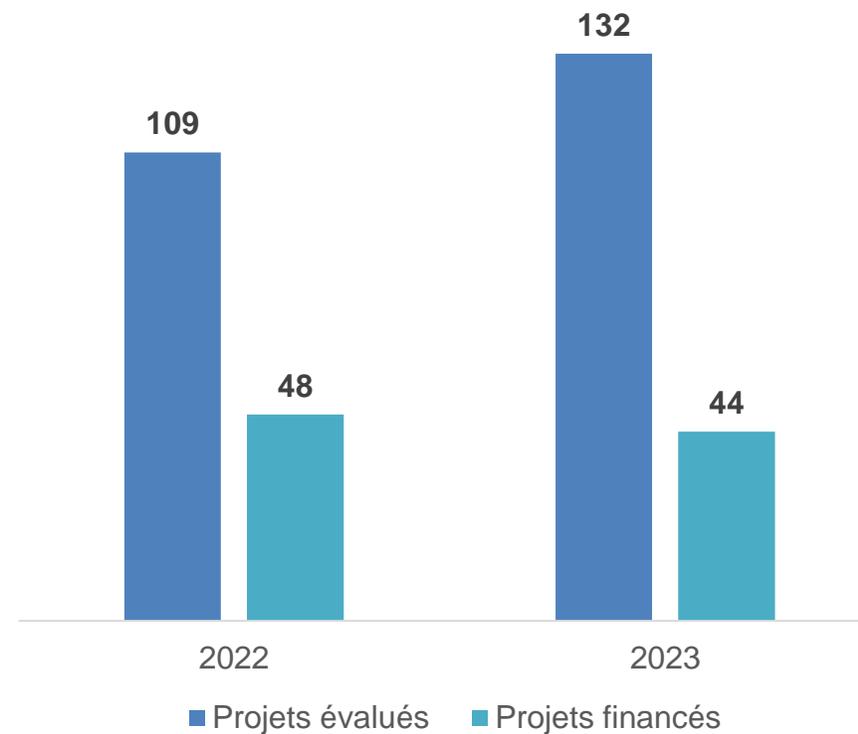
- **Date de clôture de l'appel à propositions** : 25 octobre 2023
- **Années couvertes** : Editions 2024 et 2025

Appel 2025

- **Date de clôture de l'appel à propositions** : 22 octobre 2025
- **Années couvertes** : Editions 2026 et 2027

Panel	2022	2023
Score seuil	12,5 / 15	13,5 / 15
Taux de succès	44,04 %	33,33 %

Projets évalués Vs. projets financés





Conseils d'écriture des propositions

Ces conseils sont basés sur l'analyse d'un échantillon des rapports d'évaluation de propositions MSCA & Citizens des appels 2022-2023

Critère Excellence (1/12)

Introduction (paragraphe bref)

- Décrire le contexte local, fournir une analyse de la situation, identifier le besoin/ la lacune
- Construire sa stratégie sur des besoins concrets de la société

1.1 Objectives

Objectifs (1/2)

- Ils doivent être **énoncés**, **contextualisés** (logiques et pertinents) et **détaillés**. Ils doivent être pleinement **alignés** avec les objectifs de l'appel **MSCA & Citizens**. Exemples d'objectifs :
 - Souligner l'impact du travail des chercheurs sur la vie au quotidien des citoyens
 - Rapprocher la recherche et les chercheurs du grand public
 - Augmenter la connaissance des activités de recherche et d'innovation
 - Inciter les jeunes à choisir des carrières scientifiques
 - Améliorer la connaissance de certains domaines de la recherche et de l'innovation
 - Renforcer la connexion entre la recherche et la formation

Critère Excellence (2/12)

Objectifs (2/2)

- Ils doivent être **mesurables (!)**, **réalistes** et **réalisables** et en lien avec l'appel (ex. : contribuent à sensibiliser sur l'intérêt de la recherche et l'innovation dans un ou plusieurs domaines scientifiques)
- Ils doivent être détaillés pour **chaque catégorie de public-cible** (y compris les publics dans des endroits isolés). Un focus sur le jeune public est un plus
- Ils sont liés aux **messages clés**, et soutenus par des **actions spécifiques adaptées**
- Définir **les KPI** qui permettront de mesurer leur réalisation des objectifs
- Mettre l'accent sur la **dimension européenne** même s'il n'y a qu'un seul participant ou si toutes les activités se déroulent dans un seul et même pays
- Souligner s'ils **s'alignent** avec des **missions**, des **priorités** et/ou des **politiques** de l'Union européenne (ex. EU Missions)
- Montrer qu'ils sont liés aux enjeux sociétaux

1.2 Coordination and/or support measures and methodology

1.2.1 Concept (*Main ideas*) (1/3)

- Proposer un concept clair, cohérent et solide et démontrer la **pertinence des sujets** choisis
- Expliquer les **problèmes/opportunités qui ont déclenché ce projet**
- Le projet doit viser à démontrer l'impact de la science sur notre **vie de tous les jours**
- Souligner comment la **diversité** des disciplines permet de rendre la science **plus accessible** et d'impliquer un public **plus large**
 - Montrer combien cela peut être **attrayant** pour la population locale en tant que participant, comment cela peut être une **opportunité** pour le grand public (spécifiquement les jeunes), d'**interagir directement** avec les chercheurs
- Expliquer comment le projet et les thématiques s'**alignent** avec les **Missions de l'Union européenne** et autres **défis sociétaux** (ex. European Green Deal, EU Missions etc).
- Expliquer le caractère **innovant** du concept
- Décrire les **activités** dans le cadre de la **European Researchers' Night** mais également dans le cadre de l'initiative **Researchers at school** (pas de déséquilibre entre les deux).

Critère Excellence (4/12)

1.2.1 Concept (*Main ideas*) (2/3)

- Pour les activités dans le cadre de l'initiative **Researchers at school** :
 - Expliquer votre approche/stratégie pour apporter la science dans les écoles, voire impliquer les publics scolaires dans la science citoyenne
 - Prévoir des activités **appropriées** et **soutenues** par les autorités locales
 - Souligner l'**implication** des **écoles** et des **enseignants**
 - Expliquer comment les **enseignants** seront **accompagnés** afin de développer une activité avec une **approche scientifique** autour de sujets prioritaires
 - Quantifier les **activités**, les **publics** et les **écoles**
 - Programme des activités avec écoles **isolées, rurales**
- Définir les **groupes cibles**, le **nombre de personnes** à atteindre et leurs **caractéristiques/particularités**
- Souligner l'engagement du projet en faveur de l'**inclusion** et de la **diversité** :
 - Considérer les **aspects de genre et de diversité** (genre, âge, milieu socio-économique, handicap, ethnicité, éloignement géographique)
 - Prévoir des **mesures** qui visent à **promouvoir** l'équilibre de genre et la diversité

Critère Excellence (5/12)

1.2.1 Concept (*Main ideas*) (3/3)

- Prévoir des activités permettant d'**inclure des publics n'ayant pas accès à la science** (ex. : événement hybride pour toucher des audiences ne pouvant pas physiquement venir sur le lieu de l'évènement, mariage des arts et de la science, écoles dans des quartiers prioritaires, transport gratuit, etc.)
- Penser à l'équilibre des genres parmi les **chercheurs sélectionnés et parmi les publics-cibles**
- Contribuer à la **réduction des stéréotypes** dans la recherche et apporter une **image humaniste**
 - Expliquer les **stéréotypes** associés à la **recherche/aux carrières scientifiques** et vos **hypothèses** pour les **modifier/les supprimer**
 - Démontrer que vous maîtrisez les **barrières existantes** entre le monde de la recherche et de l'innovation et le public cible (notamment le plus vulnérable)
 - Décrire les **challenges locaux** et les perspectives en lien avec les **problématiques** décrites dans l'appel
- Si possible, prévoir des **connexions** avec d'autres projets « European Researchers' Night », avec des universités européennes

Critère Excellence (6/12)

1.2.2 Sujets & disciplines (*Topics & disciplines*)

- **Démontrer la pertinence et l'actualité des sujets proposés** (j'ai un peu reformulé)
- Expliquer le **choix des sujets** et des **disciplines** (basé sur l'expertise des bénéficiaires et de leurs chercheurs) et comment ils sont **liés**, et leur **complémentarité**
- Mettre en avant la **nature multidisciplinaire** du ou des thème(s) choisi(s) : plus il y aura de disciplines, plus cela attirera un public **large** et **varié**
- Avoir un sujet principal + des sujets transverses est un plus
- Souligner le **lien** entre le **sujet principal** et des **priorités stratégiques** (ex. : Missions de l'Union européenne, les objectifs de développement durable, UN Agenda 2030).
- Aborder plusieurs questions scientifiques (ex. : le changement climatique, le développement durable) à travers un seul thème (ex. : les sols) est une bonne idée
- La prise en compte des enjeux d'un territoire et la valorisation des **atouts culturels régionaux** serait un plus

Critère Excellence (7/11)

1.2.3 Parties prenantes (*Stakeholders*) (1/2)

- Identifier les parties prenantes **les plus pertinentes** et préciser leur **profil** (universités, professionnels de la médiation et de la communication, autorités locales, secteur de l'éducation, secteur non académique, ONG, etc.)
- Si le projet est mono-bénéficiaire, ou basé dans un seul pays, **sa dimension européenne** doit être apportée par un **réseau européen**, large et solide, de **collaborateurs et de parties prenantes**
- Souligner comment la **diversité** des parties prenantes contribuent à la **visibilité** et l'**attractivité** du des activités
- Souligner les **connexions/synergies entre les différentes parties prenantes** (le grand public, au niveau national ou international, le secteur non académique, etc.) et leur engagement dans le programme
- Pour l'activité ***Researchers at Schools***, démontrer **le lien solide avec les écoles** et autres **acteurs pertinents de l'éducation**
- Expliquer comment les écoles seront identifiées/sélectionnées

Critère Excellence (8/12)

1.2.3 Parties prenantes (*Stakeholders*) (2/2)

- Indiquer les **méthodes** pour les engager pleinement dans le projet (ex. : l'approche bottom-up de collecte d'expression d'intérêt pour les activités est une très bonne façon d'augmenter l'engagement)
- Renseigner le **bénéfice** pour chaque partie prenante de participer au projet et aux mesures de coordination
- S'appuyer sur un **réseau riche de chercheurs** aux niveaux **national** et **international**
- Impliquer les **lauréats** Horizon Europe (MSCA en particulier) et des étudiants Erasmus+
- Impliquer **les PME** qui collaborent déjà avec vos chercheurs serait un plus
- Une collaboration avec **des artistes ou avec un programme d'accueil des artistes** serait un plus

1.2.4 Méthodologie (1/2)

- Proposer une méthodologie :
 - claire, fiable, cohérente et comprenant une **stratégie de communication** détaillée et solide
 - **adaptée** aux objectifs affichés
 - **innovante et créative** (cela sera valorisé par les évaluateurs)
- Utiliser la **méthode IPAR** (*Inclusion, Participatory collaboration, Agile Reciprocity*) qui est un moyen efficace pour **engager** les groupes cibles
- Prévoir une **campagne de sensibilisation** qui va au-delà de la Nuit Européenne des Chercheurs
- Créer des **connections conceptuelles** entre deux éditions de la Nuit européenne des chercheurs
- Prévoir une **éventuelle amélioration** des activités entre les deux éditions
- Planifier un programme d'évènements **attractifs** et conçus **en fonction** des différents **publics** et des différents **intérêts** (ex. l'utilisation d'une approche artistique et créative pour captiver les plus jeunes)

Critère Excellence (10/12)

1.2.4 Méthodologie (2/2)

- Engager le **grand public** dans la recherche et **démontrer le travail des chercheurs** ainsi que leur **rôle** de recherche et d'innovation pour la **société** et l'**économie**
- Expliquer comment les chercheurs seront **impliqués** dans le projet et leur **rôle** au travers des différentes initiatives
- Expliquer **comment** les activités seront réalisées
- Intégrer des concepts de **cocréation**, **codesign** en invitant des jeunes défavorisés à **cocréer le programme** ou engager des artistes afin de **codesigner** la performance de recherche avec les chercheurs
- Donner accès à des infrastructures/lieux auxquels le grand public **n'a généralement pas accès**
- S'appuyer sur l'**expérience** et la **connaissance** des acteurs locaux

Critère Excellence (11/12)

Focus sur les activités (1/2)

- Soigner la qualité de la **coordination** et de **pilotage** des activités
- Concevoir des activités qui permettent d'attirer le plus grand nombre de personnes et d'engager ces dernières
- Prévoir des activités **variées**, et **ludiques**: spectacles, musique, expositions, jeux, ateliers, quizzes, expériences hands-on, discussions, live chats avec les chercheurs, corners EU, Journées ouvertes etc.
- Les activités doivent être **interactives**, prévoir des **échanges dans des deux sens**, et associer **l'éducation et le divertissement**
- Faire preuve d'**originalité** et pas juste répliquer des activités organisées lors des sessions précédentes.
- S'assurer que les activités soient **conçues spécifiquement** pour **chaque groupe cible** (ex. est-ce que les escape game prévus seront adaptés pour tous les âges ?)
- Donner une **description détaillée** des **événements** prévus pour la Nuit Européenne des Chercheurs, sans oublier les **pré- et post-événements**, ainsi que des **activités** des Chercheurs dans les Ecoles
- S'assurer que ces événements et ces activités **répondent aux objectifs de l'appel**

Focus sur les activités (2/2)

- Proposer des activités (y compris les pré-événements) qui permettront d'atteindre le **plus grand public possible** (ex. : prévoir des activités dans les écoles qui couvrent l'année complète ; inviter des personnalités du secteur non académique, y compris des modèles féminins ; plateforme d'apprentissage en ligne publiquement disponibles pour les écoles ; etc.)
- Proposer des activités pour les jeunes dans les écoles ou les collèges avec une multitude d'**opportunités** pour rencontrer des chercheurs et comprendre leur **rôle** afin de les encourager à **entreprendre des carrières dans la recherche**
- Prévoir des activités de **préparation des événements**
- Prévoir des activités accessibles sur **site** et en **ligne**
- Réfléchir à des moyens pour **adapter les activités** s'il y avait des restrictions de rassemblement sur place (avec plusieurs options)
- Expliquer comment les activités seront **coordonnées** avec des **initiatives similaires** dans la ville ou la région

2.1 Project's pathways towards impact

- Souligner la **nécessité** de construire une **relation de confiance** entre la société et la science/les scientifiques, le **besoin** de créer un tel événement
- Démontrer le liens de vos impacts avec ceux listés dans le **programme de travail MSCA**
- Etablir un « chemin d'impact » crédible avec des activités à **fort impact** et **aligné** avec les objectifs affichés du projet
- Lier les activités aux **résultats** du projet et aux **impacts** attendus
- Prévoir des mesures **crédibles** et **adaptées**, mobilisant les **parties prenantes pertinentes**, pour atteindre les impacts à partir des résultats
- Penser à l'impact à **court, moyen** et **long** terme et le décrire de façon détaillée
- Décrire les **principaux défis** à relever (ex. : stéréotypes, accès limité aux activités de recherche à l'école etc.) et les **opportunités** offertes par le projet
- Définir les **messages clefs** à transmettre aux **parties prenantes** et aux **publics** (par sous-domaine)

Critère Impact (2/8)

- L'**ambition** du projet en termes d'impact doit être **cohérente** avec le **nombre de chercheurs** et de **personnes impliqués**
- Pensez à l'impact pour le **public**, pour les **chercheurs** et pour les **institutions impliquées**
- Démontrer l'impact de **chaque partie prenante** en décrivant leur **participation**, notamment quand elles sont originales (ex. : interactions avec des paysans, mesures pour le soutien des enseignants)
- Prévoir des **formations** pour les **chercheurs impliqués** aux activités de **communication** et de **médiation**, distribués par des professionnels de ces activités (impact à long terme)
- Prévoir des **formations pour les enseignants** et autres acteurs de l'éducation impliqués dans le projet
- Prévoir également des indicateurs quantitatifs pour la campagne de communication (KPI)
- Bien réfléchir aux **lieux** où se dérouleront les activités : pour avoir un impact **significatif** et promouvoir l'**inclusion** et la **diversité**, les **activités** et les **lieux** prévus doivent être **diversifiés**.
- Prévoir un mix d'activités sur site et des outputs disponibles en ligne

2.2 Measures to maximise impact - Dissemination & communication

Plan de dissémination et d'exploitation, y compris les activités de communication (1/2)

- Décrire de façon claire le plan de **communication**, de **diffusion** et d'**exploitation** des résultats
- Etablir un plan de communication **robuste**, **adapté** au public **cible** et **varié** (ex. : type de canaux de communication, utilisation de médias traditionnels et des réseaux sociaux)
- Définir les groupes-cibles, leur taille et prévoir des mesures de communication adaptés à chaque groupe
- Prévoir une stratégie de communication **multi-canaux** permettant d'avoir un impact **large**, également **hors frontières**
- Prévoir une vaste campagne de communication en amont de l'ERN avec un calendrier précis, des ressources dédiés et des **outils** avérés afin d'atteindre un **nombre significatif de personnes**. L'utilisation de publicité via les **réseaux sociaux** et d'autres **outils digitaux** est une bonne idée pour s'assurer de toucher un large public
- Varier les **mesures de communication** (activités préparatoires, pré-événements avec des outils en ligne et hors ligne)
- Varier les **activités de communication** pour engager **plusieurs types de public** (ex. : compétition eBook pour les étudiants, success stories)

Critère Impact (4/8)

Plan de dissémination et d'exploitation, y compris les activités de communication (2/2)

- Viser de **différents niveaux** d'engagement et d'interaction
- Prévoir des mesures pour maximiser l'impact avec des KPI référencés en fonction des groupes cibles et **réalistes** (ex. : estimation précise du nombre de personnes qui seront informées de la tenue de l'évènement NIGHT)
- Prévoir des **coopérations** avec **d'autres projets/événements** européens, internationaux, régionaux, nationaux (incl. d'autres évènements NIGHTS 2026-27) qui permettront d'élargir l'impact du projet
- Détailler les **collaborations** avec des projets **déjà existants**
- Ne **négliger** aucune collaboration (locale, nationale, internationale) et **profiter des synergies** avec d'autres **initiatives** afin de démontrer une bonne compréhension de comment maximiser l'impact

Valeur et échelle des impacts

- Détailler la **valeur** et **l'échelle** attendue pour chacune des contributions du projet (fournir des estimations chiffrées)
- **Démontrer que l'impact est significatif à l'échelle de/des pays/régions visés**

Critère Impact (5/8)

Evaluation de l'impact/des activités

- Prévoir des **activités d'évaluation d'impact** et un **plan d'évaluation solide**, intégrant des indicateurs clairs pour l'engagement et la sensibilisation du public, et recueillant des retours des différents groupes de participants (publics , chercheurs et enseignants).
- S'appuyer sur des **évaluations d'impact d'évènements passés** afin de renforcer la crédibilité de l'action proposée
- Pour la 1^{ère} édition de la Nuit, prévoir un mécanisme d'évaluation qui permettra d'adapter le seconde édition et la nourrir des résultats de la 1ère
- Souligner le nombre de citoyens sensibilisés et le nombre de participants durant la Nuit (s'appuyer sur les estimations et les données crédibles)
- Préciser le nombre d'élèves participant aux différentes activités

Ressources

- Solliciter plusieurs organisations avec une **couverture thématique large** et **différents chemins d'impact**
- Précisez les **ressources déployées** pour chaque groupe cible
- Les moyens mobilisés doivent être convaincants et appropriés pour atteindre les objectifs

Critère Impact (6/8)

Soutien aux parties prenantes

- Prévoir un **soutien de bonne qualité** pour les enseignants afin de leur permettre de développer une **meilleure compréhension** de la recherche et de l'innovation
- Bien détailler l'**engagement** avec des **institutions d'éducation** et le **soutien apporté** aux enseignants afin qu'ils puissent **développer** une approche scientifique autour de sujets prioritaires en classe
- Le niveau d'implication **significatif** des étudiants et des enseignants augmente l'impact potentiel
- Décrire de façon détaillée le travail qui sera réalisé avec/par les enseignants

Soutenabilité

- Prévoir, si possible, des **mesures durables** (ex. : création de School Advisory Boards, Tool Box pour les écoles, Handbook pour les chercheurs/universités sur les activités outreach)
- Prévoir des mesures pour contribuer au **dialogue durable** entre les chercheurs et la population locale
- Créer un « héritage » des activités à l'école via des **matériels pédagogiques** qui pourront être utilisés par les enseignants ou des individus intéressés.

Critère Impact (7/8)

Implication du public et des participants

- Impliquer les **jeunes chercheurs** et les chercheurs **lauréats** d'un financement Horizon Europe ou de précédents programmes-cadres, y compris des **lauréats AMSC**
- Promouvoir l'implication directe du grand public via des **outils**, des **activités** et des **étapes** spécifiques
- Garantir la qualité du programme par l'**ampleur** de l'implication des chercheurs
- Détailler les **mécanismes** ainsi que les **initiatives** permettant de garantir l'**engagement** des chercheurs
- Souligner leur **rôle** dans les différentes activités
- Prévoir des activités qui permettront aux chercheurs avec moins d'expérience en activités outreach d'apprendre des autres, plus expérimentés
- Impliquer un **public varié** : personnes en situation de handicap (ex. : avoir recours à des interprètes en langue des signes), élèves dans des zones rurales, qui auront potentiellement moins l'opportunité d'être exposés à des activités scientifiques, etc.).
- Prévoir un **nombre suffisant de participants**, surtout au regard de l'**investissement** substantiel et du **coût** de l'action

Critère Impact (8/8)

Dimension européenne/internationale

- Souligner le **caractère européen** des activités
- Prévoir des **activités transfrontalières**, dans des endroits multiples, ciblant un large éventail de publics
- Démontrer comment les activités peuvent permettre une **meilleure compréhension** de l'Union européenne et de ses politiques
- Mettre en évidence le **rôle** de l'Union européenne dans le **quotidien** des citoyens
- Prévoir des « **corners** » **dédiés à l'Europe** durant les événements (ex. EU Blue Growth Career Corner)
- Présenter les activités **financées** par l'Europe

Promotion des activités dans le cadre de l'initiative « Researchers at school »

- Décrire les moyens de promotion de l'initiative Researchers at school auprès des écoles
- Expliquer comment les écoles seront impliquées ainsi que la composition et la diversité des groupes de chaque école

3.1 Work plan and resources

Plan de travail (1/2)

- Proposer un **plan de travail structuré** (ex. : avec la date de la Nuit européenne des chercheurs), articulé autour d'un large panel d'activités et cohérent avec les objectifs du projet. Possibilité de s'appuyer sur des expériences passées pour le concevoir.
- Le plan de travail doit couvrir **toutes les activités prévues** et sur les **deux éditions de l'ERN** (le cas échéant) : la Nuit des chercheurs, les activités des « Chercheurs à l'école », la campagne de sensibilisation, les pré- et post-events
- Préciser **le nombre, l'échelle et la fréquence** de chaque activité
- Détailler suffisamment les **work packages** (ex. : ne pas seulement indiquer « Researcher@school initiative » ou « XXX game »)
- **Répartir sur l'ensemble du projet** les work packages, les activités ainsi que les tâches
- Work package « *Awareness campaign* » : prévoir un **équilibre** entre les activités en présentiel et en distanciel (combinaison de canaux de communication traditionnels et disruptifs)
- Work package « Impact assessment » : Elaborer une **stratégie d'évaluation** permettant des **améliorations** tout au long du cycle de vie du projet, impactant positivement la deuxième édition (le cas échéant).

Critère Mise en œuvre (2/6)

Plan de travail (2/2)

- Prévoir des activités **cohérentes** par rapport à la **taille du groupe cible** visé.
- Détailler toutes les **tâches** de chaque participant, tant les activités en ligne que celles en présentiel.
- Prévoir des **livrables** et des **jalons** (« *milestones* ») réalistes, programmés à des moments clefs, adaptés aux tâches, relativement indépendants les uns des autres et en nombre suffisant pour permettre un pilotage et un suivi efficaces du projet
- Distribuer des « *assessment impact questionnaires* » au début du projet aux étudiants sur leur perception des chercheurs serait une bonne idée, de la même façon que les questionnaires en ligne et les interviews en face à face
- Prévoir une **distribution équilibrée** des responsabilités et des efforts pour chaque partenaire. Les participants peuvent avoir différent niveau d'implication (ex. : *lead & supporting participants*)
- **Impliquer les chercheurs** dès le départ dans les activités préparatoires (ex. : *preliminary call for proposals for researchers*) pour les faire participer à la construction du projet, à la formation des enseignants et à l'implication des acteurs locaux (y compris privés)

➔ **Garantir la mise en œuvre et la faisabilité du projet**

Critère Mise en œuvre (3/6)

Allocation des ressources humaines

- Distribuer les ressources humaines entre les participants, les différents work packages et les tâches en fonction de la **charge de travail attendue**
- **Justifier** cette distribution des ressources humaines entre les work packages, notamment lorsque de la sous-traitance est prévue
- Détailler l'**implication** des chercheurs à l'échelle individuelle (et pas seulement l'implication des organisations)
- **Ne pas sous-estimer** le nombre des personnes-mois

Critère Mise en œuvre (4/6)

Allocation des ressources financières

- Demander un financement, plausible et raisonnable, **adapté à la taille et la portée du projet**
- Ne pas oublier de planifier un **budget suffisant** pour les deux éditions (le cas échéant)
- **Allouer correctement** les ressources financières entre les participants, les WP, en cohérence avec les activités du projet et les objectifs de l'appel
- Proposer un budget détaillé et cohérent avec les **objectifs** et les **résultats** attendus du projet
- Bien planifier les **procédures d'achat** (ex. seul le bénéficiaire sera responsable des achats, afin de simplifier les procédures d'achat)
- Le budget demandé doit permettre de couvrir des **moyens rentables de promotion** de la recherche et de l'engagement des chercheurs auprès du grand public.
- En cas de coûts de **sous-traitance**, il faudra bien les justifier et qu'ils soient dans le **champ de l'action** MSCA & Citizens
- Attention à la **cohérence** entre les personnes-mois déclarés dans la proposition et le nombre indiqué dans le tableau du budget.

Critère Mise en œuvre (5/6)

Gestion des risques

- **Identifier** et **analyser** les risques et les problèmes critiques, spécifiques au projet
- Etablir un plan de gestion des risques **exhaustif** et **détaillé** : pour chaque risque prévoir la mesure corrective adaptée
- Préciser le niveau de **probabilité** et de **sévérité** de chaque risque
- La liste des risques doit couvrir l'**intégralité** des activités prévues, pas seulement les événements principaux (Nuit des chercheurs)
- Penser également aux risques liés à la mesure de l'impact des activités proposées

Evaluation de l'impact

- Prévoir un plan d'évaluation de l'impact solide et détaillé (WP dédié)
- Définir les indicateurs pour piloter les actions et mesurer leur efficacité

Dimension européenne/collaborations

- Avoir un consortium européen n'est pas une obligation, mais sera une valeur ajoutée
- Prévoyez des activités accessibles dans différents pays, à travers votre réseau de partenaires/ de parties prenantes
- Démontrez que vous vous appuyez sur un réseau européen de partenaires, impliquant des acteurs variés (par ex. administrations scolaires, musées, autorités locales, entreprises etc.)

3.2 Capacity of participants and consortium as a whole

Qualité du consortium

- Mettre en avant l'**expertise** du coordinateur
- Souligner la **qualité de l'expertise de chacun** (connaissances scientifiques et de l'expertise managériale) et la richesse de leurs réseaux
- Justifier l'**adéquation** entre l'**expertise** des participants et les **thématiques** choisies
- Souligner la **complémentarité** entre les participants et les **liens établis** entre eux
- Mettre en avant **diversité du consortium** avec l'implication des universités, des professionnels de la médiation, de la société civile, etc.
- Souligner le **rôle approprié** de chacun pour accomplir les tâches qui leur sont allouées
- Mettre en exergue la **diversité** et la richesse de l'**expérience** des partenaires : outreach, activités dans les écoles, diversité/ inclusivité, médiation scientifique. Illustrez-le avec les profils des personnes-clés.
- Démontrer que le consortium dispose des **infrastructures nécessaires** pour organiser ce type d'évènement
- **Eviter** de déléguer trop de tâches aux **sous-traitants**