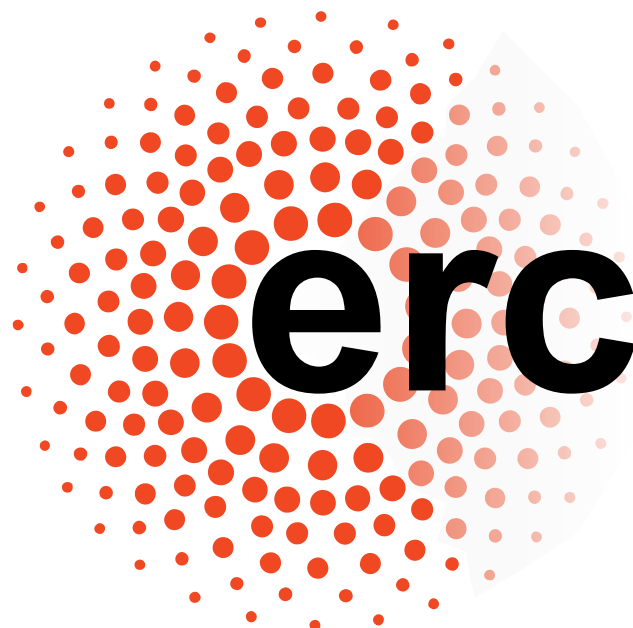
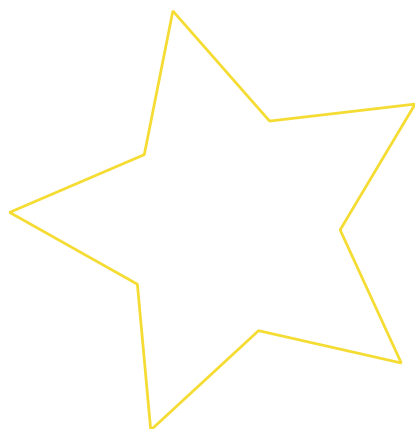






Sommaire

-  **Contexte et rappels généraux**
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  **Le contenu du dossier**
-  **Quelques chiffres**
-  **Liens utiles**



 Contexte et rappels généraux

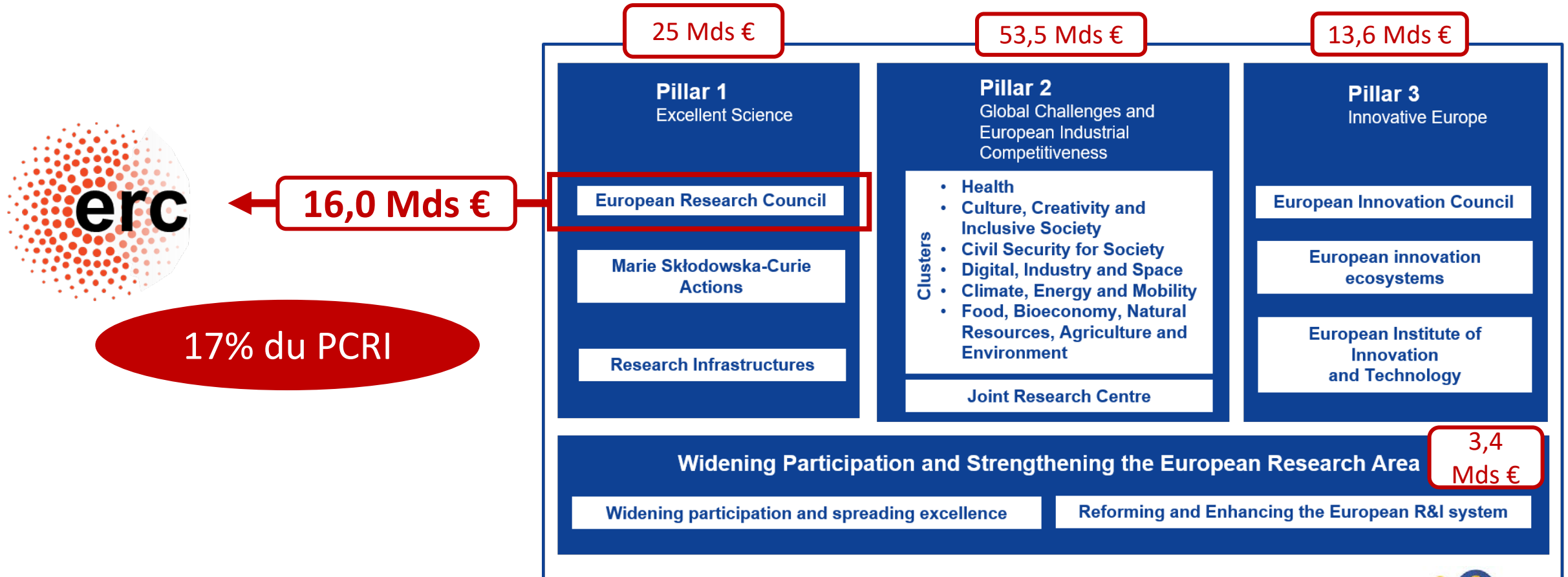
 Processus et critères d'évaluation

 Le contenu du dossier

 Quelques chiffres

 Liens utiles

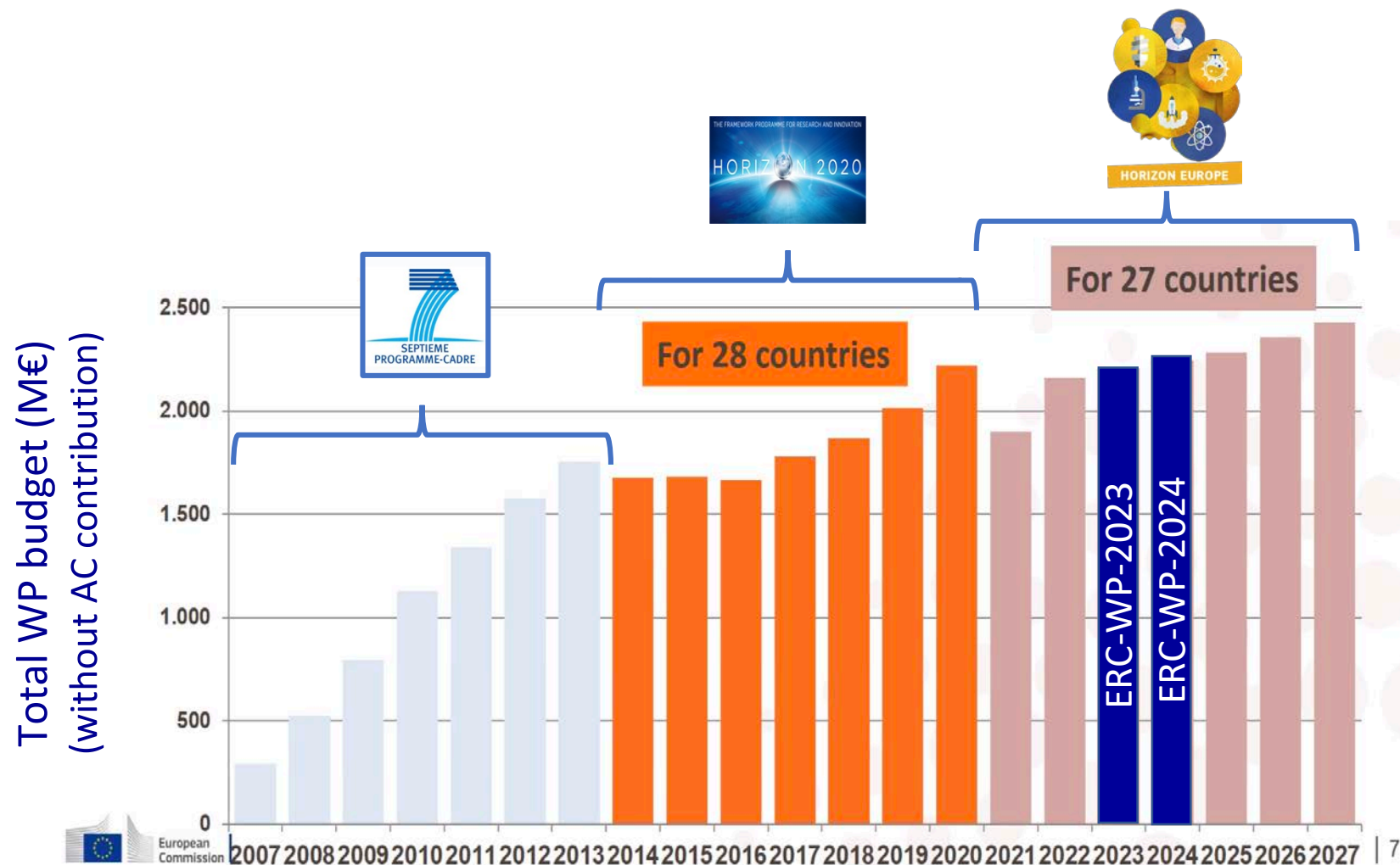
❑ L'ERC dans Horizon Europe (2021-2027)



Budget HE (2021-2027): 95.5 Mds €



Budgets ERC depuis sa création



Nombre moyen de lauréats / an

≈950
(dont ≈230 AdG)

Taux de succès moyen

12-13 %
(≈ 11 % en AdG)

❑ L'ERC : pour qui ? pour quoi ?

- Un projet de recherche à la frontière de la connaissance (en rupture)
- Un seul critère d'évaluation, l'excellence scientifique (**focus sur le projet**)
- Une évaluation scientifique assurée par des pairs (panels et experts)
- Un financement porté par un "Principal Investigator" (PI)
- Une autonomie financière pour 5 ans
- Une possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)
- Ouvert à toutes les disciplines (approche "bottom up")

L'ERC offre :

- **indépendance**
- **reconnaissance**
- **visibilité**



❑ 28 panels ERC couvrant TOUS les domaines scientifiques

https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC_panel_structure_2024_calls.pdf

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Governance and Legal Systems
- SH3 The Social World and its Interactions
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Texts and Concepts
- SH6 The Study of the Human Past
- SH7 Human Mobility, Environment. and Space

SH8. Studies of Cultures and Arts



Life Sciences

- LS1 Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions
- LS2 Integrative Biology: from Genes and Genomes to Systems
- LS3 Cell Biology, Development, **Stem Cells** and Regeneration
- LS4 Physiology in Health, Disease and Ageing
- LS5 Neuroscience and Disorders of the Nervous System → *(In humans and all other organisms)*
- LS6 Immunity, Infection and Immunotherapy
- LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases
- LS8 Environmental Biology, Ecology and Evolution
- LS9 Biotechnology & Biosystems Engineering

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science
- PE11 Materials Engineering

Choisir
le bon
panel !

S'aider
des
"mots
clefs"



❑ Panel : exemple de variété thématique

SH8 Studies of Cultures and Arts

Social anthropology, studies of cultures, studies of arts

- SH8_1 Kinship; diversity and identities, gender, interethnic relations
- SH8_2 Religious studies, ritual; symbolic representation
- SH8_3 Cultural studies and theory, cultural identities and memories, cultural heritage
- SH8_4 Museums, exhibitions, conservation and restoration
- SH8_5 History of art and of architecture
- SH8_6 Architecture, design, craft, creative industries
- SH8_7 Music and musicology; history of music
- SH8_8 Visual and performing arts, screen, arts-based research
- SH8_9 Digital approaches to anthropology, cultural studies and art



⇒ Chercheur.e
confirmé.e

- ❑ Projet de recherche innovant & exploratoire
- ❑ Reconnu.e pour son leadership dans le domaine
- ❑ Excellent « track-record »

- Bourses “Individuelles”
- un PI (Principal Investigator)
- Max budget 2.5 M€* sur 5 ans

*Possibilité d'un financement supplémentaire (≤ 1 million d'€) pour:

- a. Chercheur venant d'un pays tiers,
- b. Achat de gros équipement,
- c. Accès grandes infrastructures et missions sur le terrain



❑ Un “nouveau” programme de travail (WP) ERC tous les ans



ERC Work Programme 2025



European Research Council

Established by the European Commission

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2025/wp_horizon-erc-2025_en.pdf
<https://www.horizon-europe.gouv.fr/l-erc-double-le-financement-additionnel-pour-les-chercheurs-s-installant-en-europe-38839>



	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>
<i>Call identifier</i>	ERC-2025-StG	ERC-2025-CoG	ERC-2025-AdG	ERC-2025-SyG
<i>Call opens</i>	10 July 2024	26 September 2024	22 May 2025	11 July 2024
	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>
<i>Call deadline</i>	15 October 2024	14 January 2025	28 August 2025	6 November 2024
<i>Budget million EUR²³</i> <i>(estimated number of grants)</i>	751 (483)	719 (354)	683 (276)	500 (48)
<i>Planned dates to inform applicants after each step</i>	5 May 2025 22 August 2025	18 July 2025 12 December 2025	30 January 2026 12 June 2026	14 April 2025 15 August 2025 27 October 2025
<i>Indicative date for signature of grant agreements</i>	21 December 2025	12 April 2026	17 November 2026	24 March 2026



□ Engagement des candidats

Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global* en Europe (ou pays associé)
- consacrer au moins 30% de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

** PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*

❏ Premiers conseils : si l'idée et l'envie sont là...

- **Ne pas s'autocensurer !** l'ERC évalue avant tout l'ambition scientifique du projet
- **Comprendre** la philosophie de l'appel, les critères de sélection, la procédure d'évaluation
- **Lire** les documents clef : « [Work Programme 2024](#) », guide du candidat, guide de l'évaluateur
- **Se faire aider** : cellule Europe de votre HI, PCN ERC...
- **Prendre le temps**, un projet « mûr » a bien plus de chances
- **S'entraîner et affiner** : ateliers d'écriture, relectures (anglais !), oraux blancs (2^{ème} étape)
- **Echanger** : avec d'anciens lauréats, des collègues de confiance...
- **Ecouter et entendre (!)** : les conseils, critiques, questions ... (même contradictoires !)
- **Respecter** : les consignes, les dates limites...
- Ne pas craindre l'échec, **capitaliser sur l'expérience** (toujours positive scientifiquement !)



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 **Processus et critères d'évaluation**

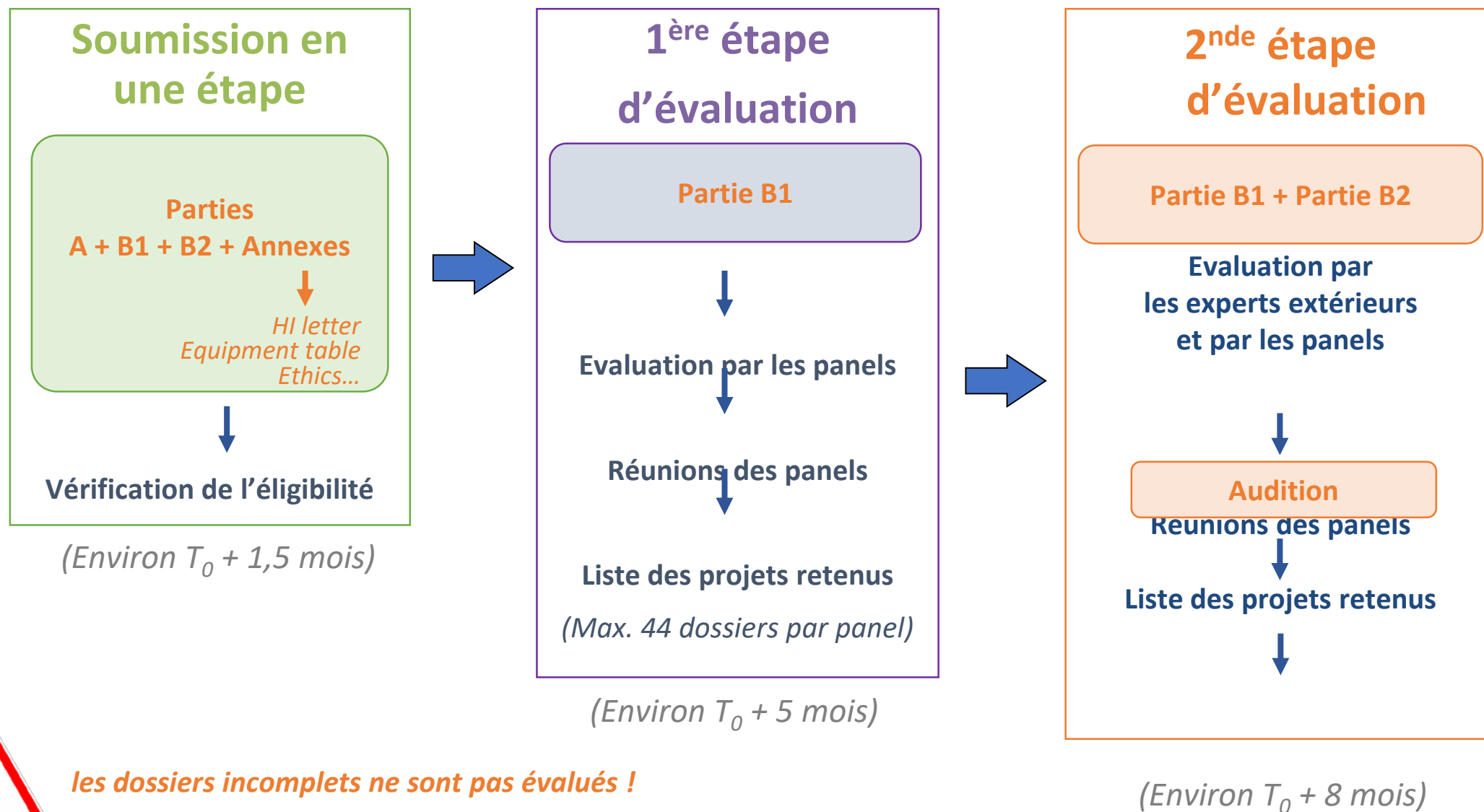
 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

 **Liens utiles**



Le processus d'évaluation



❑ La composition des Panels ERC (*i.e. comités d'évaluation*)

- Chacun des 28 panels comprend environ **16-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (*i.e.* alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- **La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)**
 - <https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>

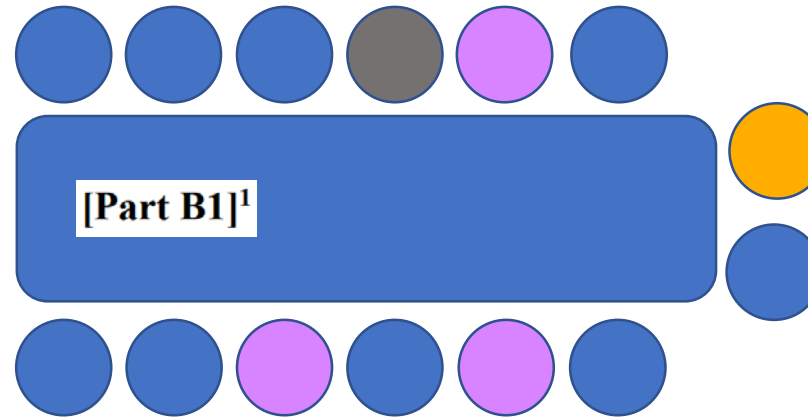
UN CONSEIL : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.



N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon les panels)

❑ L'étape 1 du processus d'évaluation

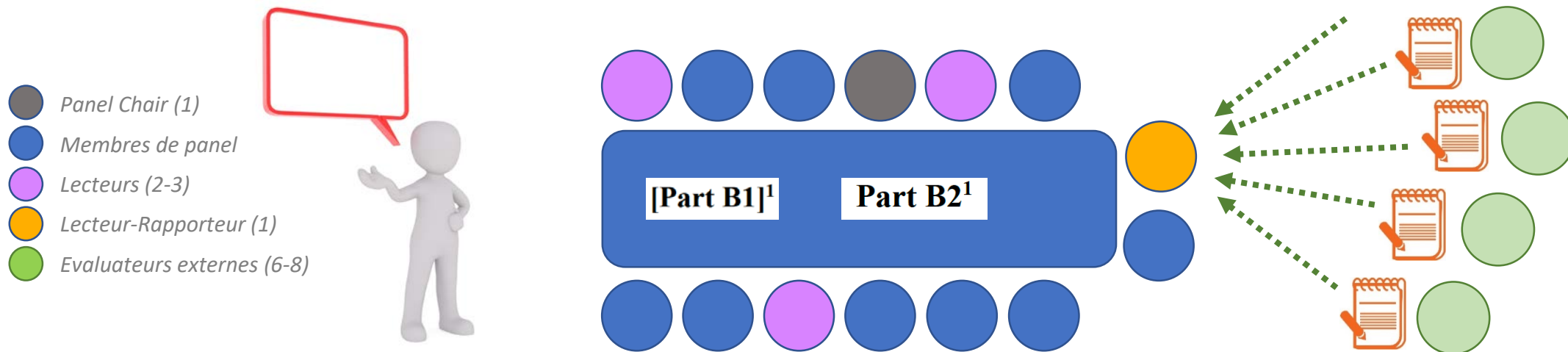
- Panel Chair (1)
- Membres de panel
- Lecteurs (2-3)
- Lecteur-Rapporteur (1)



- ❑ Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres du panel
- ❑ Chaque projet (**partie B1 uniquement** !) est lu par 3 à 4 membres **lecteurs** du panel, dont **un rapporteur**
- ❑ Ces lecteurs font une évaluation (**partie scientifique et candidat**)
- ❑ Le panel se réunit en plénière et classe les projets
- ❑ Un maximum de 44 projets notés A sont invités en étape 2 (taux de succès moyen de l'ordre de 30 %) ; les autres projets (notés **A non-invité**, **B** ou **C**) reçoivent un rapport d'évaluation.



❑ L'étape 2 du processus d'évaluation



❑ Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :

- par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
- par quelques **lecteurs** du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)

❑ Audition en distanciel (entre 20 et 30 minutes)

- présentation par le candidat (durée stricte définie dans la convocation, varie selon le panel, de 3 (!) à 10 min généralement)
- questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les **membres de panel**

❑ Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B



❑ Limitations des resoumissions



WP-ERC-2025

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2025 ERC calls to which a Principal Investigator is <u>not</u> eligible
2023 and 2024 Starting, Consolidator, Advanced Grant, or Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
	C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2023 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 2	No restrictions
	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2024 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Synergy Grant



Se mettre à la place de l'évaluateur !

**Ambition
scientifique et
créativité**

(1) Ground-breaking nature and **potential impact** of the research project

WP2025

- To what extent does the proposed research address *important scientific challenges*?
- To what extent are the objectives ambitious and *beyond the state of the art* (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?

Questions posées aux évaluateurs disponibles dans le programme de travail, pour 2025 : https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2025/wp_horizon-erc-2025_en.pdf

Guide des évaluateurs par appel sur <https://erc.europa.eu/apply-grant>



(2) Scientific approach

Donner confiance
Faisabilité

WP2025

- To what extent is the outlined *scientific approach feasible* bearing in mind the ground breaking nature and ambition of the proposed research? Step1
- To what extent are the proposed research *methodology and working arrangements appropriate* to achieve the goals of the project? Step2
- To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and *properly justified*? Step2



(3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

Atouts scientifiques, indépendance intellectuelle
et capacité à mener des projets d'envergure

WP2025

- To what extent has the PI demonstrated the *ability to conduct ground-breaking research*?
- To what extent does the PI provide evidence of *creative and original thinking*?
- To what extent does the PI have the required *scientific expertise and capacity to successfully execute the project*?



❏ Les questions à se poser avant tout...

« LA » *QUESTION préliminaire* :

- Ai-je une idée scientifique original, enthousiasmante, en rupture..... ?

Ai-je un rêve réalisable ?

Mon projet :

- Pourquoi est-il scientifiquement important? Quel verrou précis lève-t-il ?
- En quoi va-t-il au-delà de l'état de l'art? Quel sera le « gain » (avancées) en terme de connaissance, d'impact concret ou autre...?
- Pourquoi est-ce le bon moment? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le passé? Pourquoi est-ce réalisable maintenant?
- Quel est le risque? Est-il justifié face au gain attendu? Comment le gérer ?
- Quelle est ma stratégie, quelles méthodologies, quelles étapes, etc... ?

Moi-même (le PI) :

- Quelle est ma place dans le domaine, notamment à l'international?
- Par le passé, est-ce que j'ai eu une contribution disruptive dans le domaine?
- Suis-je capable (et ai-je envie) de manager un projet de 5 ans avec un budget conséquent?
- Pourquoi suis-je la meilleure/unique personne pour mener à bien ce projet? Quels sont mes forces, mes atouts?





Sommaire

 Contexte et rappels généraux

 Processus et critères d'évaluation

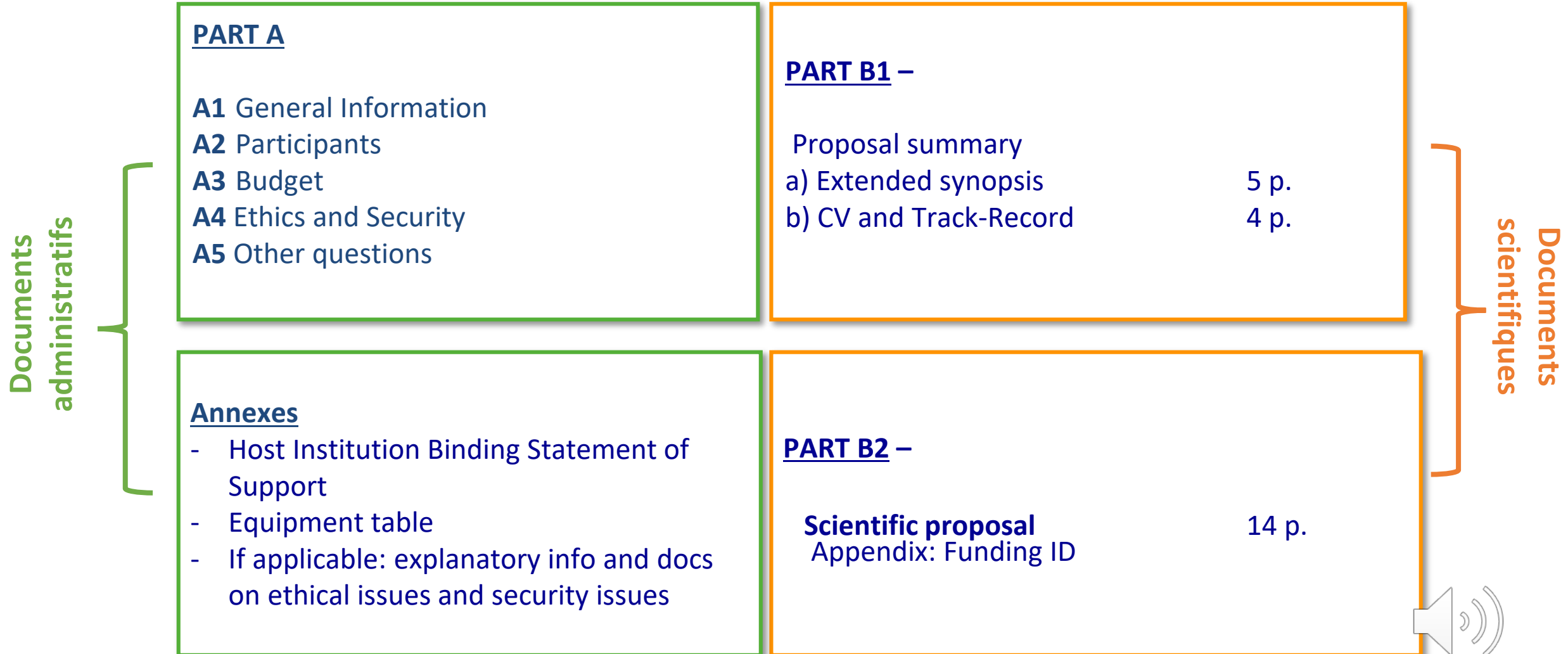
 **Le contenu du dossier**

 Quelques chiffres

 Liens utiles



❑ Soumission en UNE étape...et 4 parties distinctes



□ Documents administratifs

Documents à
remplir en ligne

PART A

A1 General Information

Proposal title, panel & key-words, abstract

A2 Participants

PI & HI information

A3 Budget – Lump Sum

Ressources and Time Commitment 2p.

A4 Ethics and Security review table

A5 Other questions

Exclusion of reviewers (max. 3)
as long as it remains possible to have the proposal evaluated

PDFs à télécharger
en ligne

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- Equipment table
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

The screenshot shows the 'Proposal Submission Forms' interface for the European Research Council. It includes a header with the ERC logo and navigation buttons like 'Table Of Contents', 'Validate Form', and 'Save And Close'. The main content area displays '1 - General information' with a description of the section. Below this, there are several input fields: 'Topic' (ERC-StG-2014), 'Type of action' (ERC-STG), 'Call identifier' (ERC-2014-STG), 'Acronym*' (STG14_TEST2), 'Proposal title*' (with a character limit note), 'Duration in months*' (with a note to insert estimated duration), 'Primary ERC Review Panel' (dropdown menu showing 'LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry'), 'Secondary ERC Review Panel' (dropdown menu), and four 'ERC Keyword' fields (each with a dropdown menu showing 'Not applicable').

□ Faites vous aider par la cellule d'accompagnement de votre HI (Institution d'Accueil)

□ Contactez-la le plus tôt possible



❏ Questions « Ethique & Sécurité » - Section A4

4 - Ethics & security		
Ethics Issues Table		
1. Human Embryonic Stem Cells and Human Embryos		Page
Does this activity involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)?	☐ Yes ☒ No	
Does this activity involve the use of human embryos?	☐ Yes ☒ No	
2. Humans		Page
Does this activity involve human participants?	☐ Yes ☒ No	
Does this activity involve interventions (physical also including imaging technology, behavioural treatments, etc.) on the study participants?	☐ Yes ☒ No	
Does this activity involve conducting a clinical study as defined by the Clinical Trial Regulation (EU 536/2014)? (using pharmaceuticals, biologicals, radiopharmaceuticals, or advanced therapy medicinal products)	☐ Yes ☒ No	
3. Human Cells / Tissues (not covered by section 1)		Page
Does this activity involve the use of human cells or tissues?	☐ Yes ☒ No	
4. Personal Data		Page
Does this activity involve processing of personal data?	☐ Yes ☒ No	
Does this activity involve further processing of previously collected personal data (including use of preexisting data sets or sources, merging existing data sets)?	☐ Yes ☒ No	
Is it planned to export personal data from the EU to non-EU countries? Specify the type of personal data and countries involved	☐ Yes ☒ No	
Is it planned to import personal data from non-EU countries into the EU or from a non-EU country to another non-EU country? Specify the type of personal data and countries involved	☐ Yes ☒ No	
Does this activity involve the processing of personal data related to criminal convictions or offences?	☐ Yes ☒ No	
5. Animals		Page
Does this activity involve animals?	☐ Yes ☒ No	
6. Non-EU Countries		Page
Will some of the activities be carried out in non-EU countries?	☒ Yes ☐ No	1-6

Questions éthiques et sécurité:

Si vous répondez « yes » à une question, renseigner la ou les page(s) de la partie B2 correspondante, remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir la documentation en appui.

Pour en savoir plus: [page du site de l'ERC dédiée](#)

Avec notamment des liens vers des guides généraux ou spécifiques à certaines disciplines.



❏ Annexes : à télécharger en ligne (format pdf)

➤ Lettre d'engagement de l'institution d'accueil (*Host Institution Binding Statement of Support*)

- Cette lettre est **obligatoire** !
- Elle doit être **signée** par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.



⇒ **Attention aux délais!**

➤ Autres documents (éventuels)

- éthique et sécurité



N.B. : non transmis aux évaluateurs, donc inutile d'inclure des documents scientifiques pour compléter le projet, ils ne seront pas considérés !

Nb. L'accord écrit des personnes mentionnées dans la proposition peut être demandé. Pas besoin de télécharger les accords mais il faut conserver la trace écrite des échanges.



Parties scientifiques



Conseils préliminaires :

- ❑ Murissez votre idée avant de commencer à rédiger (faire un schéma (?)...)
- ❑ **Commencez tôt** (pour "laisser reposer")



Respecter le format, ce qui dépasse n'est pas pris en compte !!!

PART B1 –

Proposal summary

a) Extended synopsis

5 p.

b) CV and Track-Record

4 p.

Seul document
scientifique évalué
à l'étape 1 !

PART B2 –

Scientific proposal

Appendix: Funding ID

14 p.

N'intervient
qu'à l'étape 2



❏ Partie scientifique B1 : seul document à l'étape 1

- o S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- o Vision **pédagogique** et **globale** du projet
- o Vision sur **l'ambition** du projet et son caractère de **rupture**
- o Veiller à donner des éléments démontrant la **faisabilité du projet**
- o C'est là que le PI (candidat) est évalué (production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)



PART B1 –

Proposal summary (2000 characters)

- a) Extended synopsis 5 p.
- b) CV and Track-Record 4 p.

- *Personal Details*
- *Research Achievements and Peer recognition*
- *Additional Information*

Seul document
scientifique évalué
à l'étape 1 !



❑ Partie B1 – Proposal summary* (2000 caractères max.)

❑ **C'est la PORTE d'ENTREE du projet !**
résumé identique à «l'abstract» de la partie A

- **Rôle officiel** : permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel** :
 - o **Premier texte lu** par l'évaluateur
 - o Doit attirer l'attention, donner envie d'aller plus loin
 - o Doit fournir une vision d'ensemble concise du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie*)
 - o Doit identifier l'intérêt attendu (qui peut aussi bien être fondamental que plus appliqué)

** le résumé devient public (si le projet est lauréat),
sur le site de l'ERC <https://erc.europa.eu/projects-statistics/erc-dashboard>*



❑ Partie B1 – a) Extended synopsis (5 pages)

Faire relire par :

- *vos pairs*
- *des non experts*
- *des lauréats*

❑ Version synthétique et pédagogique du projet

- s'adresse aux membres du panel *interdisciplinaire !*...
- peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

❑ Doit donner une vision globale, *dérouler une histoire convaincante* avec :

- un objectif (quelques lignes dès le début)
- le contexte (état de l'art bref et ciblé)
- l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
- les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
- la stratégie envisagée
- les éléments démontrant la faisabilité, les risques et les voies de contournement
- ne pas « survendre » les retombées (évite les déceptions du lecteur à l'étape 2).

Les ref du B1 peuvent servir à trouver les évaluateurs

❑ Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré

- capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
- respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées,



❏ Partie B1 – b) CV and Track-Record (4 pages)

Conseils généraux de rédaction

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
 - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
 - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
 - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)
- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
 - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
 - autonomie de recherche (résultats marquants...)
 - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)
 - ...
- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



❏ Partie B1 – b) CV and Track-Record (4 pages)

Nouvelle présentation du template sur trois parties

1. Personal Details

Donner les éléments clefs de votre parcours: éducation, carrière...

2. Research Achievements and Peer Recognition

Section la plus importante de cette partie

Max. 10 résultats de recherche qui montrent la capacité du candidat à mener des recherches exigeantes et originales.

3. Additional Information

Donner le contexte de votre parcours scientifique



❏ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Personal details

- *Education and Key qualifications*
- *Current Position(s)*
- *Previous Position(s)*
- Donner les éléments clefs de votre parcours
- Adapter les informations à un public (panel) international
HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



❏ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Research Achievements

- *List of up to ten research outputs with an **emphasis on more recent achievements***
- ✓ Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)
- ✓ Présenter vos 10 résultats de recherche qui démontrent votre contribution au domaine scientifique
 - Expliquer et justifier le choix de chaque résultat de recherche
 - Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
 - Présenter vos contributions et votre rôle dans chaque résultat de recherche listé
 - Indiquer le nombre de citation, excepté le facteur d'impact du journal. Contextualiser les informations propres à votre domaine.



❏ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Peer Recognition

➤ *Examples of significant recognition by your peers*

- ✓ Lister les items qui montrent la reconnaissance de vos travaux par vos pairs
 - Invitations à des conférences internationales, organisations de colloques ou d'écoles...
 - Prix académiques/industriels, invitations, reconnaissances (nationale et internationale)
 - Financement nationaux ou autres attribués sur le critère de l'excellence (MSCA Post-Doctoral Fellowships, JCJC, ATIP Avenir, IUF,...)
 - Implication dans l'innovation ou la conception industrielle (si pertinent)
- ✓ Pour chaque item, ajouter des explications factuelles pour faire comprendre l'importance de ces reconnaissances par rapport à vous-même et au projet



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Additional Information

➤ *Relevant additional information on your research career*

- ✓ Career breaks, diverse career paths and major life events
- ✓ Other contributions to the research community

Les objectifs de cette section est de permettre aux évaluateurs:

- d'avoir une vision plus globale de la carrière et des réalisations du candidat,
- de s'assurer que les responsabilités, enseignements, engagements et rôles de direction supplémentaires que les candidats ont assumés au-delà de leurs activités de recherche individuelles sont reconnus et pris en compte.



❑ Partie scientifique B2 : n'est évaluée qu'à l'étape 2

- o **Description détaillée** des enjeux, du contexte (état de l'art) et de la stratégie (projet « clefs en main »)
- o Evaluation par le panel ET des **évaluateurs externes** (experts scientifiques de votre domaine)
- o **Auditions**



PART B1 –

Proposal summary

a) Extended synopsis

5 p.

b) CV and Track-Record

4 p.



PART B2 –

Scientific proposal

Appendix: Funding ID

14 p.

N'intervient
qu'à l'étape 2



❏ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (1)

C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

- Bref rappel de l'objectif (éventuel)
- Etat de l'art, positionnement du projet et stratégie
 - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
 - pourquoi maintenant
 - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
 - quelle est la stratégie (concept) proposée
- Structuration du projet autour de LA question centrale (un schéma est souvent utile)



❏ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (2)

*L'enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...
le montant de la bourse est conséquent !*

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

- Stratégie / Méthodologie

- approches expérimentales
- planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
- description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
- crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
- évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)

- Ressources

- équipements : existants, à développer
- environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
- budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

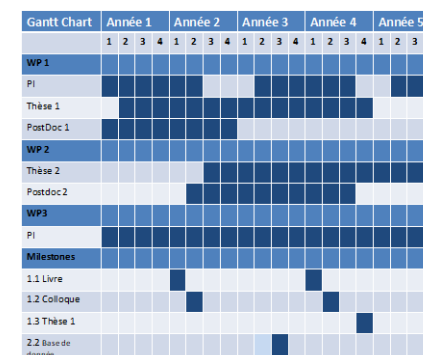


Diagramme de Gantt
(éventuel)



❏ Partie B2 – b) Funding ID table

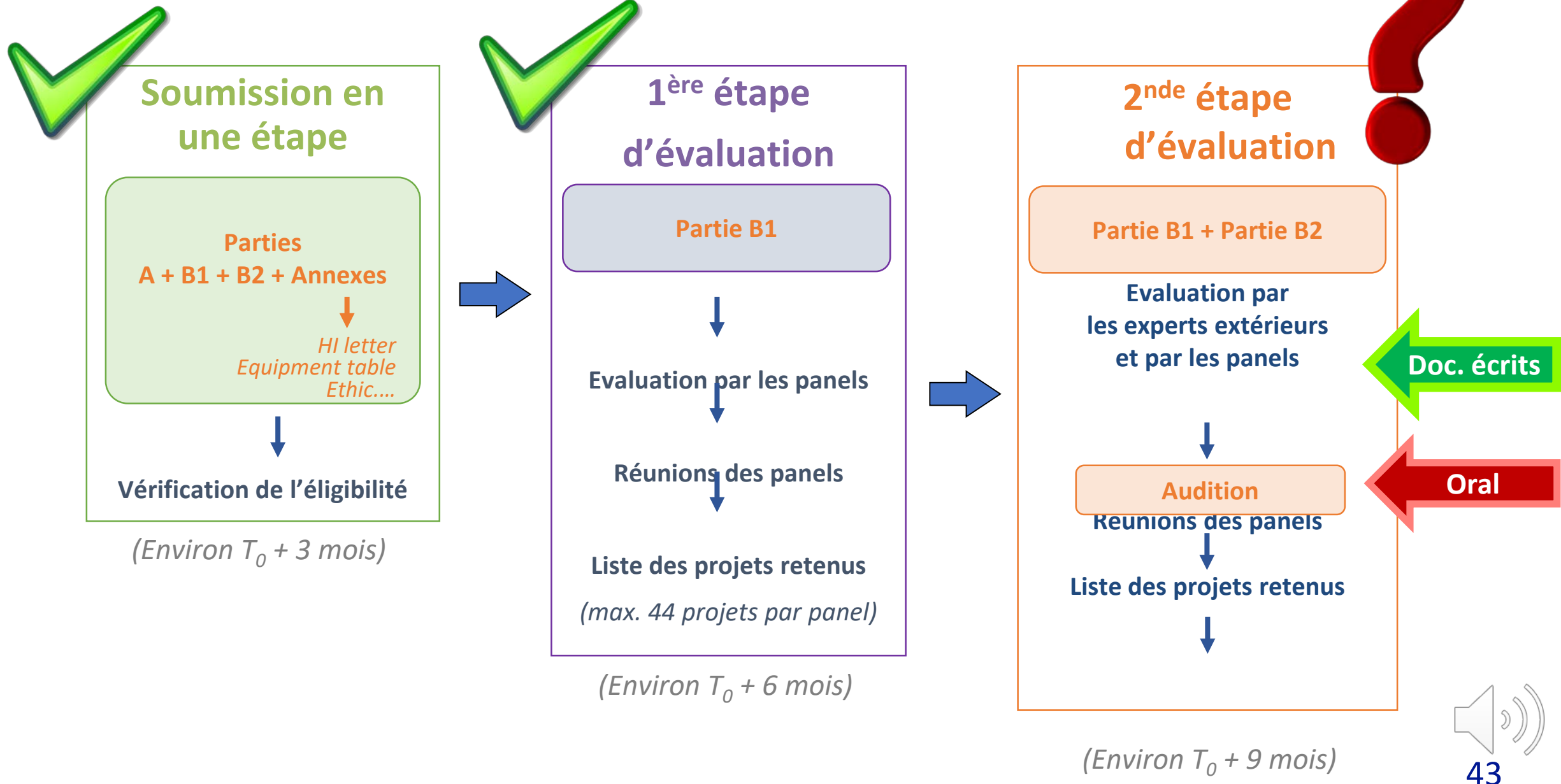
Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport



❑ L'audition : la dernière marche à franchir



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 **Processus et critères d'évaluation**

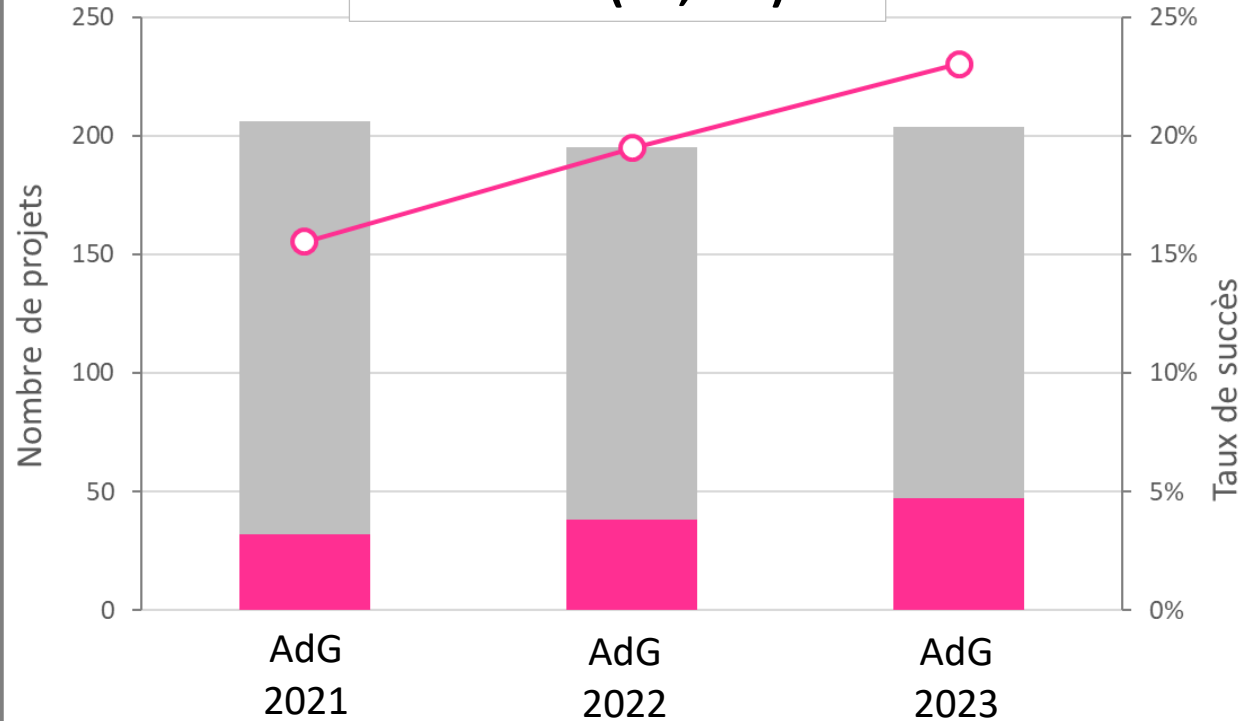
 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

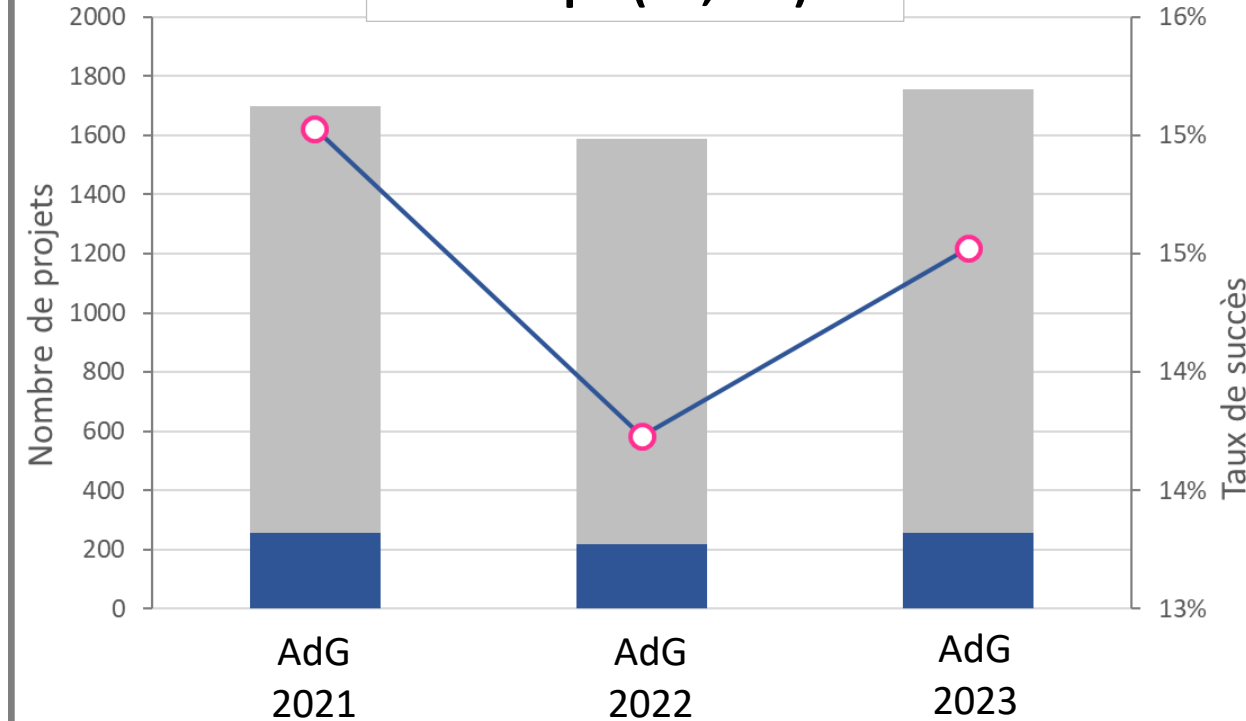
 **Liens utiles**

❏ Résultats AdG selon les années (Horizon Europe)

France (19,3 %)

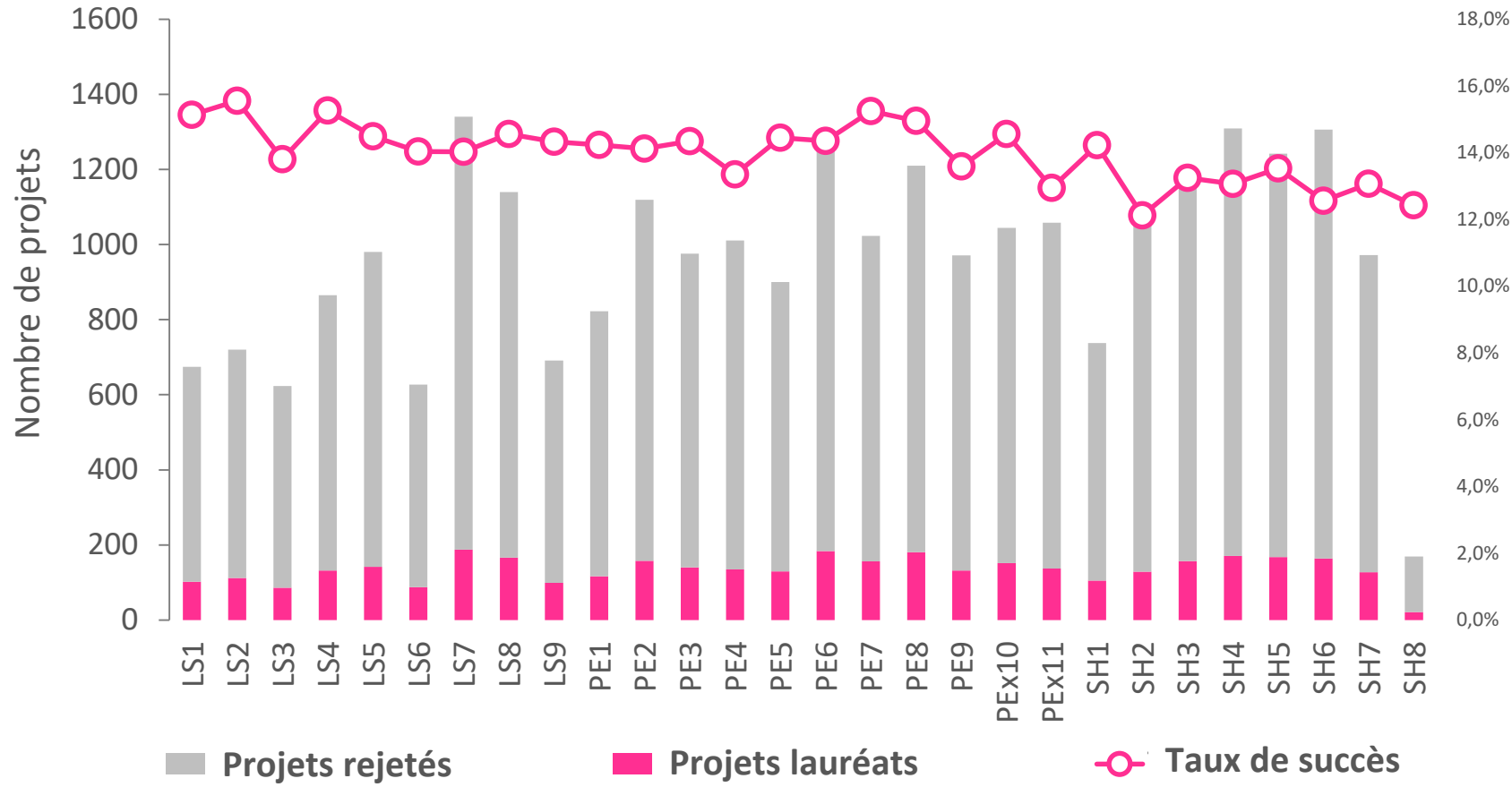


Europe (14,4 %)



À savoir : taux de succès équivalents entre les panels

Moyenne (StG-CoG-AdG) – Europe – Horizon Europe



12-14 % (StG-CoG)
13-14 % (AdG)
10,4 % (SyG)

A chaque appel, un **budget indicatif** est attribué à chaque panel **en proportion de la demande budgétaire des propositions** qu'il reçoit en évaluation.



❑ Les taux de succès moyens aux étapes (Horizon Europe)*

	AdG 2021		AdG 2022		AdG 2023	
	France	Europe	France	Europe	France	Europe
Taux de succès étape 1	36,4%	38,1%	32,3%	31,9%	45,6%	35,5%
Taux de succès étape 2	42,7%	39,4%	60,3%	43,1%	50,5%	40,9%
Taux de succès final	15,5%	15,0%	19,5%	13,7%	23,0%	14,5%

*Données ERC au 22/05/2025



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

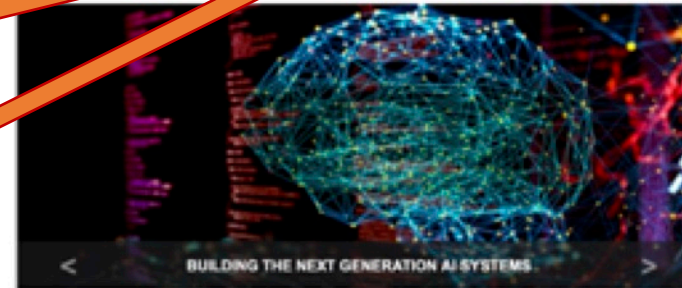
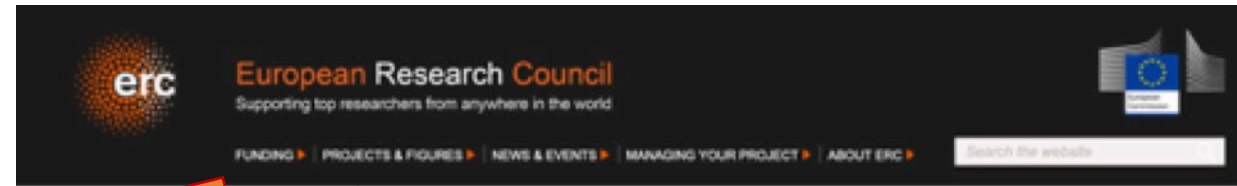
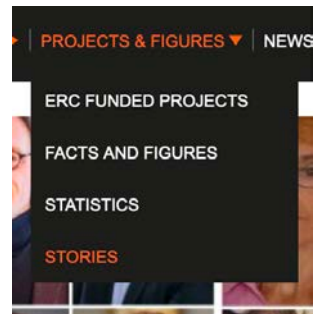
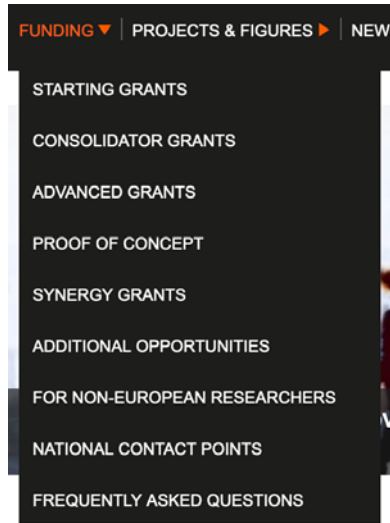
 **Processus et critères d'évaluation**

 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

 **Liens utiles**

□ Le site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>



NEWS

> MORE NEWS

15-03-2021

Coronavirus - business continuity measures at the ERC (UPDATED 15-03-2021)

22-02-2021

ERC kicks off Horizon Europe

15-02-2021

ERC launches new mentoring scheme

11-02-2021

ERC grantee Giorgio Parisi wins prestigious Wolf Prize in physics

05-02-2021

ERC hopes to launch first Horizon Europe calls at the end of February

03-02-2021

Promoting attractive research careers across Europe

ALL ABOUT ERC FUNDING

OPEN CALLS

Starting Grants | ERC-2021-StG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 8 apr 2021

Consolidator Grants | ERC-2021-CoG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 20 apr 2021

UPCOMING CALL

Advanced Grants | ERC-2021-AdG

Open: 20-05-2021

Deadline: 31-08-2021



<https://www.youtube.com/watch?v=xbFbzkVWgCU&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCErwMxwML0ZK0Mc>

y



□ Liens (documents) utiles

- **Participant portal:** <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
 - **ERC web site:** <https://erc.europa.eu/>
 - **ERC Work Programme:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2025/wp_horizon-erc-2025_en.pdf
 - List of **laureates** (and their **abstracts**): <https://erc.europa.eu/projects-figures/project-database>
 - **Open Science:** <https://erc.europa.eu/managing-your-project/open-science>
 - **Panel members** https://erc.europa.eu/sites/default/files/2024-06/Panel_Members_ERC_Advanced_Grants_2023.pdf
 - (public après publication des résultats)
-
- **Guide of applicants:** (à venir sur le “funding&tenders portal” – call ERC AdG 2025)
 - **Guide of evaluators:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf
 - **Templates:** : (à venir sur le “funding&tenders portal” – call ERC AdG 2025)



Spécifiques à chacun des appels, prendre la bonne version



Une équipe



Coordinatrice



Toutes membres à 40%

Des actions d'information et de formation concernant l'ERC en direction des chercheurs et des chercheuses et des accompagnants au niveau national

Information sur les financements ERC

- **Webinaires nationaux** de présentation des appels ERC
- **Newsletters** avec les dernières informations relatives à l'ERC
- **Site Web** (présentation des appels, statistiques, calendrier, conseils pratiques : <https://www.horizon-europe.gouv.fr>)
- **LinkedIn** : <https://www.linkedin.com/company/pcn-erc>

Accompagnement des candidatures

- **Entretiens individuels** avec les chercheurs et leurs accompagnants
- **Webinaires de préparation à l'oral**

Accompagnement du dépôt et de la gestion de projet

- **Hotline** (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- **PCN à votre écoute** (hebdomadaire, le mardi de 13h30 à 14h30)

