






Sommaire

-  **Contexte et rappels généraux**
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  **Le contenu du dossier**
-  **Quelques chiffres**
-  **Liens utiles**





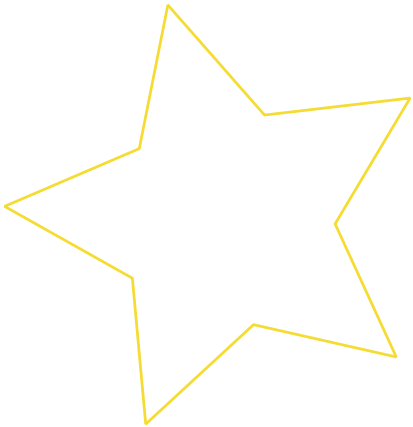
erc **Contexte et rappels généraux**

erc Processus et critères d'évaluation

erc Le contenu du dossier

erc Quelques chiffres

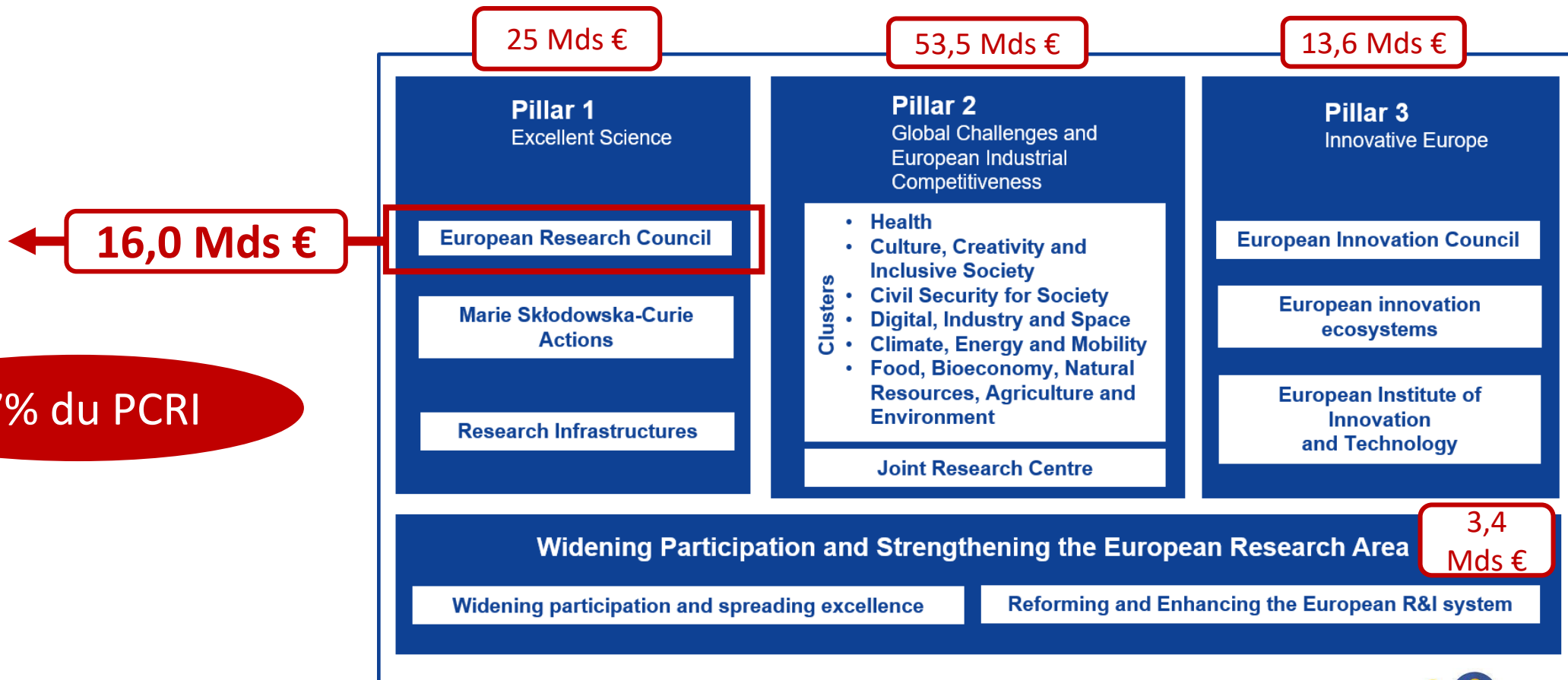
erc Liens utiles



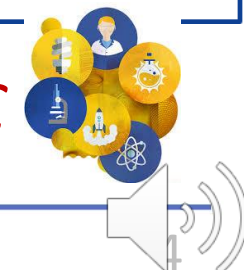
☐ L'ERC dans Horizon Europe (2021-2027)



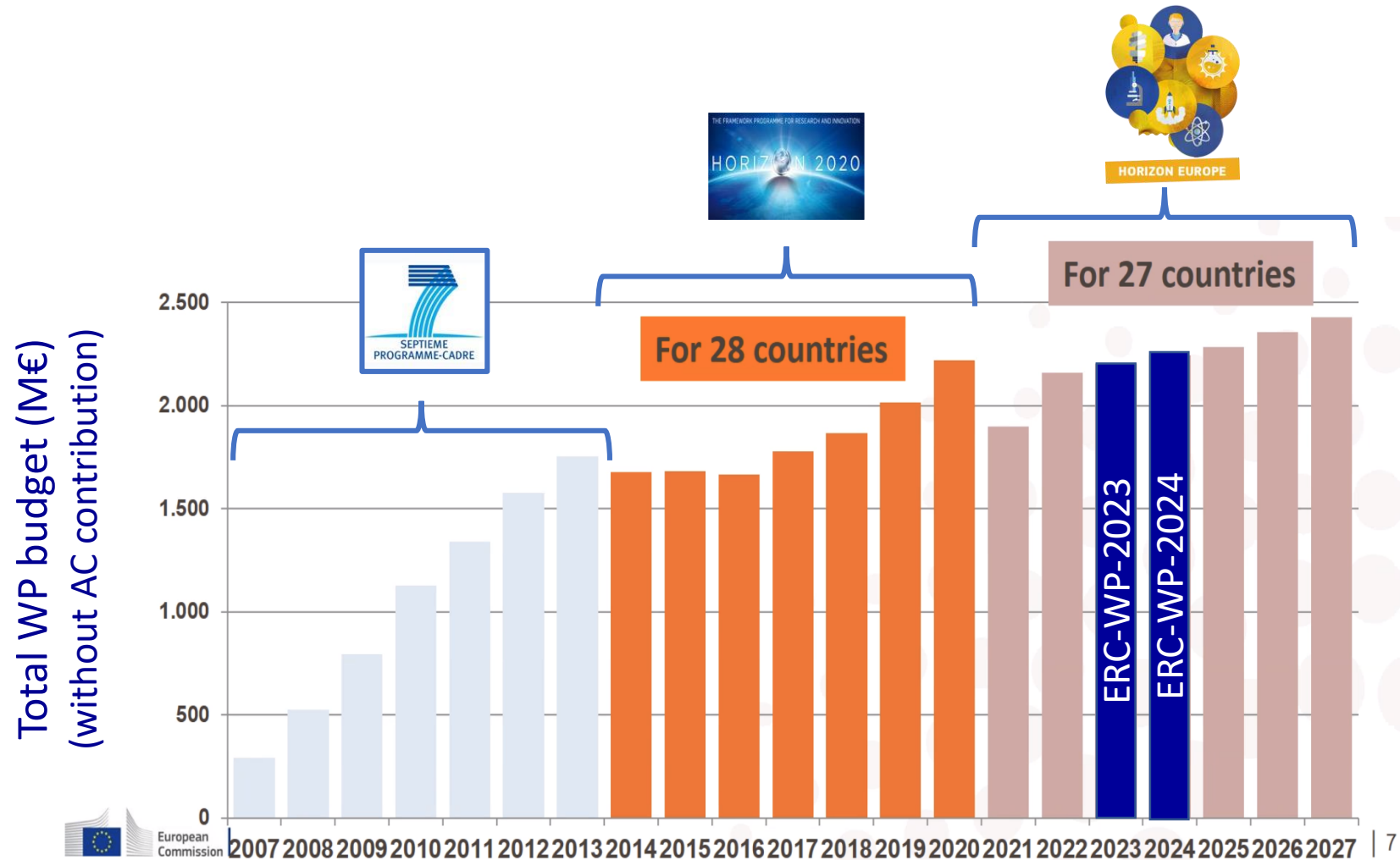
17% du PCRI



Budget HE (2021-2027): 95.5 Mds €



Budgets ERC depuis sa création



Nombre moyen de lauréats / an

≈ 950
(dont ≈ 230 AdG)

Taux de succès moyen
12-13 %
(≈ 11 % en AdG)



❑ L'ERC : pour qui ? pour quoi ?

- Un projet de recherche à la frontière de la connaissance (en rupture)
- Un seul critère d'évaluation, l'excellence scientifique (**focus sur le projet**)
- Une évaluation scientifique assurée par des pairs (panels et experts)
- Un financement porté par un "Principal Investigator" (PI)
- Une autonomie financière pour 5 ans
- Une possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)
- Ouvert à toutes les disciplines (approche "bottom up")

L'ERC offre :

- *indépendance*
- *reconnaissance*
- *visibilité*



❑ 28 panels ERC couvrant TOUS les domaines scientifiques

https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC_panel_structure_2024_calls.pdf

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Governance and Legal Systems
- SH3 The Social World and its Interactions
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Texts and Concepts
- SH6 The Study of the Human Past
- SH7 Human Mobility, Environment. and Space
- SH8. Studies of Cultures and Arts**

NEW

Life Sciences

- LS1 Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions
- LS2 Integrative Biology: from Genes and Genomes to Systems
- LS3 Cell Biology, Development, **Stem Cells** and Regeneration
- LS4 Physiology in Health, Disease and Ageing
- LS5 Neuroscience and Disorders of the Nervous System → *(In humans and all other organisms)*
- LS6 Immunity, Infection and Immunotherapy
- LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases
- LS8 Environmental Biology, Ecology and Evolution
- LS9 Biotechnology & Biosystems Engineering

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science
- PE11 Materials Engineering

Choisir
le bon
panel !

S'aider
des
"mots
clefs"



□ Panel : exemple de variété thématique

SH8 Studies of Cultures and Arts

Social anthropology, studies of cultures, studies of arts

- SH8_1 Kinship; diversity and identities, gender, interethnic relations
- SH8_2 Religious studies, ritual; symbolic representation
- SH8_3 Cultural studies and theory, cultural identities and memories, cultural heritage
- SH8_4 Museums, exhibitions, conservation and restoration
- SH8_5 History of art and of architecture
- SH8_6 Architecture, design, craft, creative industries
- SH8_7 Music and musicology; history of music
- SH8_8 Visual and performing arts, screen, arts-based research
- SH8_9 Digital approaches to anthropology, cultural studies and art



⇒ Chercheur.e confirmé.e

- ❑ Projet de recherche innovant & exploratoire
- ❑ Reconnu.e pour son leadership dans le domaine
- ❑ Excellent « track-record »

- **Bourses “Individuelles”**
- **un PI (Principal Investigator)**
- **Max budget 2.5 M€* sur 5 ans**

- *Possibilité d'un financement supplémentaire (≤ 1 million d'€) pour:*
- a. Chercheur venant d'un pays tiers,*
 - b. Achat de gros équipement,*
 - c. Accès grandes infrastructures et missions sur le terrain*



□ Un “nouveau” programme de travail (WP) ERC tous les ans



ERC Work Programme 2024



European Research Council

Established by the European Commission



https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf

2024 Calls Calendar

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	Synergy Grant	Proof of Concept Grant
Call opens	11/07/2023	12/09/2023	29/05/2024	12/07/2023	16/11/2023
Deadline to submit applications	24/10/2023	12/12/2023	29/08/2024	08/11/2023	14/03/2024 17/09/2024
Budget	€601m	€584m	€578m	€400m	€30m



Engagement des candidats

Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global* en Europe (ou pays associé)
- consacrer au moins 30% de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

** PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*



Not acceptable pattern



Negotiable pattern



□ Premiers conseils : si l'idée et l'envie sont là...

- **Ne pas s'autocensurer !** l'ERC évalue avant tout l'ambition scientifique du projet
- **Comprendre** la philosophie de l'appel, les critères de sélection, la procédure d'évaluation
- **Lire** les documents clef : « [Work Programme 2024](#) », guide du candidat, guide de l'évaluateur
- **Se faire aider** : cellule Europe de votre HI, PCN ERC...
- **Prendre le temps**, un projet « mûri » a bien plus de chances
- **S'entraîner et affiner** : ateliers d'écriture, relectures (anglais !), oraux blancs (2^{ème} étape)
- **Echanger** : avec d'anciens lauréats, des collègues de confiance...
- **Ecouter et entendre (!)** : les conseils, critiques, questions ... (même contradictoires !)
- **Respecter** : les consignes, les dates limites...
- Ne pas craindre l'échec, **capitaliser sur l'expérience** (toujours positive scientifiquement !)



Sommaire

 Contexte et rappels généraux

 **Processus et critères d'évaluation**

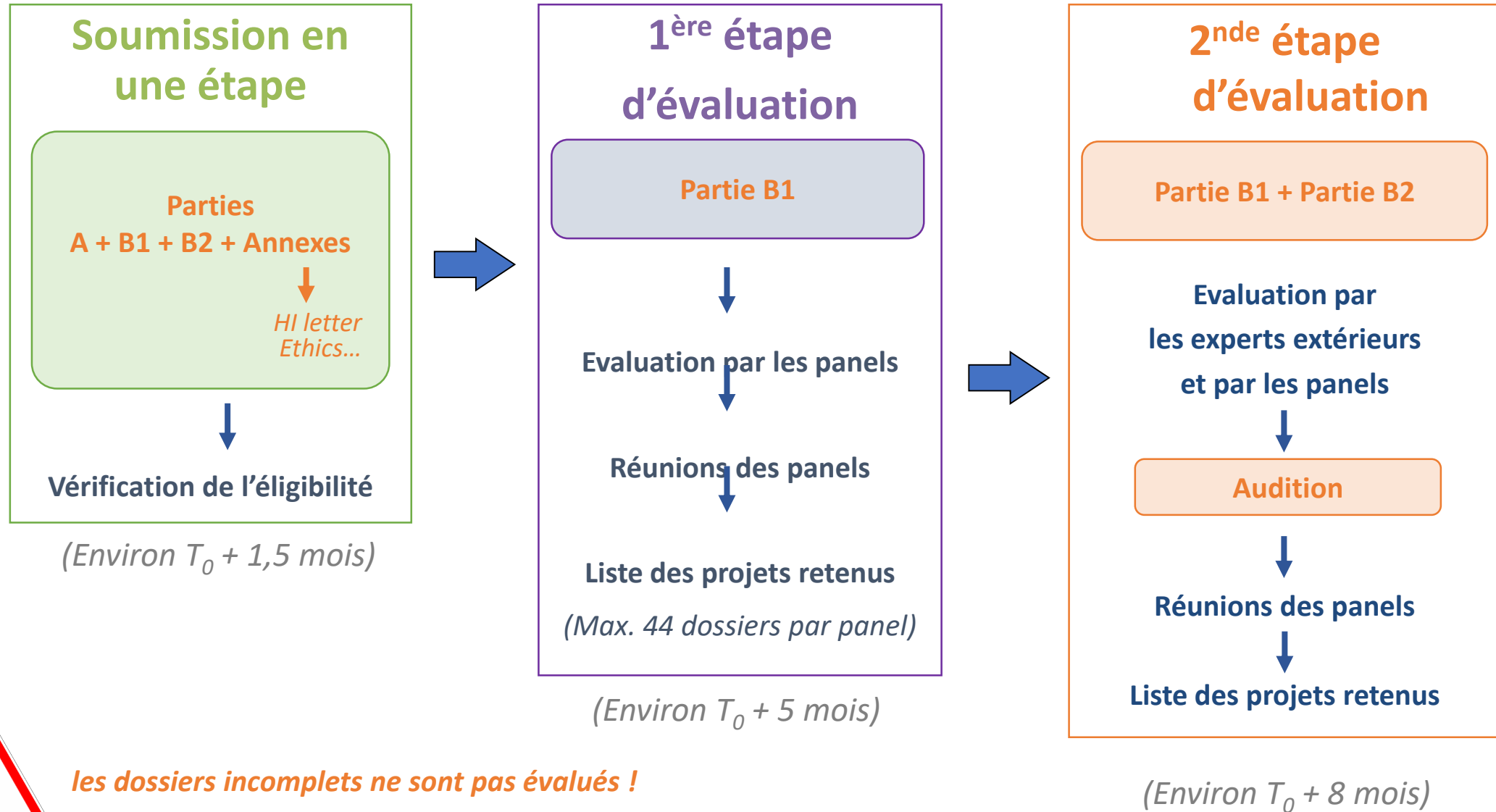
 Le contenu du dossier

 Quelques chiffres

 Liens utiles



Le processus d'évaluation



les dossiers incomplets ne sont pas évalués !



□ La composition des Panels ERC (i.e. comités d'évaluation)



- Chacun des 28 panels comprend environ **16-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (i.e. alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- **La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)**
 - **<https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>**

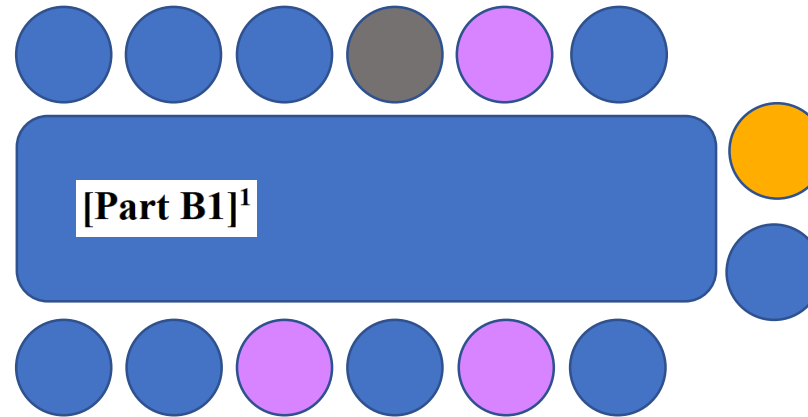
UN CONSEIL : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.



N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon les panels)

□ L'étape 1 du processus d'évaluation

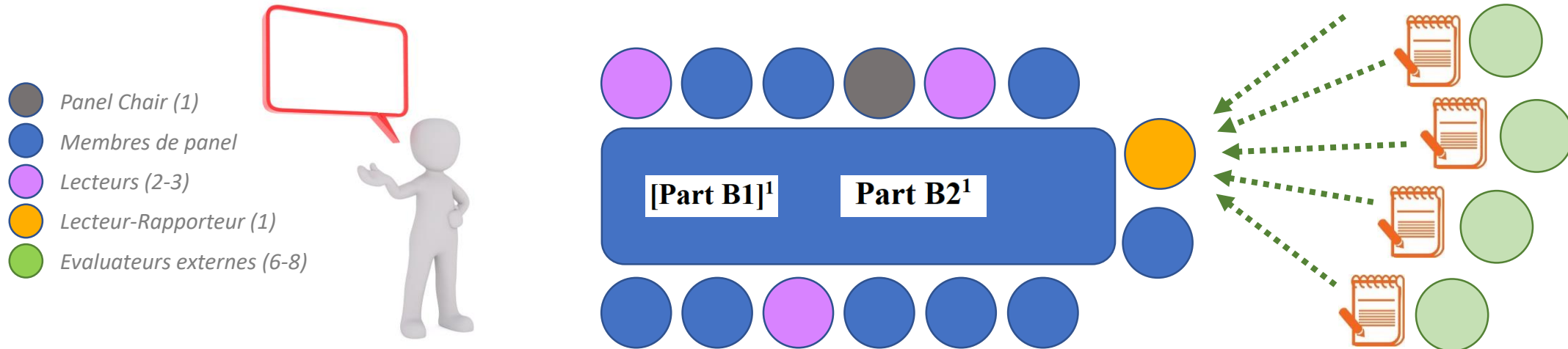
- Panel Chair (1)
- Membres de panel
- Lecteurs (2-3)
- Lecteur-Rapporteur (1)



- Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres du panel
- Chaque projet (**partie B1 uniquement** !) est lu par 3 à 4 membres **lecteurs** du panel, dont **un rapporteur**
- Ces lecteurs font une évaluation (**partie scientifique et candidat**)
- Le panel se réunit en plénière et classe les projets
- Un maximum de 44 projets notés A sont invités en étape 2 (taux de succès moyen de l'ordre de 30 %) ; les autres projets (notés **A non-invité**, **B** ou **C**) reçoivent un rapport d'évaluation.



□ L'étape 2 du processus d'évaluation



□ Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :

- par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
- par quelques **lecteurs** du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)

□ Audition en distanciel (entre 20 et 30 minutes)

- présentation par le candidat (durée stricte définie dans la convocation, varie selon le panel, de 3 (!) à 10 min généralement)
- questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les **membres de panel**

□ Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B



☐ Limitations des resoumissions



WP-ERC-2024

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2024 ERC calls to which a Principal Investigator is <i>not</i> eligible
2022 and 2023 Starting, Consolidator, Advanced Grant, or Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
2022 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2023 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 2	No restrictions
	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2022 and 2023 Synergy Grant	A or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Synergy Grant



☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf



questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,
accessibles dans le programme de travail

Ambition
scientifique et
créativité

(1) Ground-breaking nature and potential impact of the research project

WP2023	WP2024
<ul style="list-style-type: none">• To what extent does the proposed research address <i>important challenges</i>?• To what extent are the objectives ambitious and <i>beyond the state of the art</i> (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?• To what extent is the proposed research high risk/high gain (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?	<ul style="list-style-type: none">• To what extent does the proposed research address <i>important challenges</i>?• To what extent are the objectives ambitious and <i>beyond the state of the art</i> (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?



Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf



(2) Scientific approach

« Donner confiance »

WP2023	WP2024
<ul style="list-style-type: none">To what extent is the outlined <i>scientific approach feasible</i> bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain –ground breaking nature and ambition of the proposed research? <u>Step1</u>To what extent is the proposed research <i>methodology and working arrangements appropriate</i> to achieve the goals of the project? <u>Step2</u>To what extent does the proposal involve the development of novel methodology? <u>Step2</u>To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and <i>properly justified</i>? <u>Step2</u>	<ul style="list-style-type: none">To what extent is the outlined <i>scientific approach feasible</i> bearing in mind the ground breaking nature and ambition of the proposed research? <u>Step1</u>To what extent is the proposed research <i>methodology and working arrangements appropriate</i> to achieve the goals of the project? <u>Step2</u>To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and <i>properly justified</i>? <u>Step2</u>



☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (WP 2024)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf



(3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

« Mettez en lumière » vos atouts scientifiques, votre indépendance intellectuelle et créativité

WP2023	WP2024
<ul style="list-style-type: none">• To what extent has the PI demonstrated the <i>ability to conduct ground-breaking research</i>?• To what extent has the PI demonstrated sound leadership in the training and advancement of young scientists?• To what extent does the PI provide evidence of <i>creative and original thinking</i>?• To what extent does the PI have the required <i>scientific expertise and capacity to successfully execute the project</i>?	<ul style="list-style-type: none">• To what extent has the PI demonstrated the <i>ability to conduct ground-breaking research</i>?• To what extent does the PI provide evidence of <i>creative and original thinking</i>?• To what extent does the PI have the required <i>scientific expertise and capacity to successfully execute the project</i>?



☐ Les questions à se poser avant tout...

« LA » QUESTION préliminaire :

- Ai-je une idée scientifique original, enthousiasmante, en rupture..... ?

Ai-je un rêve réalisable ?

Mon projet :

- Pourquoi est-il scientifiquement important? Quel verrou précis lève-t-il ?
- En quoi va-t-il au-delà de l'état de l'art? Quel sera le « gain » (avancées) en terme de connaissance, d'impact concret ou autre...?
- Pourquoi est-ce le bon moment? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le passé? Pourquoi est-ce réalisable maintenant?
- Quel est le risque? Est-il justifié face au gain attendu? Comment le gérer ?
- Quelle est ma stratégie, quelles méthodologies, quelles étapes, etc... ?





Moi-même (le PI) :

- Quelle est ma place dans le domaine, notamment à l'international?
- Par le passé, est-ce que j'ai eu une contribution disruptive dans le domaine?
- Suis-je capable (et ai-je envie) de manager un projet de 5 ans avec un budget conséquent?
- Pourquoi suis-je la meilleure/unique personne pour mener à bien ce projet? Quels sont mes forces, mes atouts?



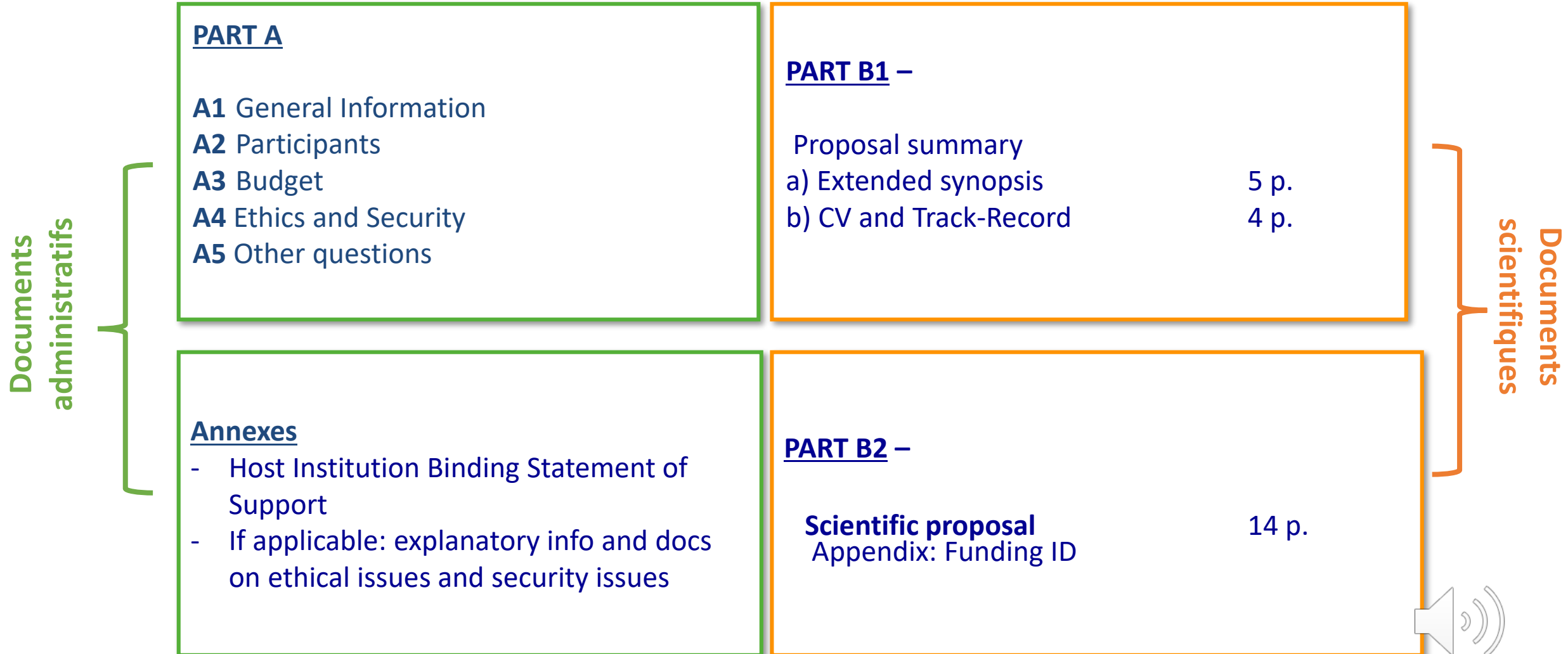


Sommaire

-  **Contexte et rappels généraux**
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  **Le contenu du dossier**
-  **Quelques chiffres**
-  **Liens utiles**



☐ Soumission en UNE étape...et 4 parties distinctes



Documents administratifs

Documents à
remplir en ligne

PART A

A1 General Information

Proposal title, panel & key-words, abstract

A2 Participants

PI & HI information

A3 Budget – Lump Sum

Ressources and Time Commitment

NEW

A4 Ethics and Security review table

A5 Other questions

*Exclusion of reviewers (max. 3)
as long as it remains possible to have the proposal evaluated*

PDFs à télécharger
en ligne

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

European Commission - Research - Participants
European Research Council Executive Agency
Proposal Submission Forms

Table Of Contents Validate Form Save And Close

Proposal ID SEP-210134007 Acronym STG14_TEST2

1 - General information

Section 1 provides basic data on the proposal. It can be filled in by the Principal Investigator/Host Institution contact persons. Other participants may view this section only. Read-only parts are marked in blue.

Topic ERC-STG-2014 Type of action ERC-STG

Call identifier ERC-2014-STG Acronym* STG14_TEST2

Proposal title* *The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.*

Duration in months* *Insert the estimated duration of the project in full months.*

Primary ERC Review Panel LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry

Secondary ERC Review Panel

ERC Keyword 1* *As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel.*

Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.

ERC Keyword 2 Not applicable

ERC Keyword 3 Not applicable

ERC Keyword 4 Not applicable

Faites vous aider par la cellule
d'accompagnement de votre HI
(Institution d'Accueil)



Contactez-la le plus tôt possible

☐ Questions « Ethique & Sécurité » - Section A4

4 - Ethics & security		
Ethics Issues Table		
1. Human Embryonic Stem Cells and Human Embryos		Page
Does this activity involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the use of human embryos?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
2. Humans		Page
Does this activity involve human participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve interventions (physical also including imaging technology, behavioural treatments, etc.) on the study participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve conducting a clinical study as defined by the Clinical Trial Regulation (EU 536/2014) ? (using pharmaceuticals, biologicals, radiopharmaceuticals, or advanced therapy medicinal products)	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
3. Human Cells / Tissues (not covered by section 1)		Page
Does this activity involve the use of human cells or tissues?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
4. Personal Data		Page
Does this activity involve processing of personal data?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve further processing of previously collected personal data (including use of preexisting data sets or sources, merging existing data sets)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to export personal data from the EU to non-EU countries? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to import personal data from non-EU countries into the EU or from a non-EU country to another non-EU country? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the processing of personal data related to criminal convictions or offences?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
5. Animals		Page
Does this activity involve animals?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
6. Non-EU Countries		Page
Will some of the activities be carried out in non-EU countries?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	1-6

Questions éthiques et sécurité:

Si vous répondez « yes » à une question, renseigner la ou les page(s) de la partie B2 correspondante, remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir la documentation en appui.

Pour en savoir plus: [page du site de l'ERC dédiée](#)

Avec notamment des liens vers des guides généraux ou spécifiques à certaines disciplines.



☐ Annexes : à télécharger en ligne (format pdf)

➤ Lettre d'engagement de l'institution d'accueil (*Host Institution Binding Statement of Support*)

- Cette lettre est **obligatoire** !



⇒ Attention aux délais!

- Elle doit être **signée** par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.

➤ Autres documents (éventuels)

- éthique et sécurité



N.B. : non transmis aux évaluateurs, donc inutile d'inclure des documents scientifiques pour compléter le projet, ils ne seront pas considérés !

Nb. L'accord écrit des personnes mentionnées dans la proposition peut être demandé. Pas besoin de télécharger les accords mais il faut conserver la trace écrite des échanges.



Parties scientifiques



Respecter le format, ce qui dépasse n'est pas pris en compte !!!

Seul document scientifique évalué à l'étape 1 !

<u>PART B1</u> –	
Proposal summary	
a) Extended synopsis	5 p.
b) CV and Track-Record	4 p.

N'intervient qu'à l'étape 2

<u>PART B2</u> –	
Scientific proposal	14 p.
Appendix: Funding ID	



Conseils préliminaires :

- ❑ Murissez votre idée avant de commencer à rédiger (faire un schéma (?))...
- ❑ Commencez tôt (pour "laisser reposer")

☐ Partie scientifique B1 : seul document à l'étape 1

- S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- Vision **pédagogique** et **globale** du projet
- Vision sur **l'ambition** du projet et son caractère de **rupture**
- Veiller à donner des éléments démontrant la **faisabilité du projet**
- C'est là que le PI (candidat) est évalué (production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)



PART B1 –

Proposal summary (2000 characters)

- a) Extended synopsis 5 p.
- b) CV and Track-Record 4 p.

NEW

Personal Details

Research Achievements and Peer recognition

Additional Information

Seul document scientifique évalué à l'étape 1 !



☐ Partie B1 – Proposal summary* (2000 caractères max.)

☐ **C'est la PORTE d'ENTREE du projet !**
résumé identique à «l'abstract» de la partie A

- **Rôle officiel** : permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel** :
 - **Premier texte lu** par l'évaluateur
 - Doit attirer l'attention, donner envie d'aller plus loin
 - Doit fournir une vision d'ensemble concise du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie*)
 - Doit identifier l'intérêt attendu (qui peut aussi bien être fondamental que plus appliqué)

** le résumé devient public (si le projet est lauréat),
sur le site de l'ERC <https://erc.europa.eu/projects-statistics/erc-dashboard>*



❑ Partie B1 – a) Extended synopsis (5 pages)

Faire relire par :

- *vos pairs*
- *des non experts*
- *des lauréats*

❑ Version synthétique et pédagogique du projet

- s'adresse aux membres du panel interdisciplinaire !...
- peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

❑ Doit donner une vision globale, dérouler une histoire convaincante avec :

- un objectif (quelques lignes dès le début)
- le contexte (état de l'art bref et ciblé)
- l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
- les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
- la stratégie envisagée
- les éléments démontrant la faisabilité, les risques et les voies de contournement
- ne pas « survendre » les retombées (évite les déceptions du lecteur à l'étape 2).

Les ref du B1 peuvent servir à trouver les évaluateurs

❑ Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré

- capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
- respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées,



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record (4 pages)

Conseils généraux de rédaction

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
 - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
 - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
 - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)
- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
 - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
 - autonomie de recherche (résultats marquants...)
 - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)
 - ...
- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record (4 pages)



Nouvelle présentation du template sur trois parties

1. Personal Details

Donner les éléments clefs de votre parcours: éducation, carrière...

2. Research Achievements and Peer Recognition

Section la plus importante de cette partie

Max. 10 résultats de recherche qui montrent la capacité du candidat à mener des recherches exigeantes et originales.

3. Additional Information

Donner le contexte de votre parcours scientifique



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Personal details

- *Education and Key qualifications*
 - *Current Position(s)*
 - *Previous Position(s)*
-
- Donner les éléments clefs de votre parcours

 - Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!

 - Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



□ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Research Achievements

➤ *List of up to ten research outputs with an **emphasis on more recent achievements***



- ✓ Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)
- ✓ Présenter vos 10 résultats de recherche qui démontrent votre contribution au domaine scientifique
 - Expliquer et justifier le choix de chaque résultat de recherche
 - Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
 - Présenter vos contributions et votre rôle dans chaque résultat de recherche listé
 - Indiquer le nombre de citation, excepté le facteur d'impact du journal. Contextualiser les informations propres à votre domaine.



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record

Peer Recognition

➤ *Examples of significant recognition by your peers*

- ✓ Lister les items qui montrent la reconnaissance de vos travaux par vos pairs
 - Invitations à des conférences internationales, organisations de colloques ou d'écoles...
 - Prix académiques/industriels, invitations, reconnaissances (nationale et internationale)
 - Financement nationaux ou autres attribués sur le critère de l'excellence (MSCA Post-Doctoral Fellowships, JCJC, ATIP Avenir, IUF,...)
 - Implication dans l'innovation ou la conception industrielle (si pertinent)
- ✓ Pour chaque item, ajouter des explications factuelles pour faire comprendre l'importance de ces reconnaissances par rapport à vous-même et au projet



☐ Partie B1 – b) CV and Track-Record Additional Information

➤ *Relevant additional information on your research career*

- ✓ Career breaks, diverse career paths and major life events
- ✓ Other contributions to the research community

Les objectifs de cette section est de permettre aux évaluateurs:

- d'avoir une vision plus globale de la carrière et des réalisations du candidat,
- de s'assurer que les responsabilités, enseignements, engagements et rôles de direction supplémentaires que les candidats ont assumés au-delà de leurs activités de recherche individuelles sont reconnus et pris en compte.



☐ Partie scientifique B2 : n'est évaluée qu'à l'étape 2

- **Description détaillée** des enjeux, du contexte (état de l'art) et de la stratégie (projet « clefs en main »)
- Evaluation par le panel ET des **évaluateurs externes** (experts scientifiques de votre domaine)
- **Auditions**



<u>PART B1</u> – Proposal summary a) Extended synopsis b) CV and Track-Record	 5 p. 4 p.
<u>PART B2</u> – Scientific proposal Appendix: Funding ID	 14 p.



N'intervient qu'à l'étape 2



□ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (1)

C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

- **Bref rappel de l'objectif** (éventuel)
- **Etat de l'art**, positionnement du projet et stratégie
 - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
 - pourquoi maintenant
 - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
 - quelle est la stratégie (concept) proposée
- **Structuration** du projet autour de **LA** question centrale (un schéma est souvent utile)



Partie B2 (pdf, 14 pages) – (2)

*L'enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...
le montant de la bourse est conséquent !*

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

● Stratégie / Méthodologie

- approches expérimentales
- planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
- description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
- crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
- évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)

● Ressources

- équipements : existants, à développer
- environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
- budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

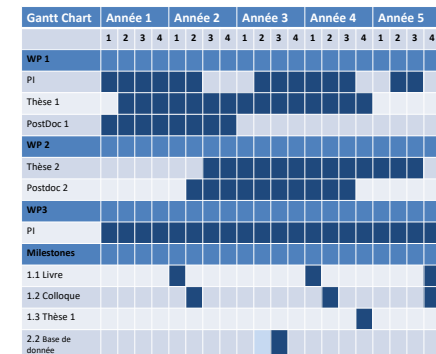


Diagramme de Gantt
(éventuel)



Partie B2 – b) Funding ID table

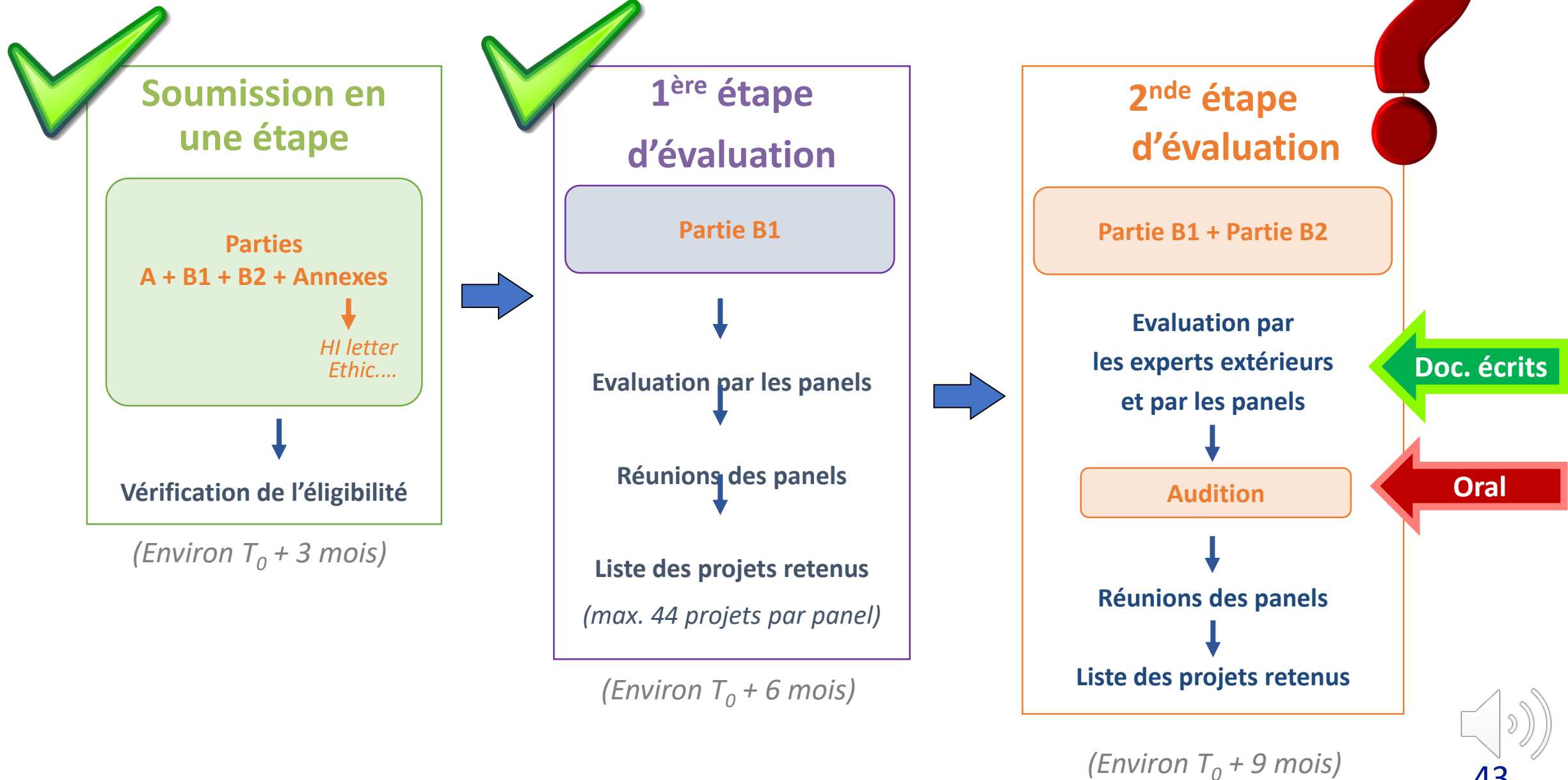
Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal


- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport



□ L'audition : la dernière marche à franchir

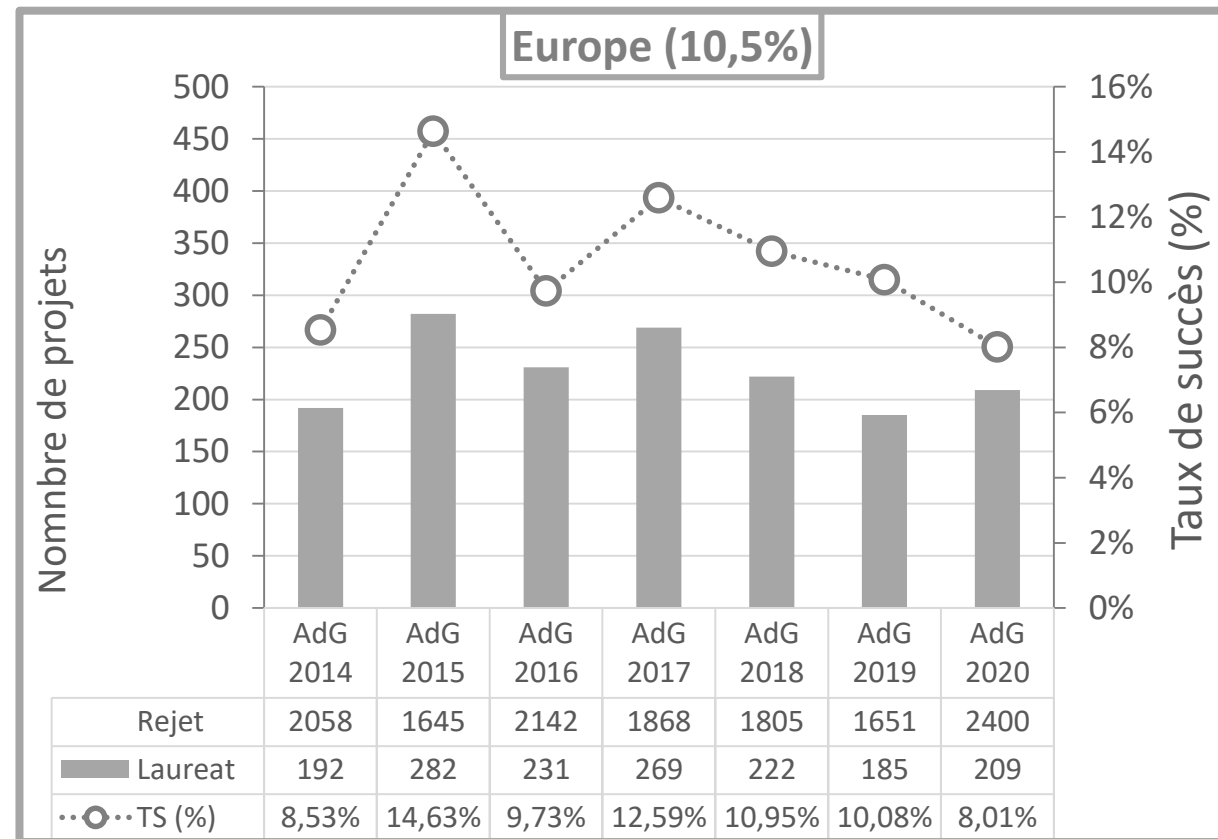
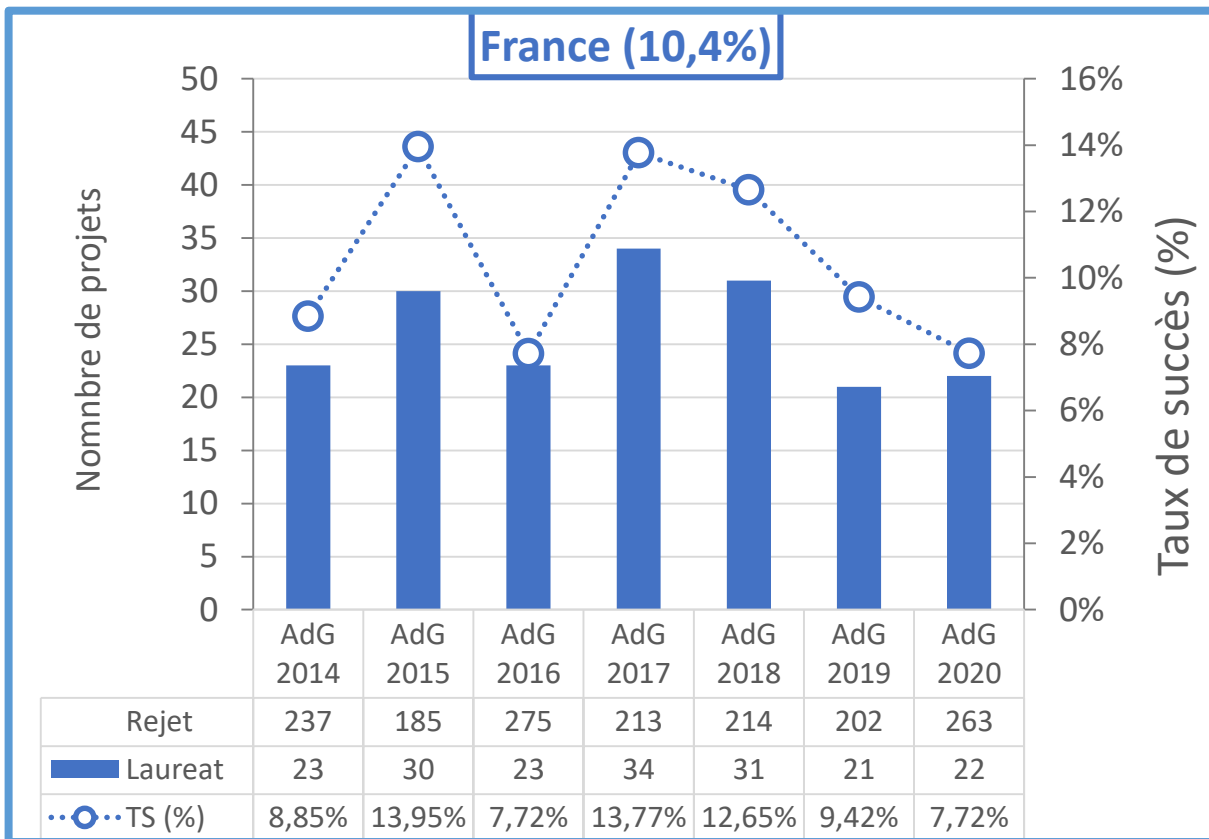


Sommaire

-  Contexte et rappels généraux
-  Processus et critères d'évaluation
-  Le contenu du dossier
-  **Quelques chiffres**
-  Liens utiles



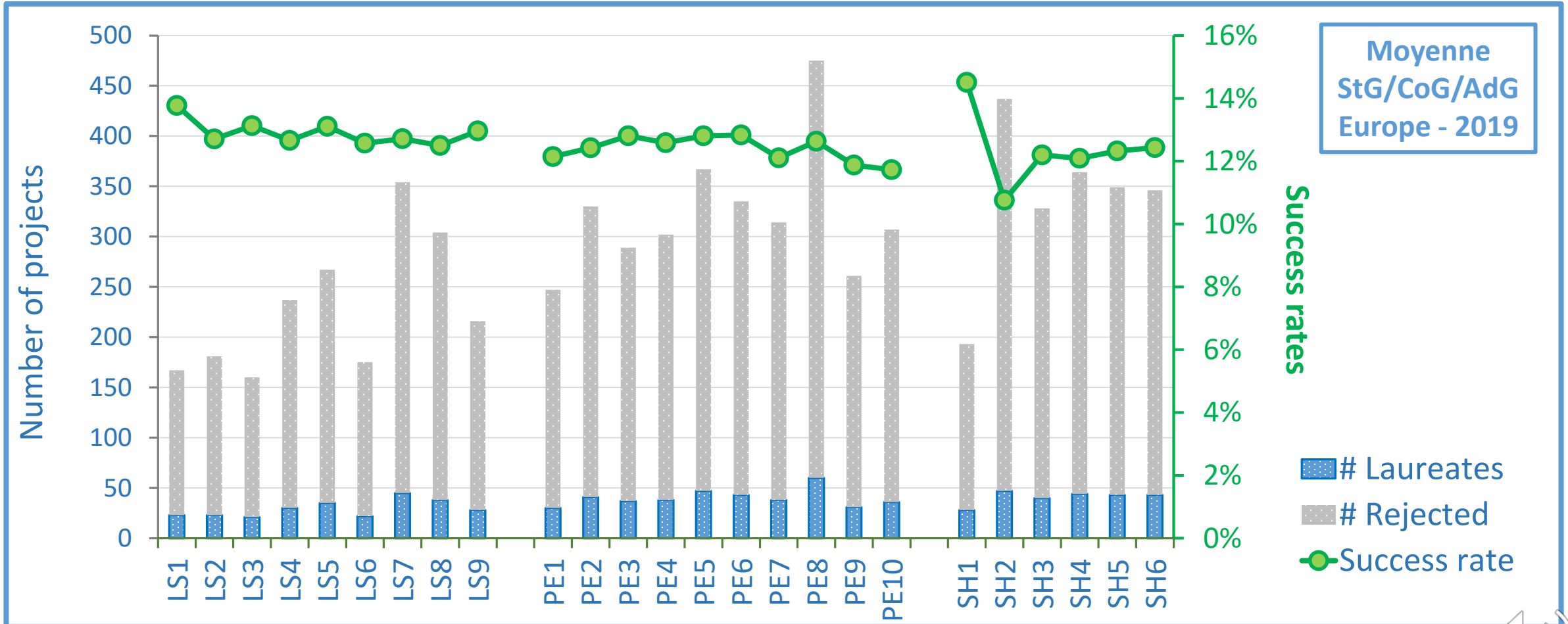
☐ Résultats AdG selon les années (sous H2020)



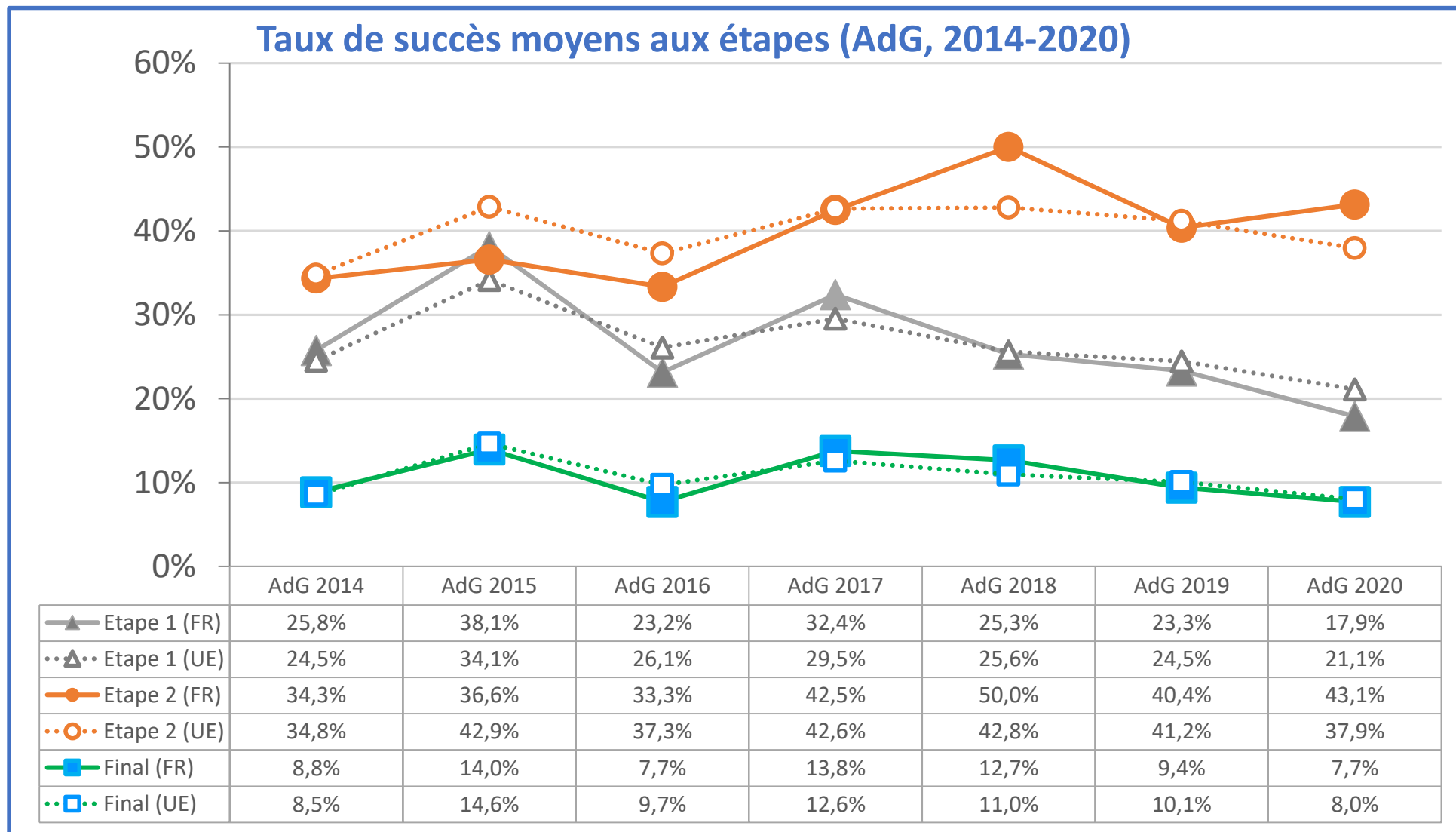
☐ Même taux de succès dans tous les panels !

A chaque appel, la répartition du budget entre les panels est effectuée selon la distribution des soumissions entre les panels

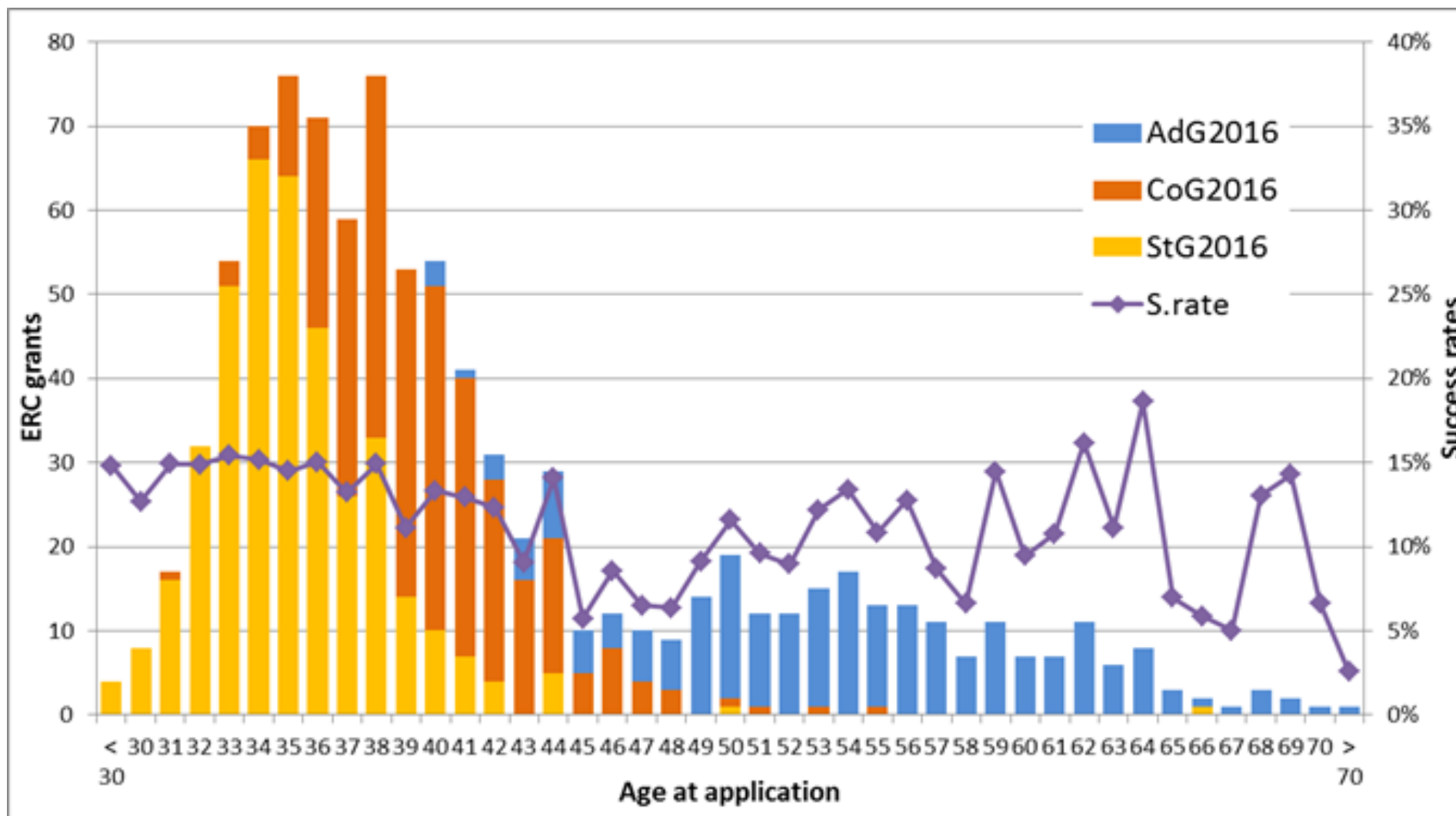
12-13 % (StG-CoG)
10-11 % (AdG)



Les taux de succès moyens aux étapes 1, 2 et global (Europe 2014-2020)



Taux de succès stables au long de la fenêtre d'éligibilité



⇒ si votre projet est "mûr", n'attendez pas !



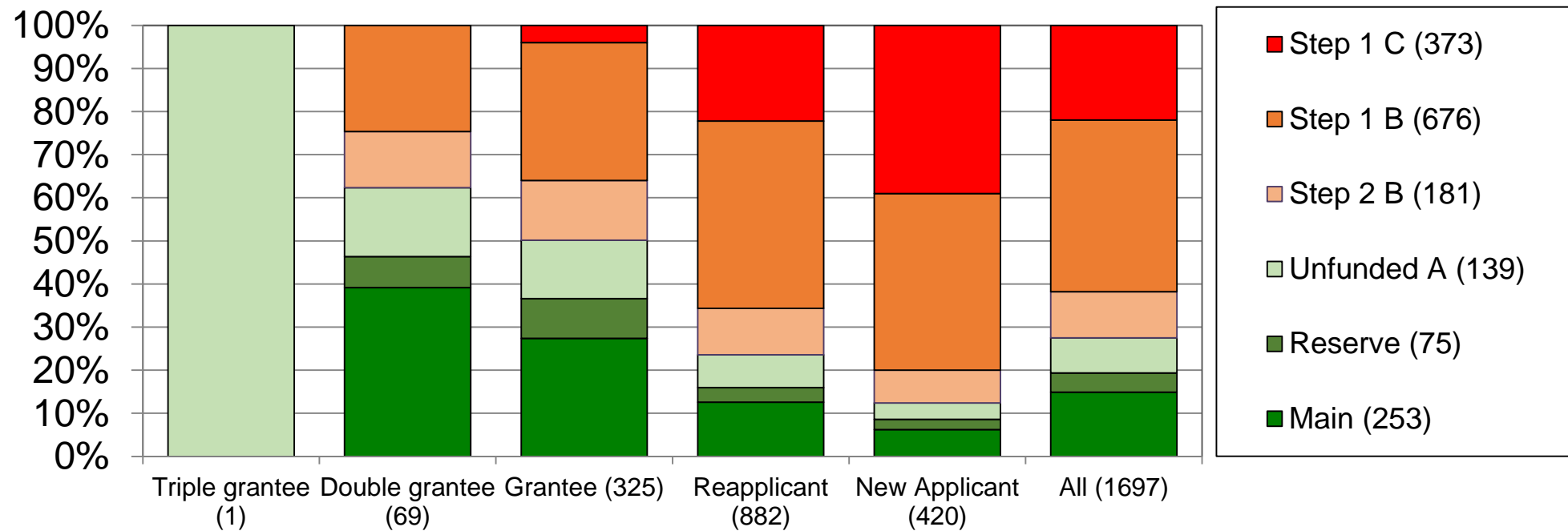
European Research Council
Established by the European Commission







Accroissement des taux de succès en cas de resoumission

Europe

AdG 2021: Progress of new applicants, reapplicants and re-applying grantees



Sommaire

-  Contexte et rappels généraux
-  Processus et critères d'évaluation
-  Le contenu du dossier
-  Quelques chiffres
-  **Liens utiles**



Le site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>



- FUNDING ▾
- PROJECTS & FIGURES ▶
- NEWS
- STARTING GRANTS
- CONSOLIDATOR GRANTS
- ADVANCED GRANTS
- PROOF OF CONCEPT
- SYNERGY GRANTS
- ADDITIONAL OPPORTUNITIES
- FOR NON-EUROPEAN RESEARCHERS
- NATIONAL CONTACT POINTS
- FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

- PROJECTS & FIGURES ▾
- NEWS
- ERC FUNDED PROJECTS
- FACTS AND FIGURES
- STATISTICS
- STORIES



NEWS

> MORE NEWS

15-03-2021
Coronavirus - business continuity measures at the ERC (UPDATED 15-03-2021)

22-02-2021
ERC kicks off Horizon Europe

15-02-2021
ERC launches new mentoring scheme

11-02-2021
ERC grantee Giorgio Parisi wins prestigious Wolf Prize in physics

05-02-2021
ERC hopes to launch first Horizon Europe calls at the end of February

03-02-2021
Promoting attractive research careers across Europe

ALL ABOUT ERC FUNDING

OPEN CALLS

Starting Grants | ERC-2021-StG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 8 apr 2021

Consolidator Grants | ERC-2021-CoG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 20 apr 2021

UPCOMING CALL

Advanced Grants | ERC-2021-AdG

Open: 20-05-2021

Deadline: 31-08-2021



<https://www.youtube.com/watch?v=xbFbkVWgCU&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCErwMxwML0ZKoMcy>

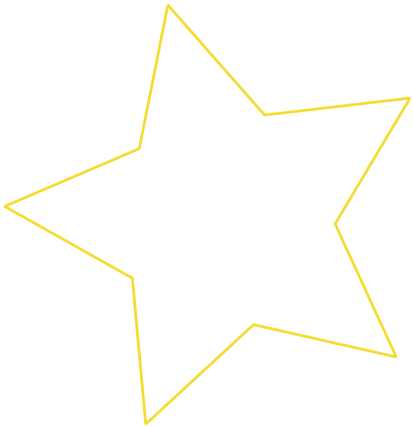




☐ Liens (documents) utiles

- **Participant portal:** <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
 - **ERC web site:** <https://erc.europa.eu/>
 - ERC **Work Programme:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2024/wp_horizon-erc-2024_en.pdf
 - List of **laureates** (and their **abstracts**): <https://erc.europa.eu/projects-figures/project-database>
 - Some **ERC-ADG-2022 funded projects:** <https://erc.europa.eu/news-events/news/advanced-grants-2022-examples-projects>
 - **Open Science:** <https://erc.europa.eu/managing-your-project/open-science>
 - **Panel members** https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/Panel_Chairs_ERC_Advanced_Grant_2022.pdf (public après publication des résultats)
 - **Panel Structure:** https://erc.europa.eu/sites/default/files/2023-03/ERC_panel_structure_2024_calls.pdf
 - **Guide of applicants:** (à venir sur le “funding&tenders portal” – call ERC AdG 2024)
 - **Guide of evaluators:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf
 - **Templates:** : (à venir sur le “funding&tenders portal” – call ERC AdG 2024)
- ➔ **Spécifiques à chacun des appels, prendre la bonne version**



PCN : Point de Contact National



- Actualités / Informations / Stats
- Hot line : téléphone et mail (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- Twitter  (pcn_ERC_France) & LinkedIn  (pcn-erc)
- Réunions d'information (nationales ou régionales)
- Webinaires
- Réseau des relais du PCN ERC
- Etc.

<https://www.horizon-europe.gouv.fr>



N'hésitez pas à

- nous contacter
- nous solliciter
- nous faire part de vos besoins



Pascale
MASSIANI



Anna
Lourantou



Caroline
ANGELI



Rosa BERNAL-
CARRERA

