



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Le programme européen pour la recherche et l'innovation





EIC Pathfinder Open 2024

Présentation générale

Le PCN EIC Pathfinder et Transition



Elsa URQUIZAR
MESR



Chiara MOLINELLI
MESR / Université de Lille



Laurent VOLLE
MESR / CCI Bourgogne Franche-Comté



pcn-eic-eclaireur@recherche.gouv.fr



www.linkedin.com/company/pcn-conseil-européen-de-l-innovation-eic/



Information

Webinaires et présentations des instruments



Accompagnement

Répondre aux questions de positionnement et lors du montage
Analyse des ESR et des résultats



Préparation

Coaching des coordinateurs Pathfinder Open redéposant
Oraux blancs pour Transition

Programme



I. Le Conseil européen de l'innovation

II. L'EIC Pathfinder Open et ses critères d'éligibilité

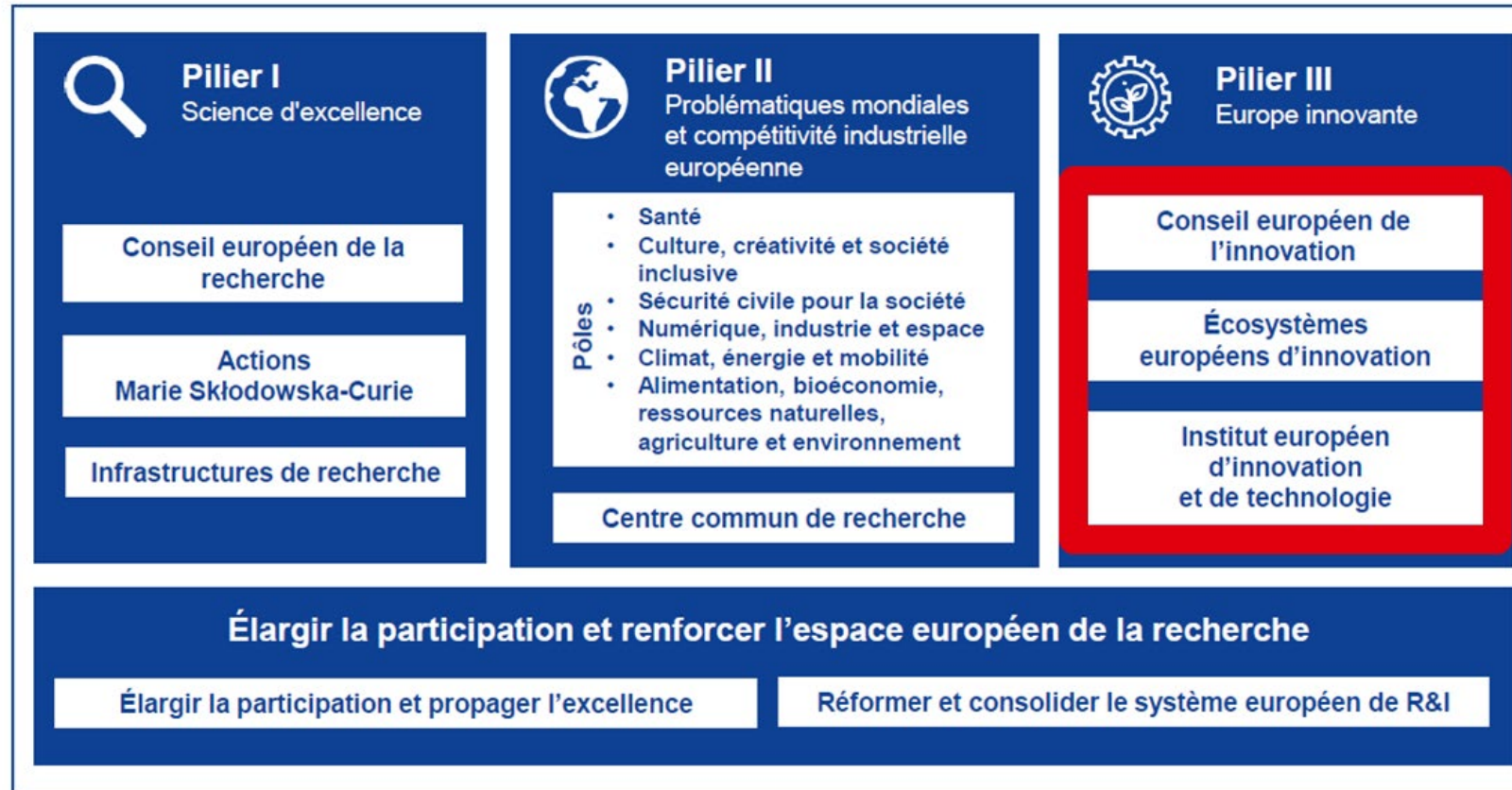
III. Retour sur les résultats français et européens

IV. L'évaluation

V. Témoignage du lauréat Sébastien SANAUR, Mines Télécom

VI. Session questions/réponses générale

La structure d'Horizon Europe



- ✓ Transformer la science en innovation
- ✓ Budget : **10,1 Mds €** pour 7 ans et un programme de travail annuel (**1,2 Mds € pour les appels en 2024**)
- ✓ Appels « Bottom-up » et « Top-down » —> détecter, développer des **innovations de rupture très technologiques**
- ✓ Priorité « **Deep Tech** », investissement long terme & aux innovations **multidisciplinaires** et **multisectorielles**

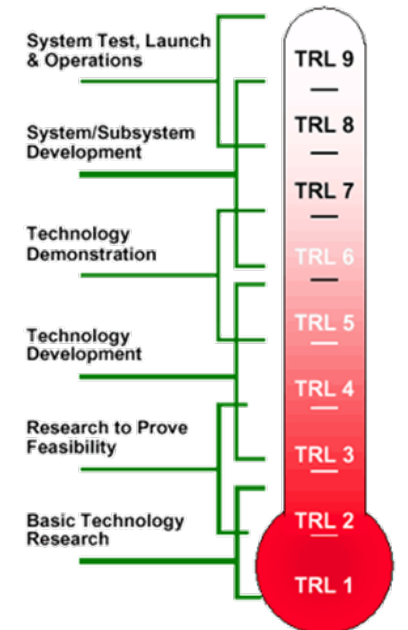


Pathfinder

Transition

Accelerator

- **Pathfinder Open** —> 1 appel blanc / non-thématique
- **Pathfinder Challenges** —> 5 défis technologiques et sociétaux



- Proposer une **vision à long-terme** pour le développement d'une technologie qui a le potentiel **d'impacter positivement l'économie et la société**
- Avoir une approche et une méthodologie **high risk/high gain** avec une forte dimension **deeptech**
- Etablir des recherches posant **les fondations de la technologie ambitionnée**
- Faire **le pont** entre la science et le développement technologique

Les objectifs

- Recherche et développement **interdisciplinaires**
- **Preuve de concept** à la clé
- Validation des bases scientifiques et technologiques
- Prévoir l'« **après** » notamment en termes d'exploitation et de dissémination



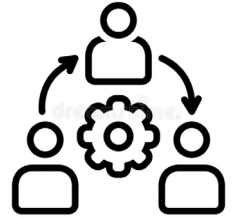
- Financement type « Recherche & Innovation Action » (RIA) : subvention **100 %** des coûts – environ **3 M€** par projet

Les conditions d'éligibilité

Deadline le 7 mars 2024

Qui ?

- ✓ Un consortium de 3 entités légales différentes
issues de 3 pays différents (Etats membres ou associés, l'un au moins établi dans un Etat membre)
- ✓ **Attention aux pays associés !**



Combien ?

- ✓ environ 3M€ par projet « as appropriate »
- ✓ durée ~ 36 à 60 mois
- ✓ Budget disponible pour le call EIC Pathfinder Open 2024 : 136M€
→ Call suivant attendu mars 2025



Retour sur les résultats français et européens

EIC Pathfinder Open : Retour sur les résultats

• Résultats

2021 → 59 projets retenus / 338 participants – taux de succès EU : 6,68 % (FR: 7,9%)

2022 → 57 projets retenus / 365 participants – taux de succès EU : 7 % (FR: 8,4%)

2023 → 53 projets retenus / 343 participants – taux de succès EU : 7 % (FR: 13%)

- Environ 1 partenaire sur 4 est issu du secteur privé
- Thématiques couvertes comparables à celle de l'EIC pilote (physique, chimie, biologie, médecine, matériaux)

En moyenne, par projet financé (2023) :

- ★ 5-6 partenaires
- ★ 3,2M€ de budget
- ★ 46 mois



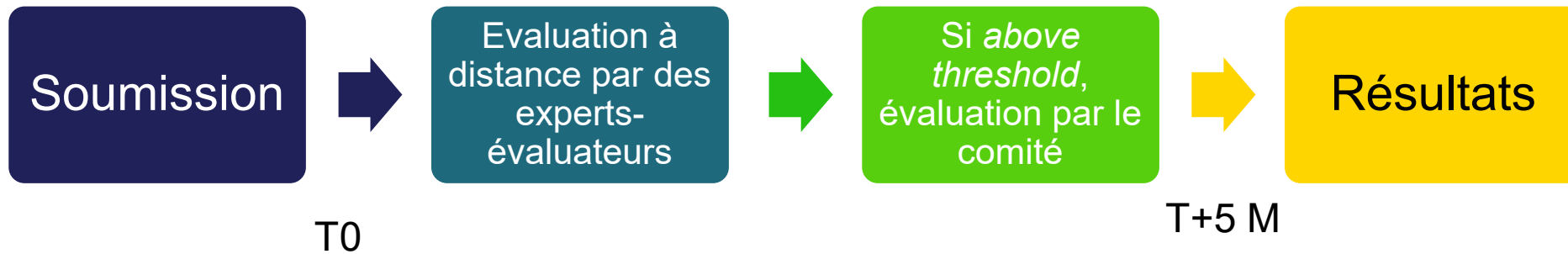
Attention à ne pas cocher des cases
→ **Votre projet doit cohérent avec ses propres objectifs/ambitions**





L'évaluation

Phases d'évaluation en 2 étapes



- ✓ Le **comité d'évaluation** = Experts-évaluateurs différents de ceux ayant conduit l'évaluation à distance
- ✓ Dans la deuxième phase d'évaluation, le comité d'évaluation établit une liste de projets à financer sur la base des évaluations externes individuelles reçues lors de la première phase



Attention : il n'y a plus de phase de « rebuttal » sur les instruments EIC Pathfinder

La structure de la partie B - les critères d'évaluation

Excellence seuil 4/5 - 60%	Impact seuil 3,5/5 -20%	Mise en œuvre seuil 3/5 - 20%
Vision a long terme et radicalement nouvelle	Impact à long terme sur les transformations économiques et sociétales	Work plan : cohérence, risk management...
Science vers la technologie disruptive : originalité, ambition, concret	Potentiel d'innovation : mesures d'exploitation, protection des résultats, empowerment... pour traduire la recherche en innovation	Allocation des ressources
Objectifs : faisabilité de la methodology, high-risk/high-gain	Communication et dissémination : engagement du public et/ou parties prenantes, plan de diffusion et d'exploitation des résultats	Qualité du consortium
Interdisciplinarité		

La partie B consiste de maximum 20 pages en format A4

Sec. 1: Excellence

- ❖ **Commencez par la vision à long terme**, la technologie future visée
- ❖ **Positionnez votre projet précisément**, pour faire ressortir les aspects de rupture, nouveauté et ambition
- ❖ **Objectifs SMART** (*Specific, Measurable, Achievable, Realistic, Time-bound*)
- ❖ **Evoquez la méthodologie** dans la partie 1.3, ainsi que les aspects liés à la dimension de genre, de science ouverte, de management des données
- ❖ **Utilisez des schémas et des images** pour faciliter la compréhension
- ❖ **Soyez concis** : la partie Implementation peut prendre pas mal de place

Sec. 1: Excellence

Quelques questions à se poser à la relecture :

- Est-ce que je démontre bien la **rupture** de ma technologie (radicalité, percée, ambition) ?
- Est-ce que le **positionnement** par rapport à l'état de l'art est **clair** ? Est-ce que j'anticipe les évolutions du domaine de ma technologie ?
- Est-ce que les **avancements** sociétaux et économiques prospectés sont **convaincants** ?
- Les **objectifs** du projet sont décrits dans le détail, concrets, liés à des **indicateurs de performance** ?
- Ai-je explicité les **risques** liés aux objectifs et à la méthodologie ?
- Est-ce que la **contribution de différentes disciplines** est bien explicitée ?



Sec. 1: Excellence

Les 

- ✓ Technologie radicale
- ✓ Différentes applications et vision à long terme
- ✓ Base théorique et expérimentale solide pendant le projet
- ✓ Indicateurs de performance/réussite
- ✓ High risk/High gain avec scénarii alternatifs
- ✓ Bénéfices sociétaux et économiques clairs
- ✓ Vision à long terme avec potentiel industriel

Les 

- Ne rentre pas assez dans le détail
- N'anticipe pas l'évolution de la technologie
- Néglige les risques et leur management
- Ne prend pas en compte la compatibilité industrielle (technologies déjà existantes)
- N'explique pas *Do No Significant Harm*
- Pas bien positionné dans l'État de l'Art
- Objectifs pas assez précis/concrets

Sec. 2: Impact

- ❖ **Soyez spécifiques** : utilisez des indicateurs et des cibles quantifiables
- ❖ **Stratégie d'exploitation** avec un clair chemin vers le marché
- ❖ **Impliquer et responsabiliser « key actors »**
- ❖ **Communication ≠ Dissemination** : l'**objet** (communication du projet vs dissemination des résultats) et les **cibles** (plus large public vs paires) sont différents !

Communication

- Dès le début du projet
 - Concerne les activités du projet, quels que soient les résultats
- Site web, flyers, vidéos, réseaux sociaux etc.


Dissemination

- Diffusion des résultats
 - Protection des résultats
 - Transfert de technologie
- Brevets, publications, open access etc.



Sec. 2: Impact

Quelques questions à se poser à la relecture :

- Est-ce que les **bénéfices socio-économiques** sont détaillés, avec différentes potentielles applications ?
- Est-ce que la technologie visée est susceptible de créer de **nouveaux marchés** ? Comment ? 
- La **stratégie d'IP** prospectée est concrète et adéquate ? (quoi, qui, comment ? Quelle exploitation des résultats ? Est-ce que une analyse de marché / un business model est esquissé ?)
- Est-ce que les « **acteurs clés** » (jeunes chercheurs, start-up/PME high-tech...) pour traduire la technologie en innovation future sont impliqués dans le projet ? Comment, par quelles activités ? Est-ce cela décrit de manière claire et précise ?
- Est-ce que la **stratégie de communication et dissémination** est appropriée et bien décrite ?

Sec. 2: Impact

Les 

- ✓ Stratégie d'IPR adéquate (quoi ? qui ? comment ? à qui ?)
- ✓ Bénéfices sociétaux et économiques détaillés (comment ?) avec différentes potentielles applications
- ✓ Implique de jeunes chercheurs prometteurs avec responsabilité (key actor) / activité éducative (master, etc.)
- ✓ Évènements pour les stakeholders avec cible large
- ✓ Coopération et utilisation de ressources d'autres projets EU
- ✓ Indicateurs de performance (Key Performance Indicators)
- ✓ Business model, analyse de marché et exploitation des résultats
- ✓ Advisory Board (w/ experts techno et représentant diff disciplines)

Les 

- Manque de détails concrets sur l'approche de la PI
- Ne mentionne que des stakeholders orientés recherche
- Manque d'initiative pour donner les moyens (« empower ») aux acteurs clés
- Le timing de la dissémination est pas bien justifié
- N'a pas anticipé la versatilité de la technologie
- Mauvaise articulation du potentiel d'innovation
- Pas assez dans la pratique, trop dans le théorique

Sec. 3: Quality and efficiency of the implementation

- ❖ **Présentez l'expertise des membres (*) du consortium**
- ❖ « Other countries and international organisations » = financement exceptionnel
- ❖ **Organisation du projet et ressources :**
 - ✓ **Gantt chart** : organisation dans le temps des WP, tâches ... → lisible et utile !
 - ✓ **Pert chart** : représentation graphique des relations entre « composantes » → lisible et utile !
 - ✓ Liste et description des **WP** : pensez aux WP non scientifiques/techniques (management, dissemination...)
 - ✓ Liste des **livrables** : ne listez que les livrables que vous pourrez réaliser !
 - ✓ Liste des **milestones** = étapes-clés (nombre limité !)
 - ✓ Liste des **risques** !
 - ✓ Tableaux relatifs au budget

Sec. 3: Quality and efficiency of the implementation



Quelques questions à se poser à la relecture :

- Est-ce que le **consortium** est bien **équilibré** ? Les acteurs clés pour l'exploitation sont impliqués ? Est-ce que les **compétences** sont **claires et complémentaires** ? Nécessaires et suffisantes à la réalisation du projet ?
- Les **rôles et les interactions** sont clairement décrits ? Des **précédentes collaborations** existent ? L'**expérience** des partenaires est présentée de manière convaincante ?
- Est-ce que le **plan de travail** est bien décrit et **cohérent avec les objectifs** ? Les livrables et les *milestones* sont appropriés et précis ?
- La **gestion des risques** est **claire et convaincante** ?
- La **répartition des moyens** est appropriée –notamment les moyens humains sur les différents WPs ?

Sec. 3: Quality and efficiency of the implementation

Les 

- ✓ Consortium équilibré (PME/Public) avec acteurs clés pour exploitation
- ✓ Jeunes chercheurs avec rôle à responsabilité
- ✓ Structure adéquate(ex : Technology Board) avec membres pertinents
- ✓ Chaque partenaire apporte une expertise précise et complémentaire
- ✓ Rôles et interactions adéquates
- ✓ Expérience des partenaires (background excellent)
- ✓ Collaborations précédentes entre partenaires
- ✓ Plan de travail cohérent, bien décrit et présenté

Les 

- Manque d'objectifs quantifiables et ambitieux
- Manque le management des différents risques
- N'explicite par la demande d'équipement important
- Nombre et timing des *milestones* non pertinents
- Manque le détail des interactions entre partenaires
- Manque description précise du rôle de chaque partenaire
- Manque d'une PME pour le développement et les capacités opérationnelles

Informations utiles

Où trouver l'information ?

Site EIC des PCN EIC : [Le Conseil européen de l'innovation | Horizon-europe.gouv.fr](https://horizon-europe.gouv.fr/le-conseil-europeen-de-linnovation)

FAQ du PCN : [FAQ - EIC Pathfinder & Transition | Horizon-europe.gouv.fr](https://horizon-europe.gouv.fr/faq-eic-pathfinder-transition)

Site de l'EIC : [European Innovation Council \(europa.eu\)](https://europa.eu/europa/eic)

FAQ de l'EIC : [EIC Frequently asked questions \(europa.eu\)](https://europa.eu/europa/eic/faq)

→ Site de la Commission européenne (où soumettre votre projet) : [Funding & tenders \(europa.eu\)](https://europa.eu/europa/eic/funding-tenders)

Webinaire checklist du 1^{er} février 2024 à 10h sur l'EIC Pathfinder Open 2024 (sans inscription)



Adresses génériques :

- PCN EIC Pathfinder & Transition : pcn-eic-eclaireur@recherche.gouv.fr
- PCN Juridique & Financier : pcn-jurfin@recherche.gouv.fr

Pour être au courant de l'actualité du PCN EIC Pathfinder & Transition :

[Inscription - Liste de diffusion du PCN Pathfinder et Transition | Horizon-europe.gouv.fr](https://horizon-europe.gouv.fr/inscription-liste-diffusion-pcn-pathfinder-transition)