



Afin que la réunion se déroule dans les meilleures conditions, nous vous demandons de bien vouloir :

- Couper votre micro
- Couper votre caméra
- N'utiliser le chat qu'en cas de questions uniquement

Actions Marie Skłodowska-Curie

Décembre 2023 | Staff Exchanges

Conseils pour la rédaction

PCN AMSC | pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr



Grille d'évaluation, notation & résultats 2022

Une évaluation sur trois critères - Grille 2023

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
<p>Quality and pertinence of the project's research/innovation objectives (and the extent to which they are ambitious, and go beyond the state of the art)</p>	<p>Developing new and lasting research collaborations, achieving transfer of knowledge between participating organisations and contributing to improving research and innovation potential at the European and global level</p>	<p>Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks and appropriateness of the effort assigned to work Packages</p>
<p>Soundness of the proposed methodology (including international, interdisciplinary and intersectoral approaches, consideration of the gender dimension and other diversity aspects if relevant for the research project, and the quality of open science practices)</p>	<p>Credibility of the measures to enhance the career perspectives of staff members and contribution to their skills development</p>	<p>Quality, capacity and role of each participant, including hosting arrangements and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise</p>
<p>Quality of the proposed interaction between the participating organisations in light of the research and innovation objectives.</p>	<p>Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities</p>	
<p>Quality and appropriateness of the researcher's professional experience, competences and skills</p>	<p>The magnitude and importance of the project's contribution to the expected scientific, societal and economic impacts.</p>	
<p>50 %</p>	<p>30 %</p>	<p>20 %</p>

La notation et le score seuil

Chaque critère est évalué sur 5 :

0 – Proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1 – Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2 – Fair. Proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

3 – Good. Proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4 – Very Good. Proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5 – Excellent. Proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Nota Bene : Le score total doit atteindre un score seuil minimum de 70%

SE 2022 - Scores seuils

Staff Exchanges							
Panel	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
CHE	79,4	84,2					
ECO	81,4	78,4					
ENG	87,2	79					
ENV	81,8	84					
LIF	72	73,2					
MAT	86,8	70					
PHY	88,8	90,2					
SOC	89,6	81,2					

Légende :

- Score seuil le plus élevé
- Score seuil le plus bas

SE 2022 - Taux de succès

Staff Exchanges							
Panel	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
CHE	38,10%	38,71 %					
ECO	33,33%	40,00 %					
ENG	32,89%	37,31 %					
ENV	32,00%	38,10 %					
LIF	33,33%	41,18 %					
MAT	50,00%	50,00 %					
PHY	27,78%	42,86 %					
SOC	32,14%	36,67 %					
Total	33,17%	38,62 %					

Légende :

- Score seuil le plus élevé
- Score seuil le plus bas

Pour plus de détails sur les Staff Exchanges : [Statistiques](#)



Conseils d'écriture des propositions

Ces conseils sont basés sur l'analyse d'un échantillon des rapports d'évaluation des propositions Staff Exchanges 2021

Critère 1 : Excellence (1/5)

1. Introduction / vue d'ensemble

- Présenter l'état de l'art de façon détaillée et en adéquation avec les objectifs du projet
- Proposer un projet concret, ambitieux, pertinent, opportun et qui dépassera l'état de l'art

2. Objectifs

- Enoncer clairement et détailler les objectifs de recherche et d'innovation
- Choisir des objectifs ambitieux mais réalisables, qui permettent de dépasser l'état de l'art actuel
- « *Measurable, verifiable, achievable* » : Proposer des moyens de vérification ainsi que des indicateurs afin de pouvoir **mesurer** et **vérifier** les résultats attendus et rendre ainsi le projet réaliste et **réalisable**
- Déterminer les objectifs par work package
- Introduire l'application pratique des résultats

3. Aspects innovants

- Détailler les aspects innovants
- Souligner que les aspects innovants pourront contribuer de façon significative à l'avancée de l'état de l'art

Critère 1 : Excellence (2/5)

4. Méthodologie

- Décrire une méthodologie solide, détaillée et adaptée aux objectifs de recherche
- Proposer une méthodologie innovante, ambitieuse et qui permet de dépasser l'état de l'art

5. Interdisciplinarité

- Démontrer la nature **interdisciplinaire** et **intersectorielle** des activités planifiées
- Mettre en valeur l'expertise et les méthodes des différentes disciplines tout en les **connectant** d'une manière crédible afin de réaliser les tâches proposées et atteindre les objectifs fixés

6. Dimension de genre et autres aspects de diversité

- Considérer et souligner la dimension de genre dans le programme de recherche et d'innovation
- Prendre en compte cette dimension tant au niveau de la recherche qu'au niveau de la mise en œuvre du projet
- Indiquer précisément si la considération de la dimension de genre n'est pas pertinente pour le projet de recherche et d'innovation proposé
- Ne pas oublier les autres aspects de diversité

7. Pratiques d'Open Science

- Intégrer dans la méthodologie **toutes les pratiques et initiatives** d'Open Science et les présenter clairement
- Proposer des pratiques qui soient adaptées au projet proposé et en accord avec les normes attendues

Critère 1 : Excellence (3/5)

Les pratiques de Science ouverte

What?	How?	Mandatory Recommended
Early and open sharing of research	Preregistration, registered reports, preprints, crowd-sourcing, etc.	Recommended
Research output management	Data management plan (DMP)	Mandatory
Measures to ensure reproducibility of research outputs	Information on outputs/tools/instruments and access to data/results for validation of publications	Mandatory
Open access to research outputs through deposition in trusted repositories	<ul style="list-style-type: none"> • Open access to publications • Open access to data • Open access to software, models, algorithms, workflows, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mandatory for peer-reviewed publications • Mandatory for research data but with exceptions (“<i>as open as possible...</i>”) • Recommended
Participation in open peer-review	Publishing in open peer-reviewed journals or platforms	Recommended
Involving all relevant knowledge actors	Involvement of citizens, civil society, and end-users in co-creation of content	Recommended

Critère 1 : Excellence (4/5)

8. Gestion des données

- Gérer les données en accord avec les **principes FAIR** (« *Findable, Accessible, Interoperable, Reusable* »)
- Détailler ce plan de gestion des données

Les principes FAIR

Principes F.A.I.R.	Exemples
Findable	<ul style="list-style-type: none"> • Déposer les données dans un entrepôt • Attribuer un identifiant unique et pérenne aux données • Décrire les données par des métadonnées riches
Accessible	<ul style="list-style-type: none"> • Définir les conditions d'accès aux données • Si possible, rendre les données accessibles librement • Si les données doivent rester en accès restreint, rendre accessibles les métadonnées pour signaler l'existence des données
Interoperable	<ul style="list-style-type: none"> • Privilégier des formats ouverts ou largement utilisés • Mettre à disposition le code source du logiciel nécessaire pour lire, traiter, analyser les données s'il a été développé en interne • Privilégier les standards de métadonnées et les vocabulaires standards • Si possible, indiquer des liens vers d'autres ressources (autres données, publications, etc.)
Reusable	<ul style="list-style-type: none"> • Associer une licence de diffusion aux jeux de données • Associer de la documentation pour décrire les données de façon détaillée, les contextualiser, les rendre compréhensibles, etc.

Critère 1 : Excellence (5/5)

9. Contribution de chaque organisation participante dans les activités planifiées

- Souligner la contribution **réelle** et **effective** de chaque organisation participante aux différentes activités prévues
- Démontrer que la participation de chaque organisation est **nécessaire** pour réaliser le projet
- Mettre en exergue la qualité des **interactions** proposées entre les organisations participantes ainsi que les **synergies** complémentaires
- Optimiser les interactions entre les différentes organisations avec des **secondments** appropriés ainsi que des **activités de réseau** bien définies afin de faciliter la recherche et les échanges de connaissance
- Proposer des secondments équilibrés et en adéquation avec les activités de recherche et d'innovation

10. Justification des activités du réseau

- Décrire **toutes** les activités du réseau (ex. ateliers, formations, conférences, réseautage, etc.)
- Démontrer que ces activités sont appropriées et qu'elles contribuent aux activités de recherche et d'innovation

Critère 2 : Impact (1/6)

1. Collaborations nouvelles et durables

- Renforcer les collaborations existantes : nouvelles opportunités de partenariat entre les partenaires, collaboration fructueuses existantes (noyau dur de partenaires) créant un potentiel pour atteindre les objectifs attendus, par la réalisation du projet
- Démontrer le potentiel pour établir de nouveaux partenariats : ex. par les secondments, par des réseaux déjà existants, etc.
- Décrire les mesures qui favoriseront les collaborations durables (existantes et nouvelles) : pérennité, collaboration de recherche nouvelles et durables, résultats de la recherche
- Identifier les collaborations académiques et non académiques / interdisciplinaires et intersectorielles

2. Transfert de connaissances

- Le programme permettra de bénéficier à toutes les organisations participantes et également d'augmenter le potentiel individuel des chercheurs impliqués
- Crédible et réaliste entre les partenaires
- Exemples de mesures : Toutes les activités de réseaux, évènements planifiés, séminaires, workshops, intégration sur des sites expérimentaux des équipements développés, une plateforme pour les futures collaborations
- Expliquer les accords entre les partenaires (arrangements pratiques)

Critère 2 : Impact (2/6)

3. Contribution à améliorer le potentiel de recherche et d'innovation au niveau européen et mondial

- Les interactions avec les partenaires non européens permettra de faire avancer la recherche et l'innovation en Europe et dans le monde (renforcement de capacités)
- Démontrer que le projet peut augmenter de manière significative le potentiel d'innovation européen dans le domaine de recherche concerné
- Démontrer, de manière crédible, l'augmentation des synergies avec un partenariat fort entre les bénéficiaires et les partenaires associés
- Exemple : Impact positif dans un domaine concurrentiel
- les connaissances fondamentales auront le potentiel d'améliorer la recherche et l'innovation en Europe et de rendre l'Europe attrayante pour les chercheurs étrangers talentueux.

- Le sujet est-il un sujet prioritaire pour l'Europe ?

Critère 2 : Impact (3/6)

4. Améliorer les perspectives de carrière et le développement des compétences

- Individuel : nouvelles compétences acquises pendant les secondment, opportunité des secondments, détailler par catégorie de personnels
- Jeune chercheur : qualité scientifique de leurs nouvelles compétences, formation, ou dans l'organisation d'évènement pour offrir une meilleure visibilité des jeunes chercheurs, démontrer le renforcement de leur employabilité après le projet dans le secteur public et privé, implication des jeunes chercheurs dans tout le cycle de vie du projet (acquisition de plus de compétences)
- Organisations : Activités de réseaux pour améliorer le profil scientifique des personnels, et transfert de connaissances profitable pour les organisations participantes, crédibilité des bénéfices mutuels sur des collaborations long terme
- Secteur académique et non académique
- Carrières et compétences : donner des indicateurs crédibles à court et long termes
- Compétences scientifiques et transférables

Critère 2 : Impact (4/6)

5. Maximiser les résultats et les impacts / Dissémination & exploitation / Communication

- Prévoir l'accord de consortium incluant les règles de PI
- Prévoir un plan d'exploitation des résultats spécifique, crédible, adéquat et incluant des procédures pertinentes
- Planifier la stratégie d'exploitation (IPR) qui peut être étayée par l'expérience des partenaires en matière de protection des résultats, décrire les accords déjà existant, objectifs des partenaires communs au sein du consortium, stratégie de résolution de conflits sur la PI
- Stratégie de dissémination et méthode: Quantifier et mesurer (indicateurs), cibler les publiques (ex: citoyens, industriels, autorités), utiliser les outils disponibles chez les partenaires, quantifier les publications par personnel ou bénéficiaires académiques (réaliste), Planifier dans le temps en incluant par exemple les conférences internationales, les publications, internet, vidéo, publier des textes explicatifs sur le contexte de recherche du projet dans les langues locales, donner des références spécifiques (crédibilité), etc.
- Publics cibles / outils adaptés pour chacun : besoins ou intérêts spécifiques – visibilité des parties prenantes
- Plan de communication convainquant

Critère 2 : Impact (5/6)

Définitions

Communication, dissémination, exploitation

- Communication : sensibiliser les citoyens aux enjeux de votre projet, montrer l'impact de votre recherche sur la vie de tous les jours
- Dissémination : transmission / diffusion des **résultats du projet** à leur potentiels utilisateurs finaux (aussi bien académiques que non-académiques)
- Exploitation : **utilisation des résultats du projet** par les membres du consortium (peut être commerciale, mais aussi à des fins de recherche, d'enseignement, etc.) ou des utilisateurs finaux externes

Vous devez proposer des **plans ciblés** de communication et de dissémination.

Faites-vous aider sur ces questions par les services support de vos établissements.

Critère 2 : Impact (6/6)

6. Importance et ampleur des impacts scientifiques, économiques et sociétaux

- Décrire / démontrer les 3 types d'impacts attendus : scientifiques, économiques et sociétaux de façon réaliste, en lien avec le cycle de vie du projet
- Résultats, aboutissements, impacts
- Nota Bene : si le projet n'a pas d'impacts économiques (par exemple) vous devez quand-même l'expliquer, et démontrer que, en revanche, les impacts scientifiques seront importants
- **Importance** : valeurs (ex. économies réalisées), **ampleur** : échelle (ex. combien de personnes vont en bénéficier)
- Impacts : au delà de la durée du projet
- Mesurable avec des indicateurs clairs
- Impact court terme et long terme
- Pour toutes les parties prenantes et non que pour les PME par exemple. Identifier les acteurs le cas échéant (ex. : un partenaire industriel pour faciliter le lancement d'une application)

Critère 3 : Mise en œuvre (1/4)

1. Qualité du plan de travail (Work plan)

- Proposer un plan de travail détaillé, efficace, factuel, cohérent, crédible, faisable et qui permet d'atteindre les objectifs du projet
- Planifier toutes les tâches
- Décrire les **work packages** et les **tâches** en cohérence avec les objectifs sans oublier les **livrables** (deliverables) et les **jalons** (milestones) correspondants
- Prévoir les livrables dans un ordre clair et bien distribués au cours du projet
- **Séquencer** les work packages de façon cohérente durant le projet ; **justifier** la durée de chacun
- Proposer un vrai lien entre les work packages/activités et les secondments

2. Secondments

- Démontrer la **nécessité** des secondments, en adéquation avec les activités de recherche planifiées et qui contribuent directement à la réussite des objectifs
- Justifier la **durée** et le **contenu**, en adéquation avec les objectifs à atteindre
- Expliquer clairement la **chronologie** des secondments et comment ils vont répondre aux objectifs à atteindre

Critère 3 : Mise en œuvre (2/4)

3. Evaluation des risques

- Identifier les potentiels **risques** (scientifiques et administratifs) qui pourraient compromettre le bon déroulé du projet
- Proposer des **mesures correctives** réalistes

4. Efforts assignés aux work packages

- Définir précisément les **tâches** et les allouer aux bons participants en accord avec les objectifs du projet
- Indiquer le **nombre**, le **profil** et le **rôle** des personnels appropriés afin de mettre en œuvre les activités renseignées pour chaque work package
- Justifier l'**allocation du temps** de chaque personnel pour permettre la réalisation des livrables et jalons identifiés

Critère 3 : Mise en œuvre (3/4)

5. Adéquation des infrastructures de recherche et capacité de chaque organisation participante

- Distribuer les tâches au sein du consortium **en fonction des expertises** de chaque participant
- Démontrer la **capacité** de chaque organisation participante à
 - couvrir les activités qui leur sont allouées
 - proposer des secondments de qualité
- Indiquer que les infrastructures de recherche des organisations participantes sont de qualité, spécifiques et appropriées afin de réaliser les tâches proposées
- Prévoir une structure de gestion solide
 - souligner l'expertise scientifique mais également les compétences administrative, financière, managériale ainsi que l'expertise en matière de coopération et de projets européens
 - montrer l'adéquation de la structure de management pour assurer une gestion réussie du programme de recherche
 - indiquer la qualité des procédures de gestion ainsi que les mécanismes de prise de décision
- Aménagements d'accueil
 - Prendre en compte les **problématiques pratiques** (logement, assistance médicale, VISA)
 - Souligner le support logistique

Critère 3 : Mise en œuvre (4/4)

6. Composition du consortium et exploitation des complémentarités entre les organisations participantes

- Souligner les **compétences spécifiques** de chaque organisation participante
- Définir le **rôle** de chaque organisation participante, en cohérence avec les tâches à réaliser
- Indiquer une **forte complémentarité** entre chaque organisation participante permettant de couvrir tous les aspects scientifiques et technologiques du projet et d'atteindre les objectifs