

Actions Marie Skłodowska-Curie

Août 2023 | MSCA & Citizens

Conseils pour la rédaction

PCN AMSC | pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr







Contenu de la proposition



PART A - Formulaires administratifs

Informations générales

Acronyme, titre, durée, « descriptors » et mots clefs, résumé, déclarations

- Participants
- 1 formulaire par participant comprenant : le nom de l'entité légale/PIC, département(s) / laboratoire(s) impliqué(s), contact principal, chercheur(s) impliqué(s) dans le projet, rôle de l'organisme dans le projet, Plan d'Egalité des Genres (GEP)
- Budget

Montant total par bénéficiaire

Ethique et Sécurité

Questionnaire éthique, auto-évaluation, question sécurité



PART B – Dossier technique - 33 pages

Titre et liste des participants

Section 1 : Excellence

Section 2 : Impact

Section 3 : Mise en œuvre

1 page 32 pages



Tableau de budget

■ Budget détaillé par bénéficiaire et par Work Package Le modèle de tableau à télécharger dans l'espace du projet sur Funding&Tenders.



horizon europe



Une évaluation sur trois critères Grille 2023



Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and pertinence of the project objectives.	Credibility of the pathways to achieve the expected outcomes and impacts specified in the work program, and the likely scale and significance of the contributions from the project.	Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks, appropriateness of the effort assigned to work Packages and the resources overall.
Clarity of the proposed coordination and support measures , including soundness of the proposed methodology.	Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities.	Capacity and role of each participant, and the extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise.







La notation et le score seuil



Chaque critère est noté sur 5 :

- 0 Proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.
- 1 Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.
- 2 Fair. Proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.
- 3 Good. Proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.
- 4 Very Good. Proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.
- 5 Excellent. Proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Pas de pondération. Note maximale : 15/15.

Seuil de financement : 10/15.



Conseils d'écriture des propositions

Ces conseils sont basés sur l'analyse d'un échantillon des rapports d'évaluation de propositions MSCA & Citizens



Introduction

- Fournir une analyse de la situation, identifier le besoin/lacune
- Construire sa stratégie sur des besoins concrets de la société

Objectifs

- Clairement décrits, contextualisés
- Logiques, pertinents, mesurables, réalistes et réalisables, en lien avec l'appel (e.g qui contribuent à sensibiliser sur l'intérêt de la R&I dans un ou plusieurs domaines scientifiques)
- Détaillés pour chaque catégorie de public-cible (y compris les publics dans des endroits isolés)
- Sont soutenus par des actions spécifiques adaptées : détailler comment chacun des objectifs sera atteint et des outils pour le mesurer
- Un focus sur le jeune public est un plus
- Les objectifs liés à l'initiative Chercheurs dans les Ecoles doivent être clairement formulés et prévoir plusieurs visites
- Prévoir des objectifs clefs et les détailler. Exemples :
 - Souligner l'impact du travail des chercheurs sur la vie au quotidien des citoyens
 - Augmenter la connaissance des activités de recherche et d'innovation
 - Inciter les jeunes à choisir des carrières scientifiques
 - Améliorer la connaissance de certaines domaines de R&I
 - Renforcer la connexion entre la recherche et la formation
- Mettre l'accent sur la dimension européenne même s'il n'y a qu'un seul participant ou si toutes les activités se déroulent dans un seul pays



Concept

- Proposer un concept clair, cohérent et solide
- Souligner que le concept proposé répond au périmètre de l'appel
- Expliquer le caractère innovant du concept
- Décrire le plan des activités pour chaque édition de manière rigoureuse afin de justifier leur faisabilité
- Montrer combien cela peut être attrayant pour la population locale en tant que participant, comment cela peut être une opportunité pour le grand public (spécifiquement les jeunes), d'interagir directement avec les chercheurs
- Indiquer la possible coopération avec d'autres projets NIGHT

Liens avec des Missions, objectifs de développement durable, etc.

- Souligner les liens avec les priorités et politiques européennes telles que les Missions d'Horizon Europe, les objectifs de développement durable des Nations Unies (SDG), Green Deal
- Mettre en avant du rôle de l'UE pour la science

Barrières / Stéréotypes

- Expliquer les stéréotypes associés à la recherche/aux carrières scientifiques et vos hypothèses pour les modifier/les lever
- Démontrer que vous maitrisez les barrières existantes entre le monde de la R&I et le public cible (notamment le plus vulnérable)
- Décrire les challenges locaux et les perspectives en lien avec les problématiques décrites dans l'appel



Parties prenantes

- Identifier les parties prenantes les plus pertinentes et les impliquer dans le le projet (universités, professionnels de la médiation et de la communication, autorités locales, secteur de l'éducation, secteur non académique, ONG, etc.)
- Lister de manière claires les parties prenantes identifiées, leur rôle et les bénéfices que chacune tirera du projet + mesures de coordination
- Impliquer les lauréats Horizon Europe et MSCA en particulier, et des étudiants Erasmus+
- Prévoir la collaboration avec d'autres évènements ERN, avec des universités européennes
- Souligner les connexions entre les différentes parties prenantes (le grand public, au niveau national ou international, le secteur non académique, etc.) et leur engagement dans le programme
- Démontrer l'implication effective des parties prenantes
- Indiquer les méthodes pour les engager pleinement dans le projet (e.g. l'approche bottom-up de collecte d'expression d'intérêt pour les activités est une très bonne façon d'augmenter l'engagement)



Méthodologie

- Proposer une méthodologie claire, fiable, cohérente et comprenant une stratégie de communication détaillée et solide
- La méthodologie doit être adaptée aux objectifs affichés
- Une méthodologie innovante, créative sera valorisée par les évaluateurs
- Prévoir une campagne de sensibilisation qui va au-delà de la Nuit Européenne des Chercheurs
- Le fait de créer des connections conceptuelles entre deux éditions de la Nuit européenne des chercheurs est un plus
- Prévoir une éventuelle amélioration des activités entre les deux éditions.
- Planifier un programme d'évènements attractifs et conçus en fonction des différents publics et des différents intérêts
- Donner accès à des infrastructures/lieux auxquels le grand public n'a généralement pas accès est un plus
- S'appuyer sur l'expérience et la connaissance des acteurs locaux



Activités

- Soigner la qualité de la coordination et de pilotage des activités
- Prévoir des activités variées et ludiques : les show, des expositions, des jeux, des ateliers, des expériences hands-on, des discussions, des live chats avec les chercheurs, des corners EU, des Journées ouvertes etc.
- Prévoir des activités conçues spécifiquement pour chaque groupe cible
- Donner une description détaillée des événements prévus pour la Nuit Européenne des Chercheurs, des pré- et post-events, ainsi que des activités des Chercheurs dans les Ecoles
- Proposer des activités qui permettront d'atteindre la plus grande audience possible (ex. : prévoir des activités dans les écoles qui couvrent l'année complète ; inviter des personnalités du secteur non académique, y compris des modèles féminins ; plateforme d'apprentissage en ligne publiquement disponibles pour les écoles ; etc.)
- Proposer des activités pour les jeunes dans les écoles ou les collèges avec une multitude d'opportunités pour rencontrer des chercheurs et comprendre leur rôle afin de les encourager à entreprendre des carrières dans la recherche
- Prévoir des activités de préparation des évènements
- Prévoir des activités accessibles sur site et en ligne
- Réfléchir à des moyens pour adapter les activités s'il y avait des restrictions de rassemblement sur place (avec plusieurs options)



Activités « Researchers at Schools »

- Décrire les différentes activités
- Prévoir des activités appropriées et soutenues par les autorités locales
- Ne pas se limiter qu'à ce type d'activités

Genre, Diversité, Science Ouverte

- Considérer les aspects de genre et de diversité (milieu socio-économique, handicap, ethnicité, éloignement géographique)
- Prévoir des mesures qui visent à promouvoir l'équilibre de genre et la diversité
- Expliquer la contribution du projet à l'inclusion dans les sciences, la Science Ouverte et à la recherche et à l'innovation responsables
- Prévoir des activités permettant d'inclure des publics n'ayant pas accès à la science, par ex. : évènement hybride pour toucher des audiences ne pouvant pas physiquement venir sur le lieu de l'évènement, mariage des arts et de la science, écoles dans quartiers prioritaires, transport gratuit

Interdisciplinarité

- Prévoir un focus thématique assez large
- Un large panel de disciplines, en incluant les SHS, attirera un public large
- Détailler la complémentarité entre les thèmes choisis
- Mettre en avant la nature multidisciplinaire du thème choisi
- Aborder plusieurs questions scientifiques (e.g changement climatique, développement durable) à travers un seul thème (les sols) est une bonne idée



« Chemin vers l'impact »

- Souligner la nécessité de construire une relation de confiance entre la société et la science/les scientifiques, le besoin de créer un tel évènement
- Lister les impacts en lien avec le Programme de Travail MSCA et le texte de l'appel à projets
- Etablir un « chemin d'impact » crédible avec des activités à fort impact et aligné avec les objectifs affichés du projet
- Lier les activités aux résultats du projet et aux impacts attendus
- Prévoir des mesures crédibles et adaptées, mobilisant les parties prenantes pertinentes, pour atteindre les impacts à partir des résultats
- Penser à l'impact à court, moyen et long terme et le décrire de façon détaillée
- Décrire les principaux défis à relever (e.g stéréotypes, accès limité aux activités de recherche à l'école etc.) et les opportunités offertes par le projet
- Définir les messages clés à transmettre aux parties prenantes et aux public (par sous-domaine)
- L'ambition du projet en termes d'impact doit être cohérente avec le nombre de chercheurs et de personnes impliqués
- Pensez à l'impact pour le public, pour les chercheurs et pour les institutions impliquées
- Démontrer l'impact de chaque partie prenante en décrivant leur participation, notamment quand elles sont originales (e.g interactions avec des paysans, mesures pour le soutien des enseignants)
- Prévoir des formations pour les chercheurs impliqués aux activités de communication et de médiation, distribués par des professionnels de ces activités (impact à long terme)
- Viser une portée ambitieuse (y compris le nombre d'élèves sensibilisées via les activités à l'école) et à l'échelle appropriée
- Bien réfléchir aux lieux où se dérouleront les activités : pour avoir un impact significatif et promouvoir l'inclusion et la diversité, les activités et les lieux prévus doivent être diversifiés.



Soutien aux parties prenantes

- Prévoir un soutien de bonne qualité pour les enseignants afin de leur permettre de développer une meilleure compréhension de la R&I
- Bien détailler l'engagement avec des institutions d'éducation et le soutien apporté aux enseignants afin qu'ils puissent développer une approche scientifique autour de sujets prioritaires en classe
- Le niveau d'implication significatif des étudiants et des enseignants augmente l'impact potentiel
- Décrire de façon détaillée le travail qui sera réalisé avec les enseignants

Implication du public et des participants

- Impliquer les jeunes chercheurs et les bénéficiaires d'Horizon Europe ou de précédents programmes de travail
- Promouvoir l'implication direct du grand public via des outils, des activités et des étapes spécifiques
- Garantir la qualité du programme par l'ampleur de l'implication des chercheurs
- Impliquer le public varié : personnes en situation de handicap (ex. avoir recours à des interprètes en langue des signes), élèves dans des zones rurales, qui auront potentiellement moins l'opportunité d'être exposés à des activités scientifiques, etc.).



Indicateurs

- Prévoir des indicateurs clairs pour l'évaluation d'impact
- S'appuyer sur des évaluations d'impact d'évènements passés afin de renforcer la crédibilité de l'action proposée
- Souligner le nombre de citoyens sensibilisés et le nombre de participants durant la Nuit (s'appuyer sur les estimations et les données crédibles)
- Préciser le nombre d'élèves participant aux différentes activités

Ressources

- Le fait d'avoir plusieurs organisations impliquées avec une couverture thématique large et différents chemin d'impact est un plus
- Précisez les ressources déployées pour chaque groupe cible
- L'implication de chercheurs soutenu par des projets européens doit être encouragée
- Les moyens mobilisés doivent être convaincants et appropriés pour atteindre les objectifs

Soutenabilité

- Prévoir, si possible, des mesures durables (e.g création de School Advisory Boards, création d'un « soil kit » réutilisable)
- Prévoir des mesures pour contribuer au dialogue durable entre les chercheurs et la population locale
- Créer un « héritage » des activités à l'école via des matériels pédagogiques qui pourront être utilisés par les enseignants ou des individus intéressés.

Valeur et échelle des impacts

- Détailler la valeur et l'échelle attendue pour chacune des contributions du projet (fournir des estimations chiffrées)
- Prévoir des indicateurs quantitatifs pas seulement pour le chemin d'impact mais également pour la campagne de communication



Stratégie de communication, de diffusion et d'exploitation des résultats

- Décrire de façon claire le plan de communication, de diffusion et d'exploitation des résultats
- Etablir un plan de communication robuste, adapté au public cible et varié (e.g type de canaux de communication, utilisation de médias traditionnels et des réseaux sociaux)
- Prévoir une stratégie de communication multi-canaux permettant d'avoir un impact large, également hors frontières
- Prévoir une vaste campagne de communication avec des outils et une publicité avérés afin d'atteindre un nombre significatif de personnes. L'utilisation de publicité via les réseaux sociaux et d'autres outils digitaux est une bonne idée pour s'assurer de toucher un large public
- Varier les mesures de communication (activités préparatoires, pré-évènements avec des outils en ligne et hors ligne)
- Viser de différents niveaux d'engagement et d'interaction
- Prévoir des activités de communication variées pour engager plusieurs types de public (e.g compétition eBook pour les étudiants, success stories)
- Prévoir des KPI réalistes (e.g estimation précise du nombre de personnes qui seront informées de la tenue de l'évènement NIGHT)
- Prévoir des coopérations avec d'autres projets européens, internationaux, régionaux, nationaux (incl. d'autres évènements NIGHTS 2022-23) qui permettront d'élargir l'impact du projet
- Identifier les synergies entre les organisations nationales, européennes et internationales afin de démontrer une bonne compréhension de comment maximiser l'impact

Critère Mise en œuvre



Plan de travail

- Proposer un plan de travail structuré avec une distribution équilibrée des responsabilités et des efforts de chaque partenaire
- Les plan de travail doit couvrir toutes les activités prévues: la Nuit, mais aussi les activités des « Chercheurs à l'école », la campagne de sensibilisation, des pré- et post-events
- Le plan de travail et les Work Packages doivent être suffisamment détaillés (e.g ne pas indiquer seulement « Researcher@School initiative » ou « XXX Game »)
- Le plan de mise en oeuvre et les work packages associés doit être bien articulés autour d'un large panel d'activités
- Définir clairement les tâches de chaque participant (que ce soit pour les activités en ligne et en présentiel)
- Prévoir des livrables et des jalons (« milestones ») réalistes et adaptés aux taches, et en nombre suffisant pour permettre un pilotage efficace du projet
- Le planning doivent être cohérent (e.g avec la date de la Nuit européenne des chercheurs)
- Les participants peuvent avoir différent niveau d'implication (e.g lead & supporting participants)
- Impliquer les chercheurs dès le départ dans les activités préparatoires (e.g preliminary call for proposals for researchers) pour les faire participer à la construction du projet, à la formation des enseignants et à l'implication des acteurs locaux (y compris privés)
- Distribuer des « assessment impact questionnaires » au début du projet aux étudiants sur leur perception des chercheurs serait une bonne idée, de la même façon que les questionnaires en ligne et les interviews en face à face
- Possibilité de prévoir un WP « Awareness campaign » (combinaison de canaux de communication traditionnels et disruptifs)
- Etablir le plan de travail sur la base d'expérience précédente, si applicable

Critère Mise en œuvre



Allocation des ressources humaines et du financement

- Demander un financement adapté à la taille et la portée du projet
- Distribuer les ressources humaines et financières entre les participants, les différents work packages et les tache en fonction de la charge de travail attendue
- La distribution des ressources humaines entre les WP doit être justifiée, notamment lorsque de la sous-traitance est prévue dans un WP
- Le budget doit être détaillé, justifié et cohérent avec les objectifs et résultats attendus du projet
- Détailler l'implication des chercheurs à l'échelle individuelle (et pas seulement l'implication des organisations)

Critère Mise en œuvre



Gestion des risques

- Identifier et analyser les risques et les problèmes critiques, spécifiques au projet
- Etablir un plan de gestion des risques exhaustif et détaillé (identification des risques et plans B pertinents)
- Préciser le niveau de probabilité et de sévérité de chaque risque
- La liste des risques doit couvrir toutes les activités prévues et pas seulement les évènements principaux (Nuit des chercheurs)
- Penser aux risques liés à la mesure de l'impact des activités proposées

Qualité du consortium

- Mettre en avant l'expertise du coordinateur
- Souligner la complémentarité entre les partenaires et les liens établis entre eux
- Souligner le qualité de l'expertise de chacun (connaissances scientifiques et de l'expertise managériale) et la richesse de leurs réseaux
- Justifier l'adéquation entre l'expertise des participants et les thématiques choisies
- Mettre en avant diversité du consortium avec l'implication des universités, des professionnels de la médiation, de la société civile etc.
- Mettre en évidence le rôle approprié de chacun pour accomplir les tâches qui leur sont allouées
- Mettre en exergue d'expérience des partenaires dans organisation de ce genre d'évènements
- Démontrer que le consortium dispose des infrastructures nécessaires pour organiser ce type d'évènement
- Eviter de déléguer trop de taches aux sous-traitants