



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE

Liberté
Égalité
Fraternité



LES DIMENSIONS TRANSVERSALES DANS LES PROJETS EUROPÉENS

Suite au webinaire du PCN Climat- Énergie sur Webinaire de conseil sur la [prise en compte des « Evaluation Summary Report – ESR »](#), cette fiche pratique vise à synthétiser et mettre en avant les principaux messages issus de ce webinaire à travers des exemples concrets.

❖ Quels sont les principaux aspects transversaux à prendre en compte ?

Toutes les propositions soumises (sauf si le contraire est précisé dans la description de l'appel) doivent prendre en compte les aspects suivants :

- La **science ouverte**
- L'engagement de toutes les **parties prenantes** (citoyens, société civile, utilisateurs finaux, etc.)
- L'implication de **différentes disciplines** (dimension interdisciplinaire). Certains appels peuvent également inclure d'autres aspects à prendre en compte, tels que les sciences humaines et sociales (SHS) avec la psychologie, la sociologie, l'économie, etc.
- La dimension du **genre**

❖ Comment aborder ces différents aspects transversaux ?

Pour chacun des aspects transversaux, le PCN a mis en parallèle les attendus dans la proposition, la manière dont un ou plusieurs projets ont abordé ces attentes et le regard de l'expert évaluateur issu de l'ESR (rapport d'évaluation).

1. La science ouverte (Partie Excellence - point 1.2)

Attendu dans la proposition	Exemples dans des projets lauréats du CL5	Point de vue de l'expert-évaluateur
<p>Décrivez comment les pratiques de science ouverte sont mises en œuvre en tant que partie intégrante de la méthodologie.</p> <p>Les candidats qui génèrent des données au cours du projet doivent fournir une page sur la manière dont les données seront gérées selon les principes FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable).</p>	<p>Exemple 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Stratégie de stockage des données CT, MT, archivage ➤ Publications dans des répertoires open access, ➤ Données sauvegardées en open source ➤ Données anonymisées ➤ Un DMP sera développé dans les 6 mois du projet <p>Exemple 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Infrastructure de données distribuées et fédérées cf. à GAIA-X, permettant la collecte, l'échange de manière transparente, flexible, interopérable et sécurisé de données, modélisées selon des normes ouvertes. ➤ Pendant le projet, tous les partenaires suivront des méthodes et des étapes qui garantissent le partage rapide et ouvert des résultats du projet. 	<p><i>Les pratiques de la science ouverte font-elles partie intégrante de la méthodologie proposée ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Clarté de la manière dont les pratiques de la science ouverte et les politiques de gestion des données sont présentées Les données seront gérées selon les principes FAIR. ➤ Démonstration que les approches proposées seront mise en œuvre dans le projet.

2. L'engagement de toutes les parties prenantes (Partie Excellence - point 1.2)

Attendu dans la proposition	Exemples dans des projets lauréats du CL5	Point de vue de l'expert-évaluateur
<p>Impliquer tous les acteurs de la connaissance, y compris les citoyens, la société civile et les utilisateurs finaux, dans la co-création des agendas et des contenus de la R&I (comme la science citoyenne).</p>	<p>Exemple</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Enquêtes, entretiens auprès de décideurs à différents niveaux, de citoyens, ateliers participatifs ➤ Le consortium s'appuie sur son advisory board et un guide du JRC* pour intégrer les contributions des parties prenantes ➤ Création d'un outil en ligne pour impliquer les parties prenantes, utilisables par tous. Co-création de connaissances 	<p>Démontrer comment la méthodologie utilisée est une dimension innovante du projet.</p> <p>Veiller à impliquer les différentes parties prenantes concernées</p> <p>Démontrer comment les résultats issus de l'engagement des parties prenantes contribuent aux résultats du projet</p>

3. L'approche interdisciplinaire /SHS le cas échéant (Partie Excellence - point 1.2)

Attendu dans la proposition	Exemples dans des projets lauréats du CL5	Point de vue de l'expert-évaluateur
<p>Expliquez comment l'expertise et les méthodes de différentes disciplines seront intégrées</p> <p>Préciser et justifier le rôle des SHS, si attendu par le topic</p>	<p>Exemple 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ WP interdisciplinaire, dirigé par les experts des SHS du consortium dédié à l'analyse des perceptions, l'acceptation, la motivation des end-users. ➤ Méthodologie multidisciplinaire: les analyses sont conjointement menées par les différents experts SHS pour la co-construction de connaissance et l'évaluation des politiques. <p>Exemple 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Des partenaires sont impliqués dans les disciplines SHS et supervisent l'élaboration d'une méthodologie d'évaluation d'impact et sa mise en œuvre pendant la durée du projet ➤ Le projet intègre davantage les SHS telles que l'économie comportementale, la gestion d'entreprise, la sociologie, l'histoire et la culture, le droit et l'éthique dans son approche. 	<p>Clarté de la manière dont l'expertise et les méthodes de différentes disciplines sont réunies et intégrées dans la poursuite des objectifs</p> <p>Justification employée pour démontrer qu'une approche interdisciplinaire n'était pas nécessaire. Crédibilité de l'argumentaire.</p> <p>Lorsque l'intégration des sciences humaines est requise, les candidats doivent montrer le rôle de ces disciplines ou fournir une justification s'ils considèrent que cela n'est pas pertinent pour leur projet. Une proposition ne présentant pas une contribution/intégration suffisante de la recherche et des compétences en sciences humaines recevra une note d'évaluation inférieure.</p>

4. Dimension du genre dans les activités de recherche et d'innovation (point 1.2)

Attendu dans la proposition	Exemples dans des projets lauréats du CL5	Point de vue de l'expert-évaluateur
<p>Décrivez comment la dimension de genre est prise en compte dans la recherche et l'innovation du projet</p> <p>Si vous ne considérez pas qu'une telle dimension de genre soit pertinente dans votre projet, veuillez fournir une justification</p>	<p>Exemple 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Le projet démontre un engagement pour l'équilibre entre les sexes dans la représentation des parties prenantes. ➤ Le projet s'engage à explorer les différences entre les sexes dans des questions de recherche spécifiques (dans l'évaluation sociale, les enquêtes individuelles...). <p>Exemple 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Les idées et les approches de l'outil GEAR seront capitalisées. ➤ Analyse comportementale et de sensibilité en fonction du genre sera menée pour identifier les différences potentielles entre les genres concernant les questions de satisfaction, de préférence et de perception à l'égard des technologies, activités et services proposés. 	<p><i>La dimension de genre dans le contenu de la recherche et de l'innovation a-t-elle été correctement prise en compte ?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Clarté de la manière dont la dimension du genre est intégrée. ➤ Justification employée pour démontrer que dimension du genre n'était pas pertinente. Crédibilité de l'argumentaire.

❖ Plus d'informations

- [Consulter la FAQ d'Horizon Europe](#)
- [FAQ du PCN juridique et financier « gérer ma candidature et mon projet »](#)
- [Webinaire du PCN juridique et financier](#)
- [Webinaire du PCN Climat Energie de conseil sur la prise en compte des "Evaluation Summary Report - ESR"](#)
- [Contacter le PCN Climat/Energie](#) et le [PCN Transports](#)