

EIC TRANSITION L'INTERVIEW

Arnaud Cottet, PhD

Arnaud.cottet@inauvar.es.com

EIC main instruments and features

Pathfinder

- **Early stage research** on breakthrough technologies
- Grants up to €3/4 million
- Successor of FET (Open & Proactive)

Transition

- **Technology maturation** from proof of concept to validation
- **Business & market readiness**
- Grants up to €2.5 million

Accelerator

- **Development & scale up** of deep-tech/ disruptive innovations by startups/ SMEs
- Blended finance (grants up to €2.5 million; equity investment up to €15 million)
- Successor of SME instrument

- Mission to **identify, develop and deploy high risk innovations** of all kinds
- Focus on **breakthrough, market-creating, deep-tech**
- Steered by **EIC Board** of leading innovators (entrepreneurs, investors, researchers, ecosystem)
- **Business Acceleration Services** (coaches/ mentors, corporates, investors, ecosystem)
- **Pro-active management** (roadmaps, reviews, re-orientations, etc.) with EIC Programme Managers
- **Follow up funding for results from Horizon** (ERC, EIT, collaborative) & national programmes

Objectif politique du programme Transition

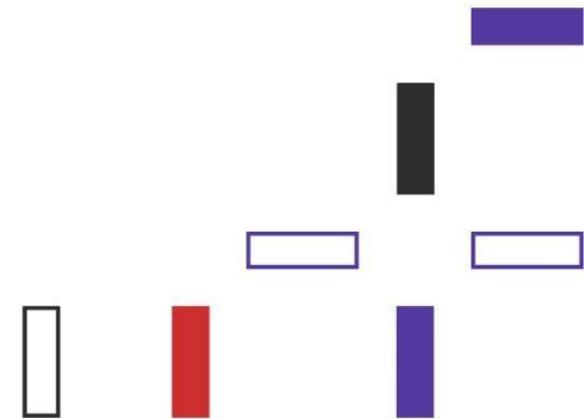
EIC Transition vise à financer des activités d'innovation qui vont au-delà de la preuve de concept expérimentale en laboratoire pour soutenir:

- la maturation et la validation de votre nouvelle technologie en laboratoire et dans des environnements d'application représentatifs.
- l'élaboration d'un « business case » et d'un modèle d'affaire en vue de la commercialisation future de l'innovation.

Quel est le rôle d'un membre du jury ?



- 1) Poser des questions aux candidats** visant à clarifier des aspects spécifiques de la proposition **et évaluer les réponses à la lumière des critères d'évaluation.**
- 2) Votez GO ou NO GO** pour la proposition dans son ensemble (pas de notation individuelle par critère).
- 3) Contribuer à la rédaction du rapport de synthèse de l'évaluation** (qui recommande le financement ou non de la proposition ('GO' ou 'NO GO')).



Agenda of interviews

	Mon 12/12	Tue 13/12	Wed 14/12	Thu 15/12	Fri 16/12
09:00-11:00	General briefing	Interview 2	Interview 5	Interview 8	Finalisation of ESRs
11:00-11:30	Coffee / Connection break				
11:30-13:30	Briefing within Jury	Interview 3	Interview 6	Interview 9	General Calibration
13:30-14:30	Lunch / Connection break				
14:30-16:30	Interview 1	Interview 4	Interview 7	Interview 10	Presentation of the results
16:30-16:45	Coffee / Connection break				
16:45-17:45	Debriefing of the day	Calibration within Jury	Calibration within Jury	Calibration within Jury	End of the interview week
17:45-18:30		Debriefing of the day	Debriefing of the day	Debriefing of the day	

Orange = everyone

Green = EISMEA staff only

Dark grey = Work in panels



Nataliya Degtyarova

Dmitry Paolyn

Alexey Bogdanov

Oksana Korotkova

Ekaterina Nechinskaya

Pavel Naydenov

Share doc

Dinesh

- Microphone
- Sound
- Video
- Settings

Conference parameters

Materials

Participants

- O. M. Dinesh
- Jennifer
- Wen
- David
- Maria
- Michael
- Vinessa

Chat

Structure of each interview (2 hours)

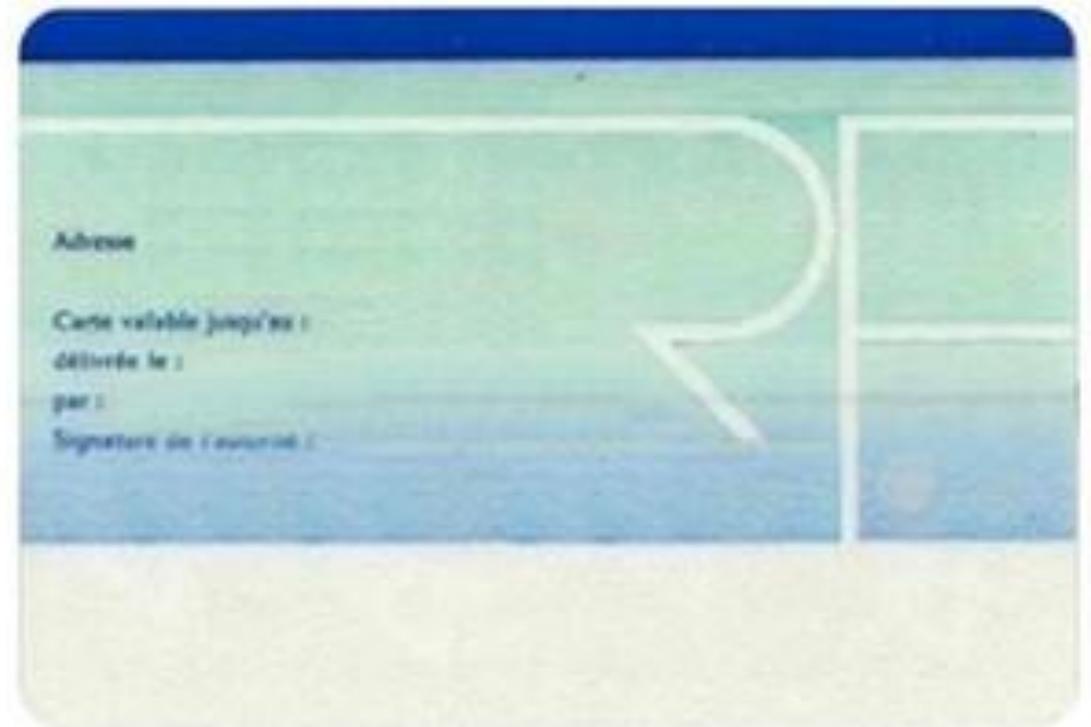


10 min



PRELIMINARY CHECKS

Connectivity test and ID check with the applicants



Structure of each interview (2 hours)

 10 min



PRELIMINARY CHECKS

Connectivity test and ID check with the applicants

JURY INTERVIEW

(max 110 min)

 10 min



BRIEFING

Impartial briefing +
initial discussion among
JMs

(PMs can provide feedback on
technical questions)



Structure of each interview (2 hours)



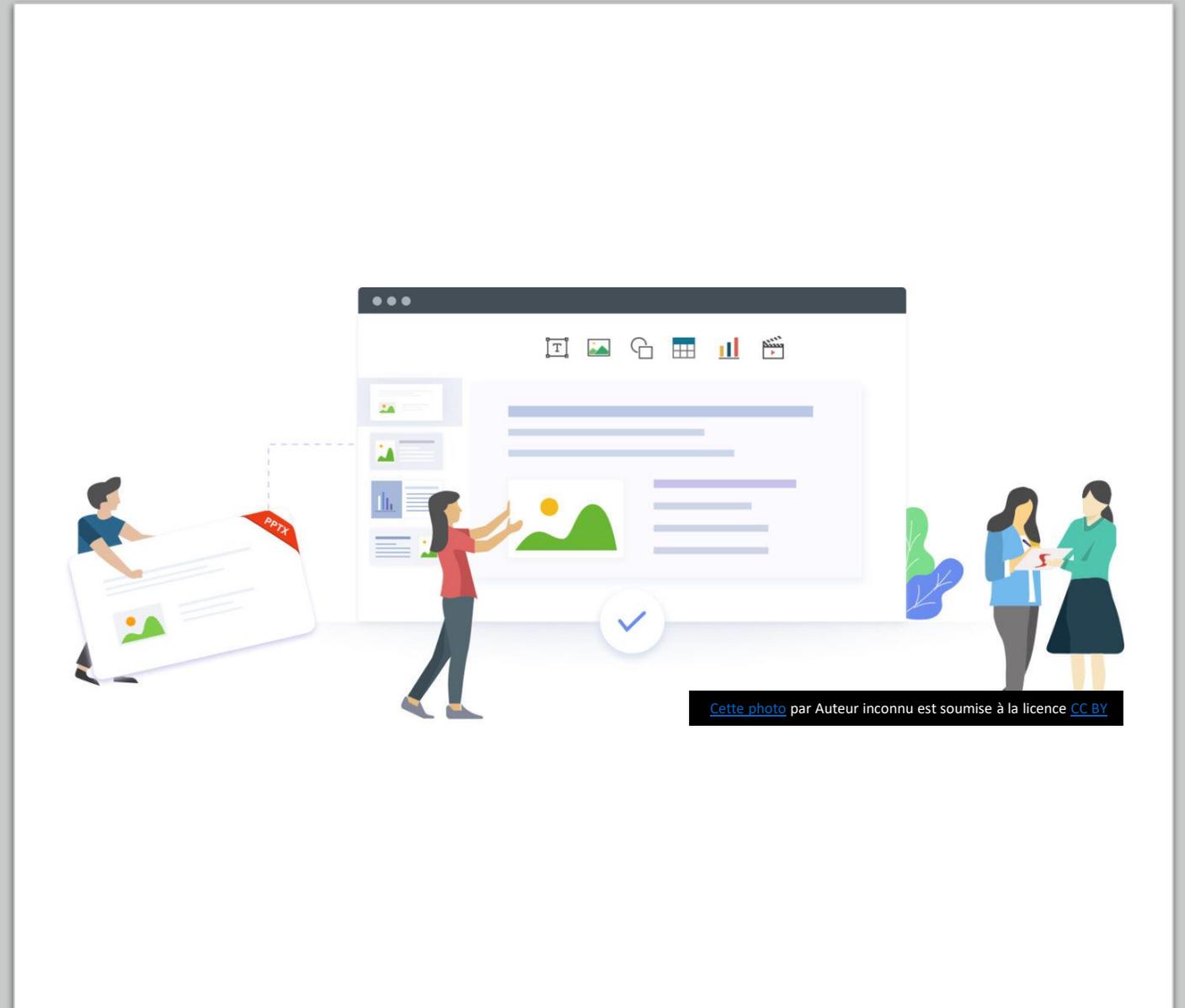
Bien se répartir les rôles si plusieurs personnes doivent présenter

Eviter de donner l'impression de lire votre texte

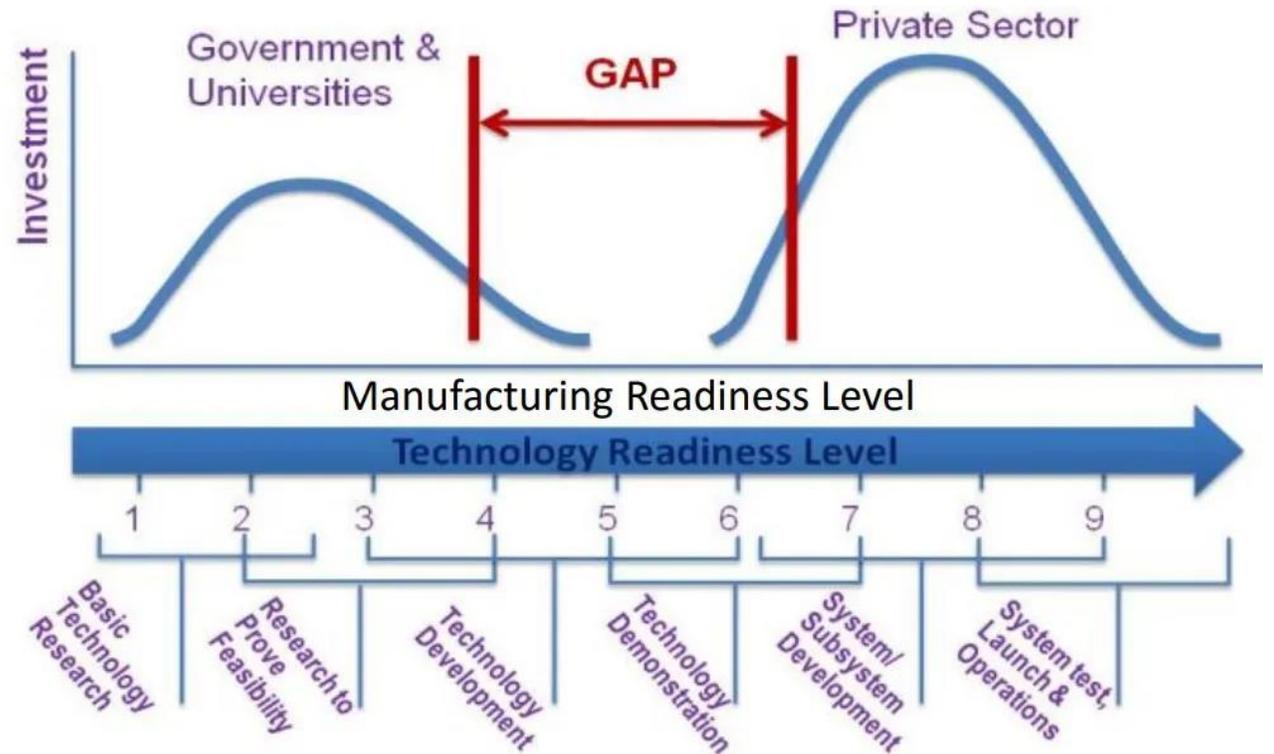
Respecter le timing

Présentez les aspects techniques et business

Entraînez-vous !!!!







TRL 3 — Preuve analytique ou expérimentale des principales fonctions et/ou caractéristiques du concept : VALIDATION DU CONCEPT I

Description :

Une **recherche** et un développement actifs sont **lancés**

Ceci inclut des **études analytiques** et des **études en laboratoire** afin de **valider** physiquement les prévisions analytiques (fonctionnalités et/ou caractéristiques/performances) des **éléments séparés** de la technologie

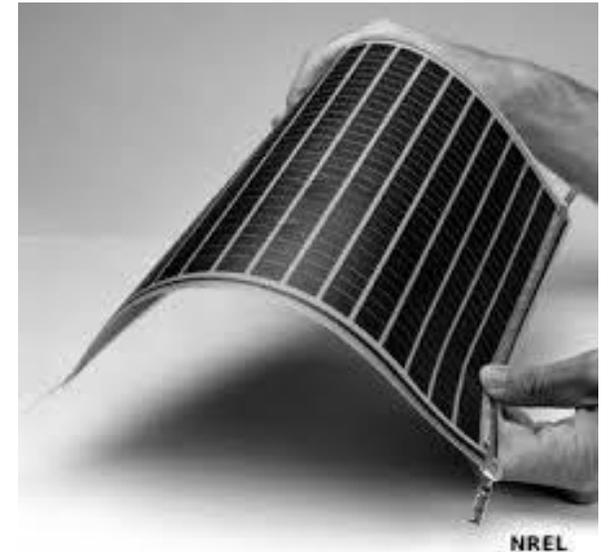
Les exemples incluent des composants qui ne sont pas encore intégrés ou représentatifs.

TRL 3 — Preuve analytique ou expérimentale des principales fonctions et/ou caractéristiques du concept : **VALIDATION DU CONCEPT I**

Les panneaux solaires à **haute efficacité** en arséniure de gallium pour des applications spatiales sont conçus pour une utilisation sur une **large plage** de températures.

Le concept repose essentiellement sur une technologie de soudage améliorée pour **l'assemblage de la cellule**.

Des échantillons d'assemblages de cellules solaires sont fabriqués et soumis à un **test thermique** préliminaire à pression ambiante pour démontrer la **viabilité du concept**.



TRL 4 — Vérification fonctionnelle des composants et/ou des maquettes en laboratoire : CONCEPT VALIDATION II

Description :

Les **composants technologiques** de **base** sont **intégrés** pour établir qu'ils fonctionneront ensemble.

La **représentativité** est relativement **faible** si l'on se réfère au système final

Les exemples incluent l'intégration de matériel ad hoc dans le laboratoire

TRL 4 — Vérification fonctionnelle des composants et/ou des maquettes en laboratoire : **CONCEPT VALIDATION II**

Panneau solaire à l'arséniure de gallium : les **maquettes de panneaux solaires** sont fabriquées en utilisant la **technologie d'assemblage** de cellules solaires et des interconnecteurs sélectionnés.

Les maquettes sont **soumises** à des essais thermiques en environnement restreint et à une **évaluation des performances fonctionnelles**.



La technologie/l'innovation a-t-elle le potentiel **de créer** de nouveaux marchés ou d'avoir **un impact significatif** sur les marchés existants ?



Le moment est-il bien
choisi pour cette
technologie/innovation ?



ECOSYSTEME

Ecosystème d'une
industrie émergente

Ecosystème d'une
industrie mature

Acteurs:

- Compétiteurs
- Influenceurs
- Partenaires
- Utilisateurs finaux
- Clients
- Réglementation

Quels sont les plans pour assurer le financement ultérieur de la technologie/de l'innovation?

- Candidature à un accélérateur EIC
- Investissement privé
- Dépôt de brevet/licence
- etc.)



Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence [CC BY-SA](#)



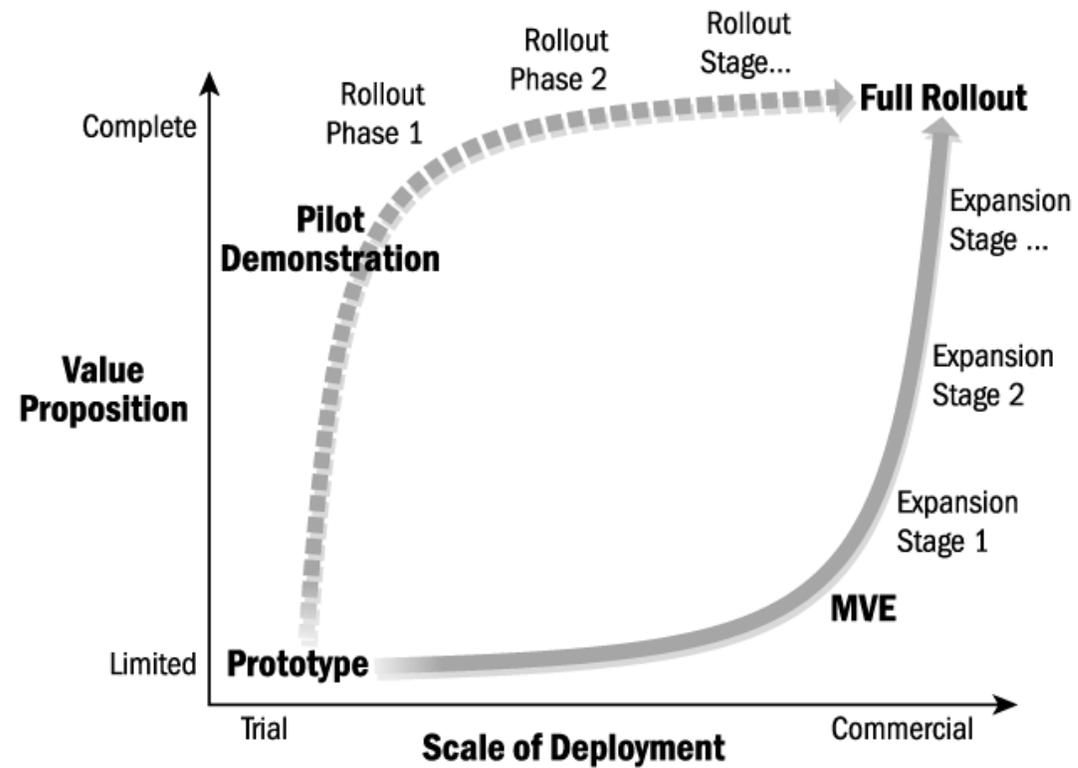
Plan B

Le modèle commercial
proposé est-il solide ?





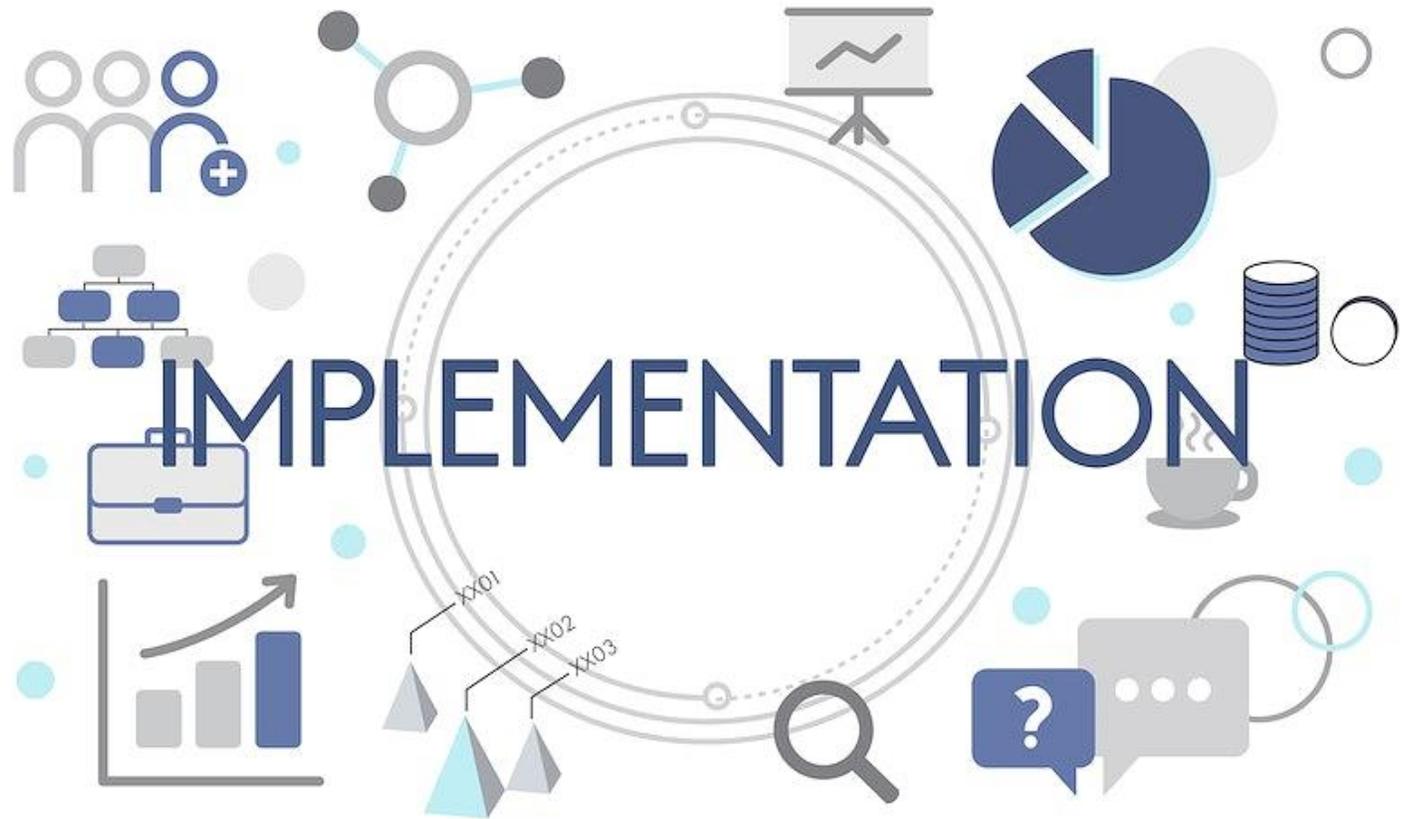
Cette photo par Auteur inconnu est soumise à la licence CC BY-SA-NC



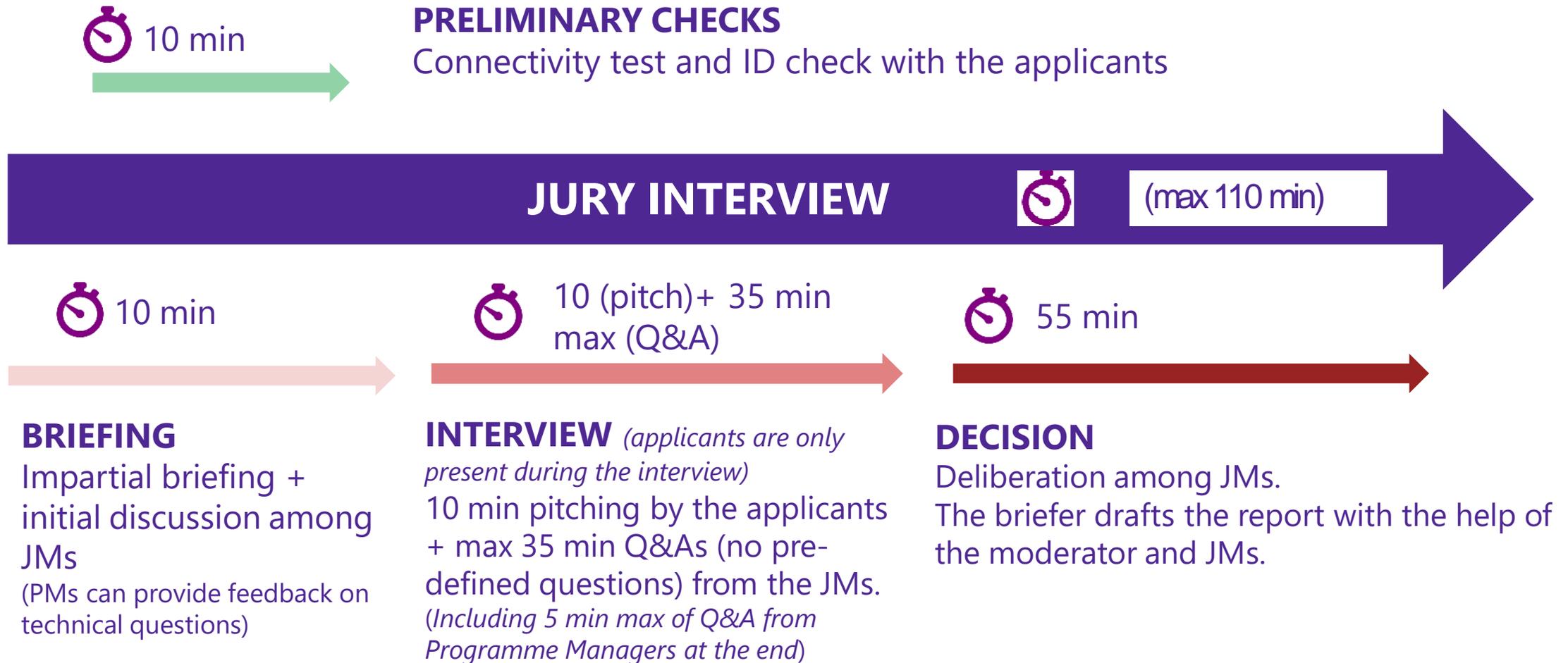
L'équipe a-t-elle la capacité
et la motivation nécessaires
pour mettre en œuvre
l'innovation technologique
proposée et les activités
liées au marché ?



Quels sont les risques
qui pourraient
empêcher la
validation de
l'innovation dans
l'environnement
représentatif et/ou le
succès commercial ?



Structure of each interview (2 hours)



QUESTION
RÉPONSE



