



Afin que ce webinar puisse se dérouler dans les meilleures conditions, nous vous prions de bien vouloir:

- Couper votre microphone
- Couper votre camera
- Utiliser le chat pour les questions

Marie Skłodowska-Curie Actions

1 décembre 2022 MSCA COFUND

Conseils d'écriture

PCN MSCA | pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr

EN LIGNE

PART A - Formulaires administratifs

- **Informations générales**

Acronyme, titre, durée, mots clefs libres, résumé, déclaration de resoumission, déclarations

- **Participants**

1 formulaire par participant comprenant : le nom de l'entité légale/PIC, département(s) / laboratoire(s) impliqué(s), contact principal, chercheur(s) impliqué(s) dans le projet (N/A), rôle de l'organisme dans le projet, publications / activités antérieures / infrastructures & équipement, Plan d'Égalité des Genres (GEP)

- **Budget**

Contribution UE calculée sur la base des personnes-mois et nombre de personnels en mobilité déclarés

- **Ethique et Sécurité**

Questionnaire éthique, auto-évaluation, questionnaire sécurité

PDF À
DÉPOSER

PART B1 - Projet COFUND - 34 pages

- Page de garde 1 page
 - Table des matières 1 page
 - Description générale du programme/
Informations concernant le Bénéficiaire 2 pages
 - Section 1 : Excellence (démarre page 5)
 - Section 2 : Impact
 - Section 3 : Mise en œuvre
- } 30 pages

PDF À
DÉPOSER

PART B2 - Annexes - Pas de limite de page

- Section 4 – Ethique
- Section 5 – Organisations partenaires
Liste et rôle des organisations partenaires (Implementing Partner & Associated Partner) + description
- Section 6 - Lettres d'engagement
Obligatoires pour les Implementing Partner ET les Associated Partners (modèle disponible).

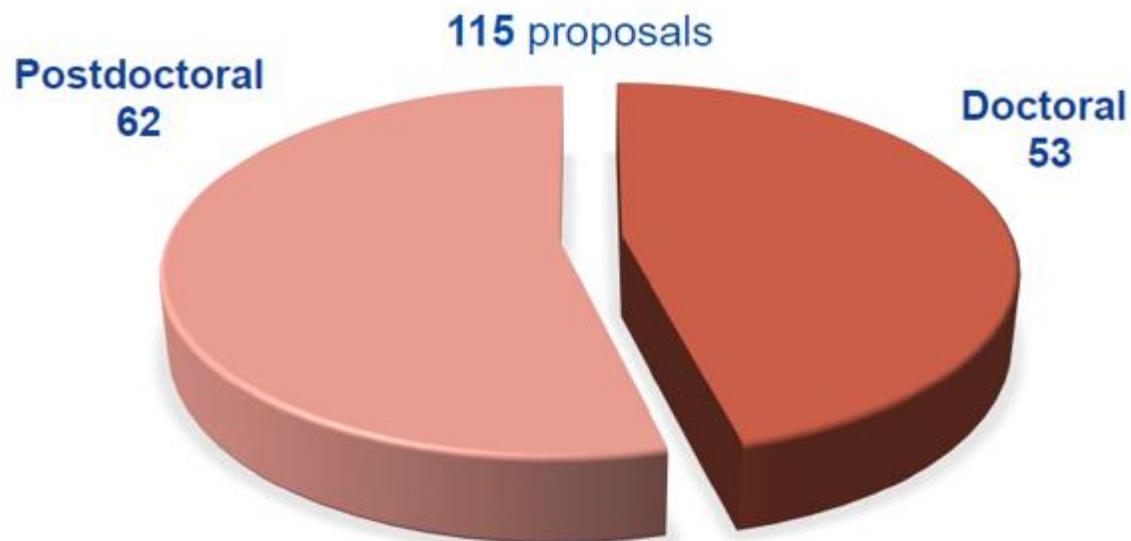
Une évaluation sur trois critères

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
<p>Quality and novelty of the selection / recruitment process for the researchers (transparency, composition and organisation of selection committees, evaluation criteria, equal opportunities, the gender dimension and other diversity aspects) and quality and attractiveness of the appointment conditions, including competitiveness of the salary for the standards of the hosting countries</p>	<p>Strengthening human resources good practices at institutional, regional, national or international level, in particular through aligning the practices of participating organisations with the principles set out by the EU for human resources development in research and innovation</p>	<p>Quality and effectiveness of the work plan, management structures, assessment of risks and appropriateness of the effort assigned to work packages</p>
<p>Quality and novelty of the research options offered by the programme in terms of science, interdisciplinarity, inter-sectorality and level of transnational mobility. Quality of open science practices</p>	<p>Credibility of the proposed measures to enhance the career perspectives and employability of researchers and contribution to their skills development</p>	<p>Quality and capacity of the host institution(s) and participating organisations (where appropriate), including hosting arrangements and extent to which they bring together the necessary expertise to successfully implement the research training programme</p>
<p>Quality, novelty and pertinence of the research training programme (including transferable skills, inter/multidisciplinary, inter-sectoral and gender as well as other diversity aspects)</p>	<p>Suitability and quality of the measures to maximise the expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities</p>	
<p>Quality, novelty and pertinence of the supervision, career guidance and career development arrangements</p>		
50%	30%	20%



Appel 2021 : seuils et taux de succès

Taux de succès



P	D	Total
21%	24,5%	22,6%

Taux de succès par panel

Panel	Prop. retenues	Taux de succès
D	13	24,5%
P	13	21%



Conseils de rédaction Pour les propositions MSCA COFUND

Ces conseils sont basés sur l'analyse des rapports d'évaluation (ESR) des propositions de projet MSCA COFUND soumises dans le cadre de l'appel MSCA-COFUND-2021

Qualité et aspects innovants du processus de sélection / recrutement

1. La stratégie de diffusion des postes offerts (doctorants/post doctorants)

- ✓ Prévoyez une stratégie de diffusion des offres d'emploi adaptée au programme, transparente et internationale
- ✓ Diffusez les offres via de multiples canaux afin d'attirer des candidats de différentes origines géographiques, de genres différents, y compris les groupes sous-représentés :
 - Site dédié au projet,
 - Portail Euraxess,
 - Réseaux sociaux,
 - Campagnes d'emails visant des réseaux spécifiques,
 - Évènement de lancement du programme,
 - Conférences et journaux internationaux,
 - Sites institutionnels des partenaires du projet,
 - Magazines spécialisés (e.g magazines orientés industrie).
- ✓ Prévoyez une stratégie incluant tous les partenaires du projet
- ✓ Prenez en compte le calendrier académique dans le calendrier de diffusion des offres (e.g date d'obtention des diplômes de Master dans le domaine)
- ✓ Prévoyez des indicateurs de performance pour votre stratégie de diffusion
- ✓ Vous pouvez prévoir une équipe dédiée à la diffusion des offres et, si nécessaire, une phase test avant le lancement de la diffusion (e.g test du site web ou du formulaire de candidature en ligne)

2. Le processus de sélection / recrutement des chercheurs (doctorants / post doctorants)

- ✓ Décrivez de manière complète, détaillée et convaincante le processus de sélection / recrutement
 - Il doit être ouvert, transparent et basé sur le mérite (OTM-R)
 - Il doit respecter les principes de la Charte européenne du chercheur et du Code de conduite pour le recrutement des chercheurs
 - Il doit assurer transparence et égalité de traitement (e.g prévoir au moins 3 experts externes internationaux indépendants par comité de sélection)
- ✓ Détaillez et justifiez le processus / les règles de candidature (e.g l'obligation de fournir une vidéo portrait avant l'étape des entretiens ou la soumission obligatoire d'une déclaration d'intérêt avant la soumission de la candidature ont été évalués comme des points négatifs car l'intérêt de ces étapes n'a pas été justifié)
- ✓ Détaillez les différentes étapes de sélection (e.g étude des dossiers, short list, entretiens, liste finale, liste complémentaire) et la procédure de prise de décision en cas de non consensus ou de candidats classés ex-aequo
- ✓ Prévoyez des interactions entre les candidats et le comité de sélection (en présentiel ou en distanciel) pendant le processus de sélection
- ✓ Prévoyez une procédure d'appel (*redress procedure*) pour les candidats et détaillez la: à quelle étape de la candidature ? qui traitera les demandes (e.g comité ad hoc) ?
- ✓ Mentionnez ce qui est prévu pour les candidats non retenus (e.g mail de refus argumenté, proposition d'intégrer leur CV dans une base de données)

3. Les critères d'éligibilité et de sélection

- ✓ Détaillez et justifiez les critères d'éligibilité et les critères et les sous-critères d'évaluation:
 - Prévoyez une pondération pour chaque critère
 - Un système de notation avec des scores seuil et une échelle de notation large pour faciliter le classement des candidats
 - Veillez à inclure la qualité du projet de recherche dans les critères et à en détailler les sous-critères
- ✓ Veillez à ce que les critères soient cohérents au regard des [guidelines COFUND](#) (e.g pour un PP, les chercheurs doivent être en possession d'un diplôme de doctorat à la date de clôture de l'appel du programme financé dans le cadre du COFUND)
- ✓ Veillez à la cohérence globale de vos critères (e.g incohérence entre la notation des sous-critères et celle par critère)
- ✓ Faites attention aux critères qui seraient trop restrictifs (e.g obligation d'être dans les 4 premières années de sa carrière de recherche qui exclut les candidats avec des parcours non conventionnels)
- ✓ Faites attention aux critères qui seraient difficiles à évaluer objectivement (e.g difficile d'évaluer la créativité, l'initiative et le niveau d'indépendance pour un DP)
- ✓ Evitez de prévoir des règles/critères différents en fonction des appels dans le cadre du même projet COFUND (e.g durée des contrats proposés différente dans le cadre du dernier appel à candidature d'un PP)

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE



- ✓ Précisez s'il y a un service support / une hotline pendant la phase de candidature
- ✓ Faites attention aux critères qui nuiraient à l'équité de traitement comme par exemple :
 - Chaque candidat doit contacter un superviseur pour préparer son projet de recherche (risque de pré-sélection),
 - Le candidat doit collaborer avec l'institution d'accueil visée pour préparer sa candidature (risque de pré-sélection)
 - Prise en compte de la qualité des infrastructures et de l'ouverture à l'international de l'institution d'accueil visée dans l'évaluation des candidatures (non approprié)
 - Demander aux candidats de proposer des évaluateurs (risque de conflit d'intérêt)

4. L'organisation et la composition des comités de sélection

- ✓ Détaillez la composition des comités de sélection : elle doit être claire et adaptée à votre programme
- ✓ Prévoyez au moins 50% d'experts internationaux parmi les experts externes
- ✓ Les comités de sélection doivent être équilibrés en termes de :
 - Secteur (académique / non académique)
 - Domaine scientifique
 - Genre
 - Représentation géographique

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE



- ✓ Précisez comment les experts externes seront identifiés
- ✓ Détaillez la procédure de sélection des experts externes, qui doit respecter la [Charte et le Code de conduite pour le recrutement des chercheurs](#)
- ✓ Expliquez comment les experts seront assignés aux dossiers de candidature

- ✓ Détaillez le rôle et les responsabilités des comités de sélection
- ✓ Expliquez les procédures de prise de décision par ces comités
- ✓ Si vous prévoyez des référents / comités sur des questions transverses (e.g égalité de traitement) ou des observateurs (e.g des RH ou de l'industrie), expliquez bien à quelles étapes ils interviennent et quel est leur rôle

- ✓ Evitez d'impliquer les futurs encadrants dans les premières étapes du processus de sélection
- ✓ Evitez d'impliquer les mêmes personnes à différentes étapes de sélection
- ✓ Prévoyez des mécanismes pour traiter les conflits d'intérêts (e.g déclaration de non conflit d'intérêt, référent déontologue)
- ✓ Prévoyez la formation et/ou le briefing des experts (réunion, guide) et précisez son contenu (e.g biais inconscient, procédures de sélection) pour assurer l'homogénéité du processus de sélection

5. Les informations fournies aux candidats

- ✓ Prévoyez un package d'information complet pour les candidats (e.g couvrant tous les aspects du programme)
- ✓ Incluez dans le package des informations concernant :
 - La présentation de votre programme COFUND
 - Les opportunités offertes dans le cadre de l'appel à candidature
 - Les axes / sujets de recherche proposés
 - Les groupes de recherche / structures d'accueil impliqués et leur expertise / infrastructures, le campus
 - Les conditions d'accueil et de travail
 - Les conditions financières
 - Le processus de candidature et de sélection
 - Les critères d'éligibilité et d'évaluation
 - Le calendrier
 - La procédure d'appel (*redress procedure*)
- ✓ Fournissez des guides et/ou des modèles / formulaires pour les candidats et les outils pour les accompagner dans le processus de candidature (outils/procédures pour communiquer avec les candidats et répondre à leurs questions aux différentes étapes du processus de sélection).

6. La liberté du choix de recherche

- ✓ Autorisez les candidats à candidater pour plusieurs sujets (égalité d'opportunité)
- ✓ Proposez une large liste de sujets de recherche
- ✓ Vous pouvez laisser la possibilité aux candidats de proposer leurs projets de recherche (dans le cadre des premières étapes du processus de sélection)
- ✓ Proposez un large pool d'encadrants possibles pour que les candidats puissent être libres de choisir leur encadrant

7. Aspect liés à l'égalité des chances (genre, diversité, inclusion)

- ✓ Prenez en compte les aspects d'égalité des chances à travers tout le processus de sélection / recrutement
- ✓ Veillez à maintenir un bon équilibre femmes-hommes : parmi les chercheurs recrutés mais aussi au sein des comités de sélection et parmi les experts externes
- ✓ Prévoyez une stratégie convaincante d'égalité des chances avec des mesures spécifiques à chaque étape de sélection / recrutement, s'adressant notamment :
 - Aux chercheurs en exil / réfugiés
 - Aux chercheurs porteurs de handicap
 - Aux chercheurs avec rupture de carrière etc.
- ✓ Ces mesures doivent être rendues visibles dans le cadre du programme
- ✓ Vous pouvez prévoir un comité dédié (e.g Equality and diversity committee) ou un référent

8. Les conditions de travail et de rémunération

- ✓ Les conditions de travail doivent être conformes aux [guidelines MSCA / COFUND](#) et aux politiques nationales
- ✓ Détaillez les conditions de travail offertes par votre programme
 - Éléments de rémunération (e.g *living allowance*, *mobility allowance*, *special needs allowance*, *long-term leave allowance*) et les conditions d'éligibilité pour chaque élément de rémunération
 - Avantages (e.g restaurant administratifs, CE)
 - Soutien administratif / services de(s) l'institution(s) hôte(s) (e.g centre d'accueil pour les étudiants internationaux, multilinguisme)
 - Couverture sociale / santé obligatoire
- ✓ Démontrez qu'elles sont ATTRACTIVES au regard des conditions de travail standard dans le(s) pays d'accueil
- ✓ Prévoyez des budgets attractifs pour couvrir les frais de recherche, de *secondments* et de formation des chercheurs
- ✓ Précisez les obligations pour les partenaires pendant les périodes de *secondment*
- ✓ Détaillez les services dédiés aux chercheurs avec famille, en situation de risque ou porteurs de handicap

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE

Qualité et aspects innovants des options de recherche offertes par le programme en termes de science, d'interdisciplinarité, d'inter-sectorialité et de mobilité internationale et qualité des pratiques de science ouverte

1. Les options de recherche

- ✓ Précisez le(s) champ(s) disciplinaire(s) visé(s) (e.g science du microbiome humain ; recherche biomédicale ; bien être, environnement et santé)
- ✓ Présentez un programme scientifique structuré (e.g 6 thèmes et deux piliers de développement durable et responsabilité sociale)
- ✓ Prévoyez un large panel d'options de recherche
- ✓ Démontrez la qualité et la nouveauté des options de recherche proposées
- ✓ Précisez si les sujets sont liés à des priorités / politiques internationales, européennes, nationales ou régionales (e.g objectifs du millénaire pour le développement durable, challenges Horizon Europe)
- ✓ Mettez en avant l'impact potentiel des sujets de recherche et les possibilités d'exploitation dans différents secteurs
- ✓ Précisez si des *secondments* ou des mobilités internationales sont prévues et si cela est obligatoire ou optionnel

2. L'environnement de recherche

- ✓ Démontrez l'excellence de l'environnement scientifique offert par le Bénéficiaire et ses partenaires associés ou exécutants
- ✓ Mentionnez la possibilité d'obtenir des doubles diplômes si cela est prévu (DP)
- ✓ Mentionnez les éventuelles collaborations antérieures et/ou les implications des partenaires dans des projets passés ou en cours

3. L'interdisciplinarité

- ✓ Décrivez les aspects interdisciplinaires des options / sujets de recherche (e.g industries durables, énergie, santé, bien être et environnement)
- ✓ Démontrez l'interdisciplinarité au sein des expertises offertes par les encadrants / les partenaires / les opportunités de *secondment*
- ✓ Décrivez les synergies prévues avec d'autres programmes de formation dans d'autres domaines / d'autres programmes de financement (e.g FESI)

4. L'intersectorialité

- ✓ Décrivez les aspects inter-sectoriels de votre programme
- ✓ Partenaires de différents secteurs
- ✓ *Secondments* intersectoriels (précisez s'ils sont obligatoires ou pas)
- ✓ Co-supervision académique / non académique
- ✓ Implication de partenaires non académiques dans le programme de formation et/ou de mentorat
- ✓ Décrivez la variété de vos partenaires non académiques en termes de type de partenaires (e.g entreprises, collectivités territoriales, associations), de taille (e.g TPE, PME, grand groupe) et de périmètre (local / international)

5. Mobilité internationale

- ✓ Exploitez au maximum les possibilités de mobilité internationale pour la recherche, la formation, le co-encadrement et les *secondments*
- ✓ Mentionnez les éventuels mécanismes de soutien aux chercheurs pour la participation à des conférences internationales et/ou le développement de leur propre réseau professionnel à l'international
- ✓ Précisez si une mobilité internationale est obligatoire ou pas pour les chercheurs recrutés

6. Pratiques de Science Ouverte

- ✓ Les pratiques de science ouverte doivent être bien considérées par le Bénéficiaire mais aussi les partenaires associés ou exécutants
- ✓ A l'échelle du projet et à l'échelle des projets individuels de recherche (e.g DMP pour chaque boursier)
- ✓ Prévoyez une gestion FAIR des données de recherche (e.g dépôt sur des plateformes et répertoires en ligne)
- ✓ Prévoyez que toutes les publications soient Open Access
- ✓ La stratégie de science ouverte ne doit pas se limiter à l'Open Access et à l'Open Data mais explorer tout le spectre des pratiques de science ouverte, y compris la science participative
- ✓ Mentionnez les pratiques de science ouverte déjà en place chez les partenaires (e.g participation au projet OpenAIRE, politique de science ouverte, services support pour accompagner les chercheurs en matière de science ouverte)
- ✓ Prévoyez une formation spécifique sur ce sujet pour les boursiers

What?	How?	Mandatory/recommended
Early and open sharing of research	Preregistration, registered reports, preprints, crowd-sourcing etc.	Recommended
Research output management	Data management plan (DMP)	Mandatory
Measures to ensure reproducibility of research outputs	Information on outputs/tools/instruments and access to data/results for validation of publications	Mandatory
Open access to research outputs through deposition in trusted repositories	<ul style="list-style-type: none"> Open access to publications Open access to data Open access to software, models, algorithms, workflows etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Mandatory for peer-reviewed publications Mandatory for research data but with exceptions ('as open as possible...') Recommended for other research outputs
Participation in open peer-review	Publishing in open peer-reviewed journals or platforms	Recommended
Involving all relevant knowledge actors	Involvement of citizens, civil society and end-users in co-creation of content	Recommended

Qualité, aspects innovants et pertinence du programme de formation

1. Qualité et aspects innovants du programme de formation

- ✓ Expliquez les objectifs de votre programme de formation
- ✓ Démontrez la qualité et la pertinence de votre programme de formation au regard des besoins et de l'existant
- ✓ Démontrez les aspects innovants de votre programme de formation (e.g créer un pont entre SHS et STEM, interdisciplinarité, implication forte d'industriels, de citoyens, du gouvernement)
- ✓ Prévoyez un mécanisme de contrôle qualité / d'évaluation du programme de formation (e.g questionnaire d'évaluation après chaque évènement de formation, CDP)

2. Structure et contenu du programme de formation

- ✓ Décrivez clairement la structure (e.g 4 piliers, 3 parcours de formation : *Enhanced fellowship, Industrial Fellowship and Clinical Fellowship*) et le contenu de votre programme de formation
- ✓ Le programme de formation doit être COMPLET et couvrir des compétences scientifiques/techniques, des compétences transférables et les compétences complémentaires (e.g. « certains éléments essentiels sont manquants comme les compétences en matière d'enseignement » ce qui est un point négatif)
- ✓ Prévoyez des procédures pour identifier des besoins en formation des boursiers
- ✓ Prévoyez des formations à l'échelle individuelle et des formations centralisées, pour l'ensemble du réseau (*network wide training events*)

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE



- ✓ Prévoyez des formations théoriques mais aussi pratiques (e.g DMP à inclure dans le CDP)
- ✓ Décrivez clairement les aspects pratiques : qui fait quoi ? quand ? où ? crédits ECTS associés ? (e.g remarques mentionnées comme des points négatifs: « il n'est pas indiqué quelles activités de formation seront menées par le seul Bénéficiaire », « il est prévu que les boursiers développent des compétences en matière de résilience mais il n'y a pas d'explication ou de calendrier pour démontrer comment cela sera mis en œuvre »)

3. *Secondments*

- ✓ Expliquez le choix de la durée et les modalités de choix de partenaire pour les *secondments*
- ✓ Prévoyez des « *secondment plans* »
- ✓ Expliquez les modalités d'encadrement pendant les *secondments*
- ✓ Expliquez les arrangements pratiques
- ✓ Justifiez la pertinence des *secondments* (e.g point négatif « il n'est pas clairement expliqué en quoi les *secondments* dans des lycées vont consister et ce qu'ils vont amener concernant les perspectives de carrière des boursiers »)

4. Intersectorialité / Participation des acteurs non académiques

- ✓ Décrivez les aspects intersectoriels du programme (*secondments*, co-supervision académique / non académique)
- ✓ La participation significative des partenaires non académiques au programme de formation et dans les offres de *secondments* est valorisée
- ✓ Les activités de formation proposées par les non académiques doivent être adaptées aux besoins des doctorants

5. Qualité du réseau

- ✓ Mettez en valeur le caractère large, international, intersectoriel et interdisciplinaire de votre réseau
- ✓ Décrivez les accès aux infrastructures et parties prenantes (e.g entreprises, associations, alliances)
- ✓ Prévoyez un niveau élevé de coopération et de réseautage entre les boursiers
- ✓ La participation de chercheurs invités est valorisée

6. La formation en compétences transférables

- ✓ Prévoyez des activités pour le développement de compétences transférables et sur les questions transverses comme par exemple:
 - Diffusion des résultats scientifiques et communication
 - Enseignement
 - Ecriture d'articles scientifiques
 - Montage de projet
 - Propriété intellectuelle et dépôt de brevet
 - Entreprenariat
 - Diversité et inclusion dans la recherche
 - Science ouverte
 - La prise en compte du genre dans le contenu de la recherche
 - La gestion des données
 - Leadership
 - Innovation et transfert de technologie
 - Questions écologiques / durabilité

N'oubliez pas pour autant la formation en compétences techniques / scientifiques (e.g « peu d'informations sont fournies en matière de formation en compétences techniques / de recherche ce qui est un point négatif »)

Qualité, aspects innovants et pertinence de l'encadrement et de l'accompagnement au développement de perspectives de carrière

1. Sélection des encadrants

- ✓ Définissez des règles claires pour la sélection des encadrants
- ✓ Si prévu, décrivez l'appel à manifestation d'intérêt pour les encadrants
- ✓ L'identification d'encadrants (personnes) a été bien évalué

2. Formation des encadrants

- ✓ Prévoyez des formations pour les encadrants moins expérimentés
- ✓ Décrivez les spécificités de votre programme en matière de formation / mentorat des encadrants (e.g mentorat des encadrants académiques par des encadrants du secteur non académique et du coaching par un doctorant senior)

3. Qualifications et expérience de recherche des encadrants

- ✓ Prévoyez une équipe d'encadrement multidisciplinaire, intersectorielle avec un équilibre femme-homme
- ✓ Démontrez les qualifications et expérience des encadrants potentiels en vous appuyant sur des indicateurs clairs (e.g nombre de doctorants encadrés)

4. L'encadrement des boursiers

- ✓ Si possible, explorez au maximum les possibilités de co-encadrement transnational et intersectoriel (e.g point positif « le système d'encadrement est excellent avec un trio : encadrant principal, co-encadrant et mentor non académique »)
- ✓ Expliquez clairement les rôles des (co)encadrants/ mentors et leur complémentarité
- ✓ Evitez une structure d'encadrement trop complexe qui risquerait de rendre moins crédible un encadrement efficace, surtout si le nombre de boursiers recrutés est conséquent.
- ✓ L'encadrement être COMPLET : de la recherche à la diffusion des résultats en passant par la formation et le développement des perspectives de carrière
- ✓ Précisez les mesures d'accompagnement des boursiers dans le développement de leur carrière (*career guidance*, mentorat individuel, réseau d'alumni, opportunités de réseautage professionnel)
- ✓ Si possible, prévoyez des mesures d'accompagnement spécifiques pour les groupes sous-représentés (e.g participation au programme « Science by Women » pour les femmes, accompagnement spécifique pour les boursiers LGBTIQ+)
- ✓ Vous pouvez prévoir un comité ou un référent dédié à la supervision et au contrôle de la qualité de l'encadrement des boursiers (e.g *Training & Career Development Team*, « le *Supervisory Board* est important pour contrôler la qualité et balancer d'éventuelles différences dans les modalités d'encadrement et ajoute de la crédibilité à l'approche », conseillers locaux de carrière)
- ✓ Prévoyez une procédure / un référent en cas de conflit entre un boursier et son ou ses encadrant(s) (e.g médiation, médiateur)

5. Modalités pratiques pour l'encadrement

- ✓ Détaillez les modalités pratiques d'encadrement (e.g fréquence et organisation des échanges entre le boursier et ses encadrants mais aussi entre les encadrants, le comité d'encadrement) chez l'employeur principal mais aussi pendant les *secondments*
- ✓ Prévoyez, si possible, des mesures d'intégration (e.g « *buddy programme* » pour aider les chercheurs à s'intégrer, cycle d'intégration pour les 6 premiers mois)
- ✓ Prévoyez l'établissement d'un *Career Development Plan* (CDP) et des mesures concrètes pour le suivi des progrès de chaque boursier (e.g des temps dédiés à la mise à jour du CDP)

Renforcement du capital humain, des bonnes pratiques au niveau institutionnel, régional, national ou international, notamment via l'alignement des pratiques des organisations participantes sur les principes de l'UE en matière de développement des ressources humaines en R&I

1. Impact du programme sur le développement des bonnes pratiques

- ✓ Démontrez comment le programme va contribuer à renforcer l'application des Principes de l'UE en matière de développement des Ressources Humaines (*EU principles for HR development*) et des [principes de la formation doctorale innovante](#) (pour un COFUND DP) aux niveaux institutionnel, national, régional et international.
- ✓ Expliquez clairement en quoi le programme va permettre d'aligner les pratiques du Bénéficiaire et des partenaires avec ces principes (e.g adhésion des partenaires à la Charte et au Code, modalités de mise en œuvre, diffusion des bonnes pratiques)
- ✓ Si le bénéficiaire / les partenaires ont des labels / des bonnes pratiques (HRS4R, GEP, Charte sur le handicap), précisez-le.
- ✓ Mentionnez toute bonne pratique que les partenaires se sont engagés à mettre en place dans le cadre du programme (e.g prise en compte des discriminations économiques)

2. Impact du programme sur le développement du capital humain

- ✓ Décrivez les impacts du programme sur le renforcement du capital humain comme par exemple :
 - Développement d'une nouvelle école doctorale ou renforcement de la visibilité de programmes doctoraux ou postdoctoraux existants
 - Développement de bonnes pratiques au niveau institutionnel / régional / national qui vont attirer de nouveaux chercheurs internationaux
 - Développement d'une formation doctorale ou postdoctorale innovante qui va rendre les organisations participantes plus attractives / compétitives et contribuer au développement de leur capital humain
- ✓ Décrivez l'impact du projet sur l'équilibre entre chercheurs junior/senior au sein des organisations participantes
- ✓ Décrivez l'impact du projet sur l'ouverture à l'international des organisations participantes
- ✓ Décrivez l'impact du projet sur la participation de groupes habituellement sous-représentés dans le(s) domaine(s) de recherche visés (e.g femmes, minorités, chercheurs en situation de risque)

3. Impacts du programme sur la recherche, l'innovation, la compétitivité et la qualité de l'emploi

- ✓ Expliquez les impacts du programme sur le développement et le transfert des connaissances dans un ou des domaines donnés, sur l'innovation, la compétitivité et la qualité de l'emploi
- ✓ Soyez crédibles et expliquez concrètement comment le projet va contribuer aux impacts que vous listez (e.g. impact potentiel sur la création des start-up dans la région – expliquez les cibles et le soutien apporté par le programme)

4. Contribution du programme au développement de stratégies / politiques institutionnelles, régionales, nationales et internationales

- ✓ Décrivez de manière concrète la contribution du projet au développement de stratégies / politiques institutionnelles, régionales, nationales ou internationales comme par exemple:
 - Alignement du programme avec le Plan National de Résilience, avec la stratégie régionale d'innovation (*strategy for smart specialisation*)
 - Recommandations faites aux autorités nationales pour améliorer les processus de recrutement et de mobilité des chercheurs
 - Contribution à la stratégie de formation aux niveaux régional et institutionnel.
 - Promotion de la participation des femmes à la recherche et de la recherche libre des biais de genre et de minorités
 - Contribution aux objectifs de développement durable de l'UE et des NU

Crédibilité des mesures proposées pour améliorer les perspectives de carrière et l'employabilité des chercheurs et contribuer au développement de leurs compétences

1. Le développement de compétences adaptées aux besoins dans les secteurs académique et non académique

- ✓ Démontrez l'adéquation entre les perspectives de carrières possibles dans les secteurs académique et non académique et les compétences que les chercheurs vont acquérir dans le cadre du programme
- ✓ Argumentez la richesse de la formation proposée, en précisant bien quand et dans quel cadre ces compétences seront acquises
- ✓ Mettez en avant la valeur ajoutée d'une formation internationale, interdisciplinaire et intersectorielle pour l'amélioration de l'employabilité
- ✓ Pensez aux compétences techniques / scientifiques mais également aux compétences transférables / soft skills
- ✓ Un accompagnement / conseil apporté aux boursiers par le bénéficiaire / les partenaires à la création de start-up, à l'entrepreneuriat, aux partenariats R&D serait un point positif
- ✓ La mise en place de double diplômes est un point positif (DP)

2. Approche structurée du développement de l'employabilité

- ✓ Expliquez les perspectives de carrière (*career paths*) pour les boursiers dans les deux secteurs (académique et non-académique) et à l'échelle internationale.
- ✓ Précisez les perspectives court terme et long terme
- ✓ Démontrez que toutes les perspectives de carrière ont été prises en compte dans la définition du programme de recherche et de formation
- ✓ Soulignez la valeur ajoutée du réseau et des contacts noués dans le cadre du programme pour la future employabilité des boursiers

3. Mesure de l'impact du programme sur l'employabilité

- ✓ Prévoyez un système de pilotage des impacts sur l'employabilité à travers des KPI clairement fixés
- ✓ Prévoyez un système de tutorat/mentorat pour le suivi long-terme

Qualité des mesures pour maximiser l'impact du projet

1. Plan de diffusion et d'exploitation des résultats, incluant les activités de communication

- ✓ Expliquez votre stratégie de diffusion des résultats et de communication, avec des cibles clairement définies, des canaux et mesures adaptés, des *Key Performance Indicators (KPI)* appropriés
- ✓ Restez crédible (e.g objectif de 4 publications par doctorant jugé trop ambitieux)
- ✓ Prévoyez une implication active des boursiers et des mesures incitatives (e.g prix de communication pour les doctorants) sans toutefois les surcharger
- ✓ Précisez le soutien apporté par le bénéficiaire et par les partenaires à ces activités
- ✓ Si une expertise spécifique sur ces questions est présente au sein des organisations participantes, mettez-la en avant
- ✓ Prévoyez un plan pour le pilotage des activités de diffusion des résultats et de communication à l'échelle du programme
- ✓ Définissez les *KPI* aussi bien pour les activités de diffusion des résultats que pour la communication / *outreach*

Communication, dissémination, exploitation : définitions

- Communication : communiquer sur le **projet dans son ensemble**, sensibiliser les citoyens aux enjeux de votre projet, montrer l'impact de votre recherche sur la vie de tous les jours
- Dissemination : transmission / diffusion des **résultats du projet** à leur potentiels utilisateurs finaux (aussi bien académiques que non-académiques)
- Exploitation : **utilisation des résultats du projet** par les membres du consortium (peut être commerciale, mais aussi à des fins de recherche, d'enseignement etc.) ou des utilisateurs finaux externes

2. Stratégie pour la gestion de la propriété intellectuelle

- ✓ Listez les résultats clés exploitables attendus
- ✓ Expliquez les voies possibles d'exploitation des résultats et le soutien qui sera apporté aux boursiers par les structures dédiées des établissements et/ou à l'échelle du réseau (en mentionnant ces structures / acteurs)
- ✓ Portez une attention particulière à la propriété intellectuelle (PI) et à la gestion des données en lien avec les plans d'exploitation individuels de chaque boursier
- ✓ Concevez une stratégie de gestion de la PI adaptée au projet, attentive aux droits des boursiers et respectueuse des guidelines Horizon Europe
- ✓ Prévoir un mécanisme de monitoring de la PI
- ✓ Le fait d'inclure les aspects de gestion de la PI dans le *Partnership Agreement* a été évalué positivement

Qualité et efficacité du plan de travail, structures de management, évaluation des risques et efforts assignés aux work packages

1. Le plan de travail (Work Plan)

- ✓ Définissez un plan de travail COHERENT
- ✓ Prenez en compte les étapes du processus de sélection et de recrutement dans le plan de travail
- ✓ Listez et décrivez les *Work Packages* et les tâches
- ✓ Un WP dédié à la Science Ouverte ou à la Diversité serait un point positif
- ✓ Assurez-vous de la cohérence entre les tâches de chaque *Work Package* et les ressources qui lui sont assignées
- ✓ Listez les livrables (en précisant leur niveau de diffusion)
- ✓ Donnez une liste complète des jalons (*milestones*) : elle doit refléter toutes les activités proposées par le programme
- ✓ Le diagramme de Gantt doit inclure le calendrier des appels à candidature et du processus de sélection, ainsi que le planning du programme de formation
- ✓ Prévoir un appel « de réserve » si nécessaire est un point positif
- ✓ Il est conseillé de prévoir des indicateurs clés de performance pour la gestion du programme

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE



2. Structure de management

- ✓ La structure de management doit être bien expliquée et articulée (avec des comités pour les différents aspects de la mise en œuvre du projet)
- ✓ Expliquez les rôles des différents comités/ boards de gouvernance, précisez leur composition, leurs responsabilités et la manière dont ils interagissent (fréquence des réunions)
- ✓ La participation des représentants des boursiers/ doctorants à ces structures serait un plus
- ✓ Expliquez les procédures de prise de décision
- ✓ L'inclusion des doctorants dans le *Supervisory Board* est un point positif.

3. Stratégie de gestion financière et administrative du programme

- ✓ Expliquez de manière détaillée la stratégie de gestion financière et administrative du programme
- ✓ Veillez à ce qu'il n'y ait pas d'incohérences dans les montants affichés
- ✓ Démontrez que le co-financement est assuré / sécurisé

4. Gestion des conflits

- ✓ Expliquez clairement la procédure de gestion des conflits mise en place à l'échelle du réseau, avec les interlocuteurs identifiés et les règles de prise de décision

5. Plan de gestion des risques

- ✓ Décrivez les risques scientifiques et en matière de management identifiés
- ✓ Précisez le degré de probabilité de chaque risque
- ✓ Le degré de probabilité d'un risque doit être crédible (e.g. le risque de conflit entre un boursier et son encadrant ne peut pas être défini comme "faible")
- ✓ Définissez des mesures correctives adaptées à la nature de chaque risque
- ✓ N'oubliez pas d'inclure dans le plan de gestion des risques les risques suivants :
 - *Conflit entre le boursier et son encadrant et entre co-encadrants, Démission d'un boursier, Absence de partenaire pour le secondment, Nombre insuffisant de candidats dans le cadre de l'appel, Retard dans le processus de sélection, Absence de progrès des projets individuels, Méconduite scientifique, Problèmes durant la mise en œuvre des projets de recherche, Difficultés avec la validation éthique, Difficultés liées à la pandémie de COVID-19, Congé parental / arrêt maladie longue durée .*

Qualité et capacités opérationnelles de(s) l'institution(s) d'accueil et des partenaires

1. Expertise et expérience du Bénéficiaire / Consortium

- ✓ Décrivez brièvement le Bénéficiaire ou (le cas échéant) le Consortium (Bénéficiaire & Partenaires associés et/ou exécutants), en mettant en avant son caractère interdisciplinaire, intersectoriel et international et la complémentarité entre ses membres
- ✓ Démontrez que le Bénéficiaire / le consortium a l'expertise nécessaire pour mettre en œuvre avec succès le projet de recherche et de formation
- ✓ Mentionnez d'éventuelles collaborations antérieures (si applicable)
- ✓ Décrivez le soutien apporté aux chercheurs par les services dédiés des organisations participantes à chaque étape : sélection, recrutement, démarrage des contrats / intégration, mise en œuvre
- ✓ Montrez que vous avez pensé aux détails pratiques concernant l'accueil de chercheurs internationaux (intégration professionnelle mais aussi sociale)
- ✓ Si le Bénéficiaire a une expérience de coordination, de gestion de projets/ programmes notamment COFUND, mentionnez-le
- ✓ Démontrez la présence de personnels (e.g temps d'implication sur le projet) très expérimentés dans la coordination de programmes de recherche et de mobilité et l'accueil de chercheurs internationaux
- ✓ Identifiez l'expertise pertinente des personnels-clés impliqués dans le management du programme, y compris le pilotage du processus de sélection (e.g. observateur indépendant, référent éthique etc.)

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE



2. Environnement de recherche, infrastructures et équipements

- ✓ Mettez en avant la qualité de l'environnement de recherche proposé
- ✓ Mentionnez l'accès à des équipements ou infrastructures de pointe
- ✓ Soyez concret (e.g liste ou exemples d'équipements/infrastructures)

3. Implication des partenaires associés

- ✓ Les lettres d'engagement doivent préciser de manière convaincante l'engagement des partenaires. Elles doivent être datées.

Ressources et événements à venir



Sur la [page de l'appel à projets](#), retrouvez tous les **documents de référence** liés à l'appel dont:

- Le **Guide du candidat COFUND 2022**
- Le **programme de travail MSCA 2021-2022**
- Le modèle standard du formulaire de candidature (PDF)

Les **événements et outils du PCN AMSC** concernant l'appel MSCA COFUND 2022:

- [Actualité sur l'ouverture de l'appel COFUND 2022](#)
- [Webinaire de présentation de l'appel COFUND 2022](#) – 21 octobre 2022 (*disponible en Replay*)
- Webinaire « Conseils d'écriture » COFUND – 1 décembre 2022
- Vidéo tutoriel « Comment remplir la Partie A d'une proposition de projet COFUND 2022? » - à venir
- HandBook MSCA COFUND 2022 du réseau européen des PCN MSCA (MSCA-Net) – bientôt disponible.

Portail français dédié à Horizon Europe :



Eugenia SHADLOVA

www.horizon-europe.gouv.fr

Page LinkedIn du PCN



Géraldine LEONARD

<https://www.linkedin.com/company/pcn-amsc-fr/>

Questions ?



Morgane BUREAU



Chloé RICHARD

pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr