











Sommaire

-  **Contexte et rappels généraux**
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  **Le contenu du dossier**
-  **Quelques chiffres**
-  **Liens utiles**



Sommaire

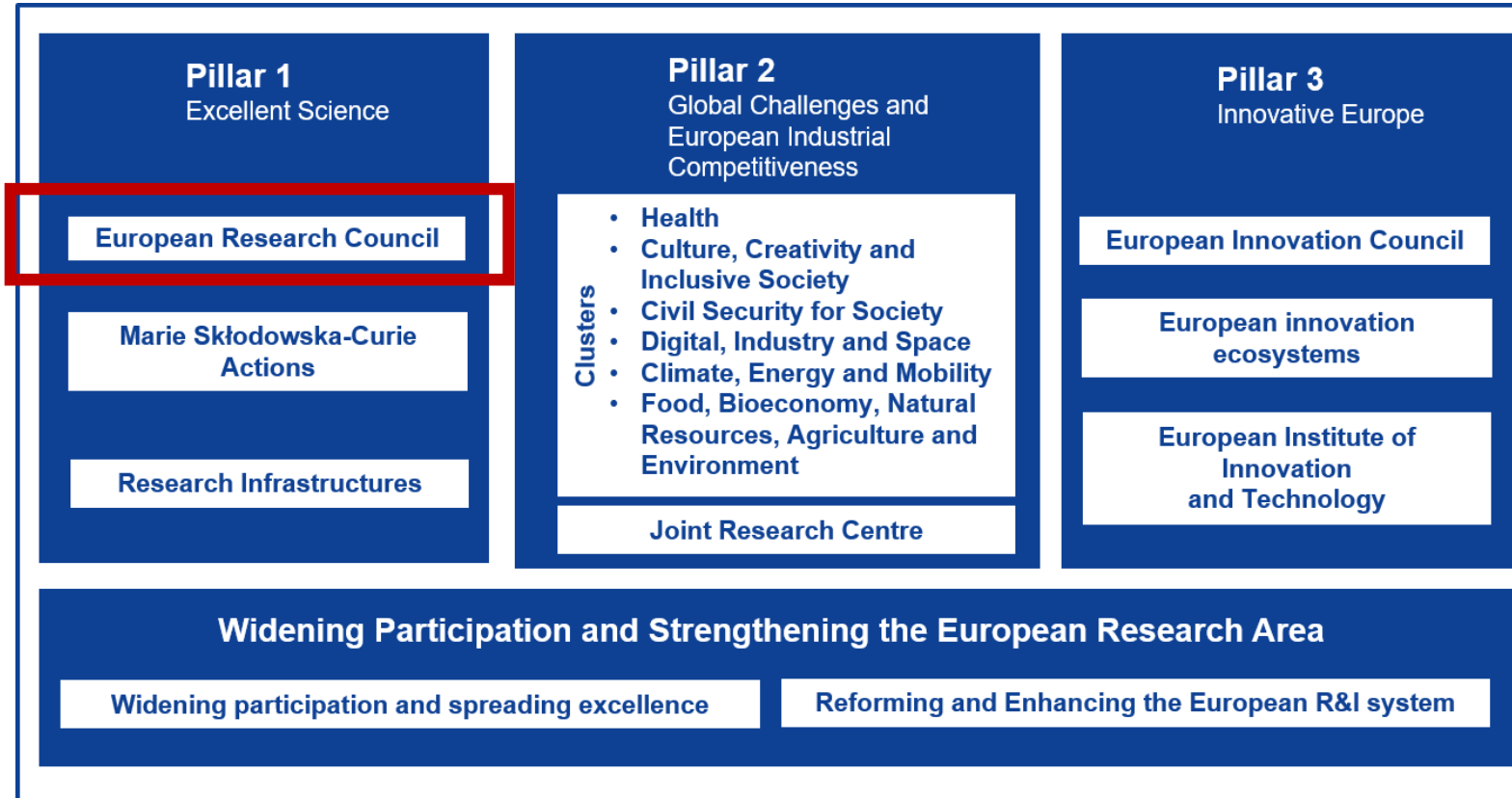
-  **Contexte et rappels généraux**
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  **Le contenu du dossier**
-  **Quelques chiffres**
-  **Liens utiles**



□ La structure de Horizon Europe (2021-2027)



ERC
≅
16 Mds €
↓
17%
budget
global

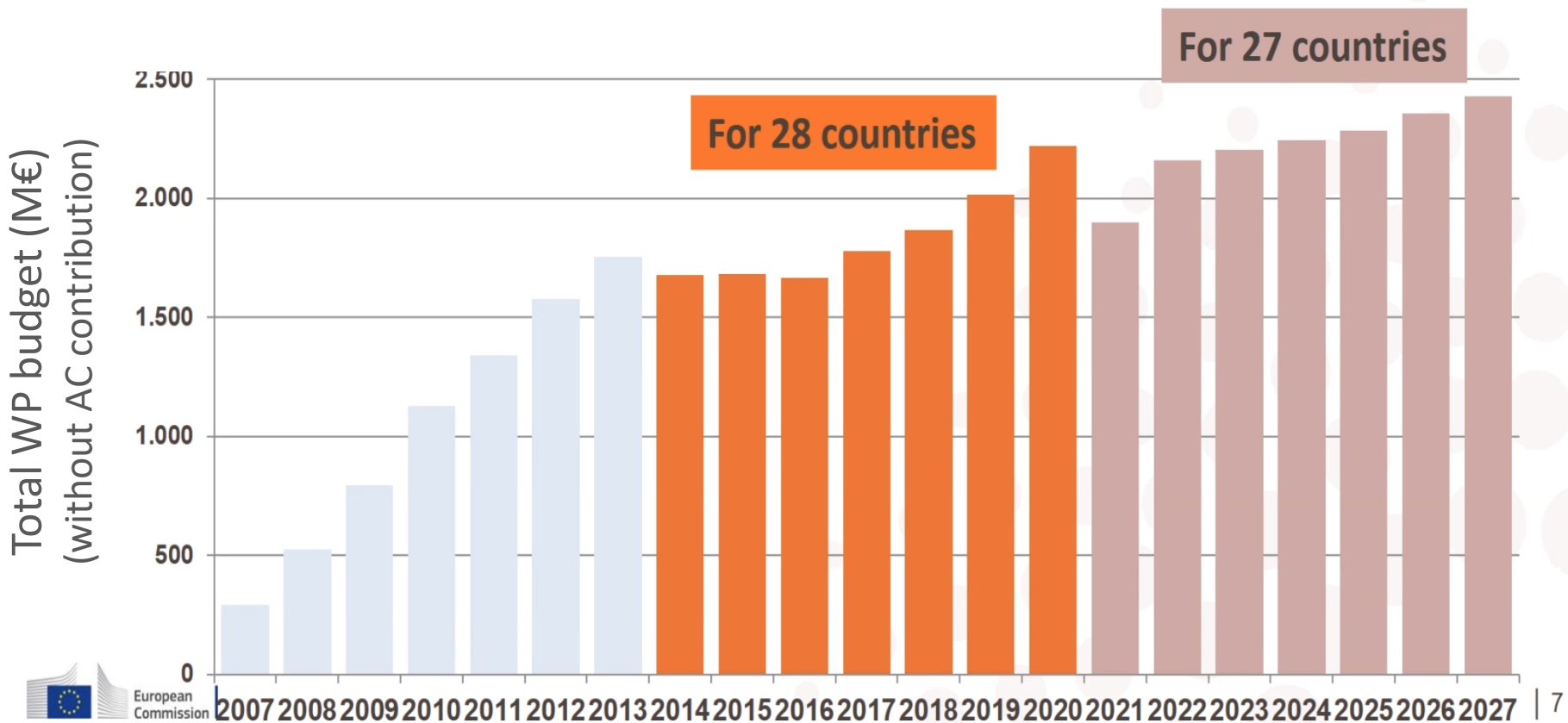


Budget HE approuvé le 10 décembre 2020 : 95.5 Mds

€



Budgets de l'ERC depuis sa création



Nombre moyen de lauréats / an

≈ 950
(dont ≈ 230 AdG)

Taux de succès moyen
12-13 %
(≈ 11 % en AdG)



□ L'ERC : pour qui ? pour quoi ?



- Un projet de recherche à la frontière de la connaissance (en rupture)
- Un seul critère, l'excellence scientifique (projet et porteur)
- Une évaluation scientifique assurée par des pairs (panels et experts)
- Un financement porté par un "Principal Investigator" (PI)
- Une autonomie financière pour 5 ans
- Une possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)
- Ouvert à toutes les disciplines (approche "bottom up")

L'ERC offre :

- *indépendance*
- *reconnaissance*
- *visibilité*



☐ 27 panels ERC couvrant TOUS les domaines scientifiques

<https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Governance and Legal Systems*
- SH3 The Social World and its Diversity*
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Cultures & Cultural Production
- SH6 The Study of the Human Past
- SH7*** *Human Mobility, Environment and Space*

Choisir le bon panel !

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science
- PE11*** *Materials Engineering*

NEW

* 2 nouveaux
panels à partir
de 2021



Life Sciences

- LS1 Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions*
- LS2 Integrative Biology: from Genes and Genomes to Systems*
- LS3 Cellular, Developmental and Regenerative Biology*
- LS4 Physiology in Health, Disease and Ageing*
- LS5 Neuroscience and Disorders of the Nervous System*
- LS6 Immunity, Infection and Immunotherapy*
- LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases*
- LS8 Environmental Biology, Ecology & Evolution
- LS9 Biotechnology & Biosystems Engineering*

Assurez-vous de
consulter le bon
Programme de Travail !



Panel : exemple de variété thématique

<https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>



PE11 Materials Engineering

Advanced materials development: performance enhancement, modelling, large-scale preparation, modification, tailoring, optimisation, novel and combined use of materials, etc.

PE11_1 Engineering of biomaterials, biomimetic, bioinspired and bio-enabled materials

PE11_2 Engineering of metals and alloys

PE11_3 Engineering of ceramics and glasses

PE11_4 Engineering of polymers and plastics

PE11_5 Engineering of composites and hybrid materials

PE11_6 Engineering of carbon materials

PE11_7 Engineering of metal oxides

PE11_8 Engineering of alternative established or emergent materials

PE11_9 Nanomaterials engineering, e.g. nanoparticles, nanoporous materials, 1D & 2D nanomaterials

PE11_10 Soft materials engineering, e.g. gels, foams, colloids

PE11_11 Porous materials engineering, e.g. covalent-organic, metal-organic, porous aromatic frameworks

PE11_12 Semi-conducting and magnetic materials engineering

PE11_13 Metamaterials engineering

PE11_14 Computational methods for materials engineering



⇒ Chercheur.e confirmé.e

- ❑ Projet de recherche innovant & exploratoire
- ❑ Reconnu.e pour son leadership dans le domaine
- ❑ Excellent « track-record » sur les 10 dernières années

- **Bourses “Individuelles”**
- **un PI (Principal Investigator)**
- **Max budget 2.5 M€* sur 5 ans**

**Possibilité d'un financement supplémentaire (≤ 1 million d'€) pour:*

- a. Chercheur venant d'un pays tiers,*
- b. Achat de gros équipement,*
- c. Accès grandes infrastructures et missions sur le terrain*



□ Un “nouveau” programme de travail (WP) ERC tous les ans



https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2023/wp_horizon-erc-2023_en.pdf

Indicative summary of calls from the 2023 budget

2023 Calls Calendar

	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>
<i>Call identifier</i>	ERC-2023-StG	ERC-2023-CoG	ERC-2023-AdG	ERC-2023-SyG
<i>Call opens</i>	12/07/2022	28/09/2022	08/12/2022	13/07/2022
<i>Call deadline</i>	25/10/2022	02/02/2023	23/05/2023	08/11/2022
<i>Budget million EUR (estimated number of grants)</i>	628 (407)	595 (300)	597 (246)	300 (30)
<i>Planned dates to inform applicants after each step</i>	26/05/2023	07/07/2023	19/01/2024	04/05/2023
	25/08/2023	08/12/2023	19/04/2024	04/09/2023 14/11/2023
<i>Indicative date for signature of grant agreements</i>	23/12/2023	06/04/2024	17/08/2024	02/04/2024

Engagement des candidats

Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global* en Europe (ou pays associé)
- consacrer au moins 30% de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

** PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*



Not acceptable pattern



Negotiable pattern








Premiers conseils : si l'idée et l'envie sont là...

- **Ne pas s'autocensurer !**
- **Comprendre** la philosophie de l'appel, les critères de sélection, la procédure d'évaluation
- **Lire** les documents clef : « Work Programme », guide du candidat, guide de l'évaluateur.
 - Voir le [site de l'appel ERC-ADG-2021](#).
- **Se faire aider** : cellule Europe de votre HI, PCN ERC...
- **Prendre le temps**, un projet « mûri » a bien plus de chances
- **S'entraîner et affiner** : ateliers d'écriture, relectures (anglais !), oraux blancs (2^{ème} étape)
- **Echanger** : avec d'anciens lauréats, des collègues de confiance...
- **Ecouter et entendre (!)** : les conseils, critiques, questions ... (même contradictoires !)
- **Respecter** : les consignes, les dates limites...
- Ne pas craindre l'échec, **capitaliser sur l'expérience** (toujours positive scientifiquement !)

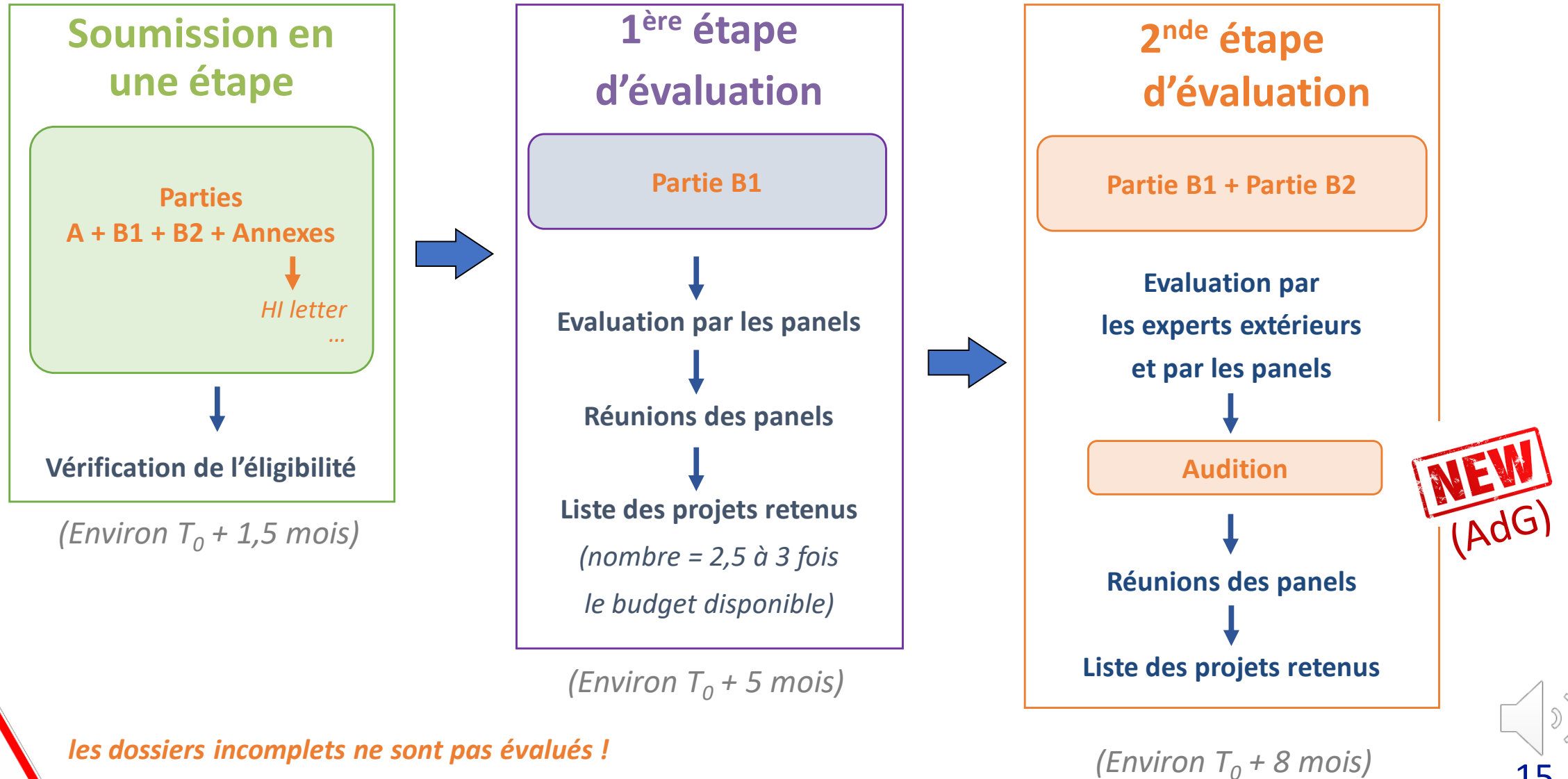


Sommaire

-  Contexte et rappels généraux
-  **Processus et critères d'évaluation**
-  Le contenu du dossier
-  Quelques chiffres
-  Liens utiles



□ L'audition : la dernière marche à franchir



les dossiers incomplets ne sont pas évalués !



❑ La composition des Panels ERC (i.e. comités d'évaluation)



- Chacun des 27 panels comprend environ **16-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (i.e. alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)
 - <https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>

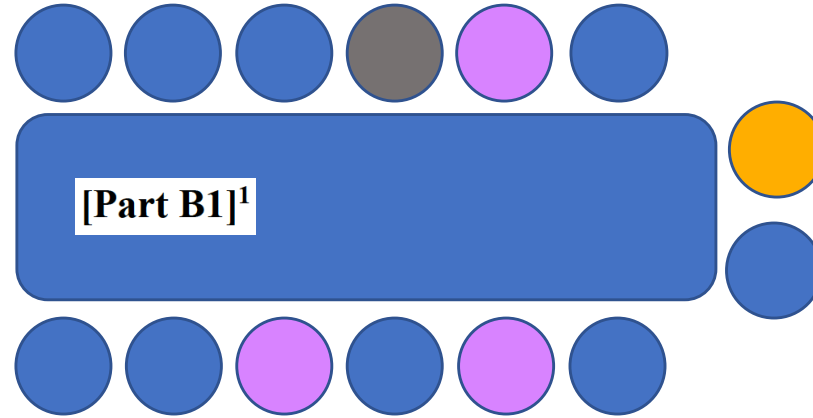
UN CONSEIL : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.

N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon le panel)



□ L'étape 1 du processus d'évaluation

- Panel Chair (1)
- Membres de panel
- Lecteurs (2-3)
- Lecteur-Rapporteur (1)

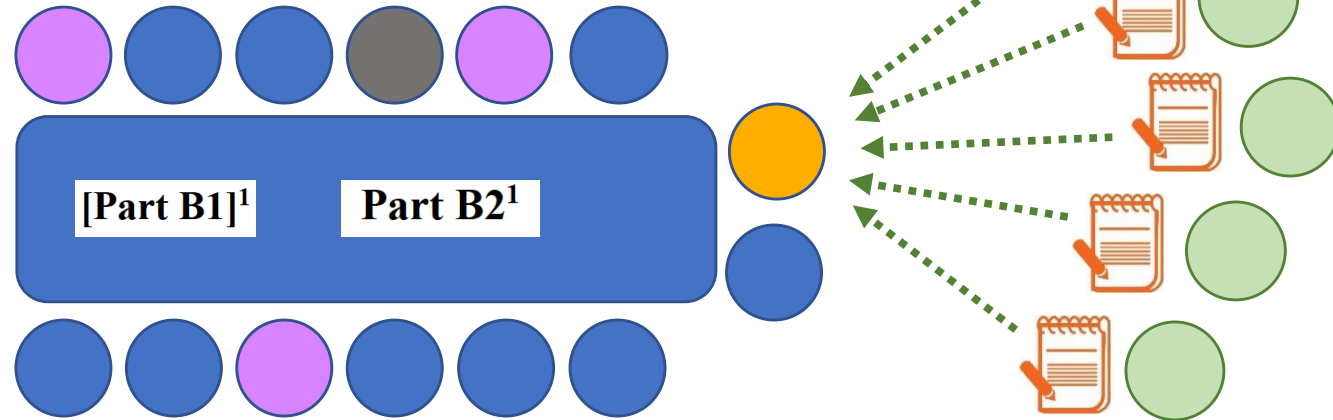
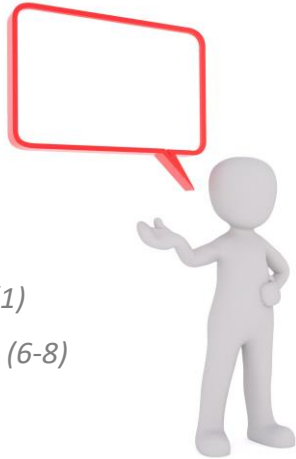


- Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres du panel
- Chaque projet (partie B1 uniquement !) est lu par 3 à 4 membres **lecteurs** du panel, dont **un rapporteur**
- Ces lecteurs font une évaluation (**partie scientifique et candidat**)
- Le panel se réunit en plénière et classe les projets
- Le nombre de projets retenus en étape 1 correspond à *2 à 3 fois le budget disponible* pour l'appel (taux de succès moyen de l'ordre de 30 %) ; les autres projets (notés **B** ou **C**) reçoivent un rapport d'évaluation.



□ L'étape 2 du processus d'évaluation

- Panel Chair (1)
- Membres de panel
- Lecteurs (2-3)
- Lecteur-Rapporteur (1)
- Evaluateurs externes (6-8)



□ Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :

- par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
- par quelques **lecteurs** du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)

□ Audition en distanciel (entre 20 et 30 minutes)

- présentation par le candidat (durée stricte définie dans la convocation, varie selon le panel, de 3 (!) à 10 min généralement)
- questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les **membres de panel**

□ Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B

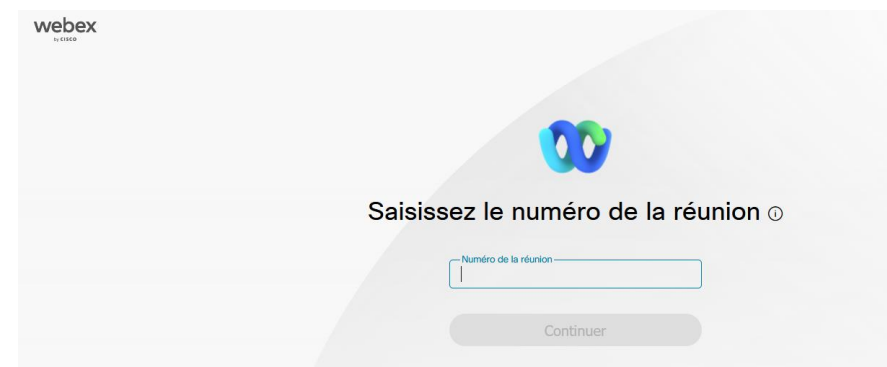
NEW
(AdG)



☐ Panels dans les locaux de l'ERCEA, à Bruxelles



☐ L'audition en visioconférence



☐ Limitations des resoumissions



WP-ERC-2023

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2023 ERC calls to which a Principal Investigator is <u>not</u> eligible
2021 and 2022 Starting, Consolidator, Advanced Grant or 2022 Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
2021 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2022 Synergy Grant	A or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Advanced and Synergy Grant
2022 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A or B at Step 2	No restrictions
	B or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant



☐ Comprendre les critères d'évaluation !

= questions auxquelles devront répondre les évaluateurs, listées dans le programme de travail

(1) Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address *important challenges*?
- To what extent are the objectives ambitious and *beyond the state of the art* (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
- To what extent is the proposed research *high risk/high gain* (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?

Ambition
scientifique et
créativité

(2) Scientific approach

- To what extent is the outlined *scientific approach feasible* bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain? Step1
- To what extent are the proposed research *methodology and working arrangements appropriate* to achieve the goals of the project? Step2
- To what extent does the proposal involve the *development of novel methodology*? Step2
- To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and *properly justified*? Step2

« Donner confiance »



☐ Comprendre les critères d'évaluation !

= questions auxquelles devront répondre les évaluateurs, listées dans le programme de travail

(3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

- To what extent has the PI demonstrated the **ability to conduct ground-breaking research**?
- To what extent does the PI **have the required scientific expertise and capacity** to successfully execute the project ?
- To what extent has the PI demonstrated **sound leadership in the training and advancement of young scientists**?

« Mettez en lumière »
vos atouts scientifiques et
...

...votre leadership
(AdG)



□ Les questions à se poser avant tout...

« LA » QUESTION préliminaire :

- Ai-je une idée scientifique brillante, enthousiasmante, en rupture..... ?

Ai-je un rêve réalisable ?

Mon projet :

- Pourquoi est-il scientifiquement important? Quel verrou précis lève-t-il ?
- En quoi va-t-il au-delà de l'état de l'art? Quel sera le « gain » (avancées) en terme de connaissance, d'impact concret ou autre...?
- Pourquoi est-ce le bon moment? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le passé? Pourquoi est-ce réalisable maintenant?
- Quel est le risque? Est-il justifié face au gain attendu? Comment le gérer ?
- Quelle est ma stratégie, quelles méthodologies, quelles étapes, etc... ?

Moi-même (le PI) :

- Quelle est ma place dans le domaine, notamment à l'international?
- Suis-je capable (et ai-je envie) de travailler en indépendance, de manager un projet de 5 ans avec un budget conséquent?
- En quoi puis-je être identifié comme un leader scientifique?
- Pourquoi suis-je la meilleure/unique personne pour mener à bien ce projet? Quels sont mes forces, mes atouts?



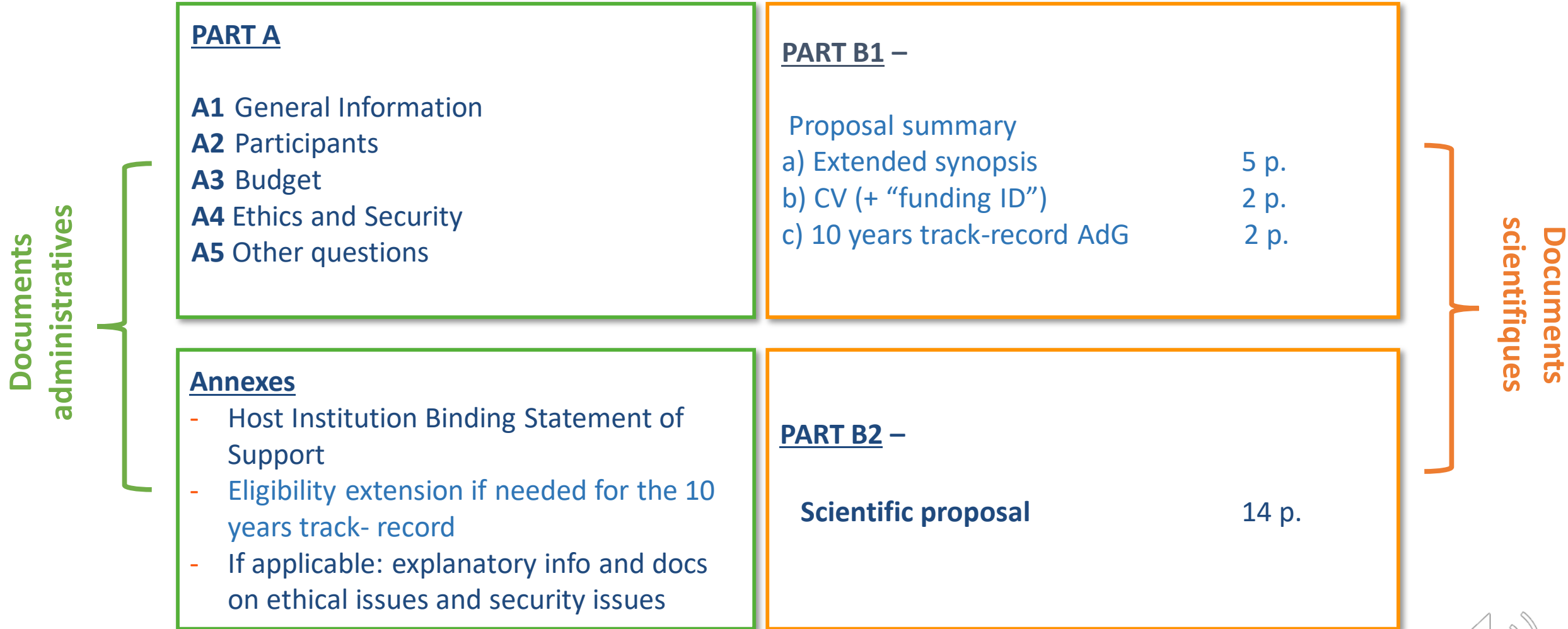
Sommaire

- erc Contexte et rappels généraux
- erc Processus et critères d'évaluation
- erc **Le contenu du dossier**
- erc Quelques chiffres
- erc Liens utiles



□ Soumission en UNE étape...et 4 parties distinctes

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-adg_en.pdf



Documents à
remplir en ligne

PART A

A1 General Information

Proposal title, panel & key-words, abstract

A2 Participants

PI & HI information

A3 Budget

Ressources and Time Commitment 2p.

A4 Ethics and Security review table

A5 Other questions

Exclusion of reviewers (max. 3*)

PDFs à télécharger
en ligne

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- Eligibility extension if needed for the 10 years track- record
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

* as long as it remains possible to have the proposal evaluated.

European Commission - Research - Participants
European Research Council Executive Agency
Proposal Submission Forms

Table Of Contents Validate Form Save And Close

Proposal ID SEP-210134007 Acronym STG14_TEST2

1 - General information

Section 1 provides basic data on the proposal. It can be filled in by the Principal Investigator/Host Institution contact persons. Other participants may view this section only. Read-only parts are marked in blue.

Topic	ERC-STG-2014	Type of action	ERC-STG
Call identifier	ERC-2014-STG	Acronym*	STG14_TEST2
Proposal title*	The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.		
Duration in months*	Insert the estimated duration of the project in full months.		
Primary ERC Review Panel	LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry		
Secondary ERC Review Panel			
ERC Keyword 1*	As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel.		
ERC Keyword 2	Not applicable		
ERC Keyword 3	Not applicable		
ERC Keyword 4	Not applicable		

❑ **Faites vous aider** par la cellule d'accompagnement de votre HI (Institution d'Accueil)

❑ **Contactez-la le plus tôt possible**



☐ Questions « Ethique & Sécurité » - Section A4

4 - Ethics & security		
Ethics Issues Table		
1. Human Embryonic Stem Cells and Human Embryos		Page
Does this activity involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the use of human embryos?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
2. Humans		Page
Does this activity involve human participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve interventions (physical also including imaging technology, behavioural treatments, etc.) on the study participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve conducting a clinical study as defined by the Clinical Trial Regulation (EU 536/2014) ? (using pharmaceuticals, biologicals, radiopharmaceuticals, or advanced therapy medicinal products)	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
3. Human Cells / Tissues (not covered by section 1)		Page
Does this activity involve the use of human cells or tissues?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
4. Personal Data		Page
Does this activity involve processing of personal data?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve further processing of previously collected personal data (including use of preexisting data sets or sources, merging existing data sets)?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to export personal data from the EU to non-EU countries? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Is it planned to import personal data from non-EU countries into the EU or from a non-EU country to another non-EU country? Specify the type of personal data and countries involved	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does this activity involve the processing of personal data related to criminal convictions or offences?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
5. Animals		Page
Does this activity involve animals?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
6. Non-EU Countries		Page
Will some of the activities be carried out in non-EU countries?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	1-6

Questions éthiques et sécurité:

Si vous répondez « yes » à une question, renseigner la ou les page(s) de la partie B2 correspondante, remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir la documentation en appui.

Pour en savoir plus: [page du site de l'ERC dédiée](#)

Avec notamment des liens vers des guides généraux ou spécifiques à certaines disciplines.



Parties scientifiques



Respecter le format, ce qui dépasse n'est pas pris en compte !!!

PART B1 –

Proposal summary (2000 characters)

- | | |
|------------------------------|------|
| a) Extended synopsis | 5 p. |
| b) CV (+ “funding ID”) | 2 p. |
| c) 10 years track-record AdG | 2 p. |

Seul document scientifique évalué à l'étape 1 !

PART B2 –

Scientific proposal

14 p.

N'intervient qu'à l'étape 2

Conseils préliminaires :

- ❑ Murissez votre idée avant de commencer à rédiger (faire un schéma (?))...
- ❑ **Commencez tôt** (pour “laisser reposer”)



☐ Partie scientifique B1 : seul document à l'étape 1

- S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- Vision **pédagogique** et **globale** du projet
- Vision du caractère « **High-risk/High Gain** »
- C'est là que le PI (candidat) est évalué
(production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)



PART B1 –

Proposal summary (2000 characters)

- | | |
|------------------------------|------|
| a) Extended synopsis | 5 p. |
| b) CV (+ “funding ID”) | 2 p. |
| c) 10 years track-record AdG | 2 p. |

Seul document
scientifique évalué
à l'étape 1 !



☐ Partie B1 – Proposal summary* (2000 caractères)

☐ **C'est la PORTE d'ENTREE du projet !**
résumé identique à «l'abstract» de la partie A

- **Rôle officiel :** permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel :**
 - **Premier texte lu** par l'évaluateur
 - Doit attirer l'attention, donner envie d'aller plus loin
 - Doit fournir une vision d'ensemble concise du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie*)
 - Doit identifier l'intérêt attendu (qui peut aussi bien être fondamental que plus appliqué)

** le résumés devient public (si le projet est lauréat),
sur le site de l'ERC <https://erc.europa.eu/projects-figures/project-database>*



❑ Partie B1 – a) Extended synopsis (5 pages)

❑ Version synthétique et pédagogique du projet

- s'adresse aux membres du panel (interdisciplinaire !)...
- peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

❑ Doit donner une vision globale, dérouler une histoire convaincante avec :

- un objectif (quelques lignes dès le début)
- le contexte (état de l'art bref et ciblé)
- l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
- les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
- la stratégie envisagée
- les éléments démontrant la faisabilité, les risques et les voies de contournement
- ne pas « survendre » les retombées (évite les déceptions du lecteur à l'étape 2).

Les ref du B1 peuvent servir à trouver les évaluateurs

Faire relire par :

- vos pairs
- des non experts
- des lauréats

❑ Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré

- capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
- respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées,



☐ Partie B1 – b) CV (2 pages)

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
 - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
 - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
 - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)
- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
 - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
 - autonomie de recherche (financements, résultats marquants...)
 - encadrement, **devenir des doctorants et postdoctorants**
 - responsabilités d'enseignement, institutionnelles, de services...
 - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)
- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



Partie B1 – b) Funding ID table (CV appendix)

Non compris dans les deux pages du CV

Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport



☐ Partie B1 – c) 10 years* track-record (AdG) (2 pages)

- Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)
- Lister jusqu'à 10 publications représentatives/majeures en tant qu'auteur principal dans de revues internationales de premier plan
 - Préciser (succinctement) le nombre de citation, le facteur d'impact...
 - Indiquer éventuellement succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
- Lister 3 monographies de recherche importantes (pour les domaines scientifiques où les monographies sont la norme)
- Mettre en lumière les « catégories » jouant en votre faveur
 - Invitations à des conférences internationales, organisations de colloques ou d'écoles...
 - Brevets déposés, livres, monographies (dire s'il existe des traductions), chapitres d'ouvrage...
 - Prix académiques/industriels, invitations, reconnaissances (nationale et internationale)
 - Implication dans l'innovation ou la conception industrielle (si pertinent)
 - Mise en place d'expéditions ou campagnes de recherche
 - Contributions majeures à la carrière de jeunes chercheurs : indispensable pour l'appel AdG



☐ Partie scientifique B2 : n'est évaluée qu'à l'étape 2

- **Description détaillée** des enjeux, du contexte (état de l'art) et de la stratégie (projet « clefs en main »)
- Evaluation par le panel ET des **évaluateurs externes** (experts scientifiques de votre domaine)
- **Auditions** **NEW** (AdG)



PART B1 –

Proposal summary (2000 characters)

- a) Extended synopsis 5 p.
- b) CV (+ “funding ID”) 2 p.
- c) 10 years track-record AdG 2 p.



PART B2 –

Scientific proposal 14 p.

N'intervient
qu'à l'étape 2



□ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (1)

C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

- **Bref rappel de l'objectif** (éventuel)
- **Etat de l'art**, positionnement du projet et stratégie
 - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
 - pourquoi maintenant
 - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
 - quelle est la stratégie (concept) proposée
- **Structuration** du projet autour de **LA** question centrale (un schéma est souvent utile)



Partie B2 (pdf, 14 pages) – (2)

*L'enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...
le montant de la bourse est conséquent !*

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

● Stratégie / Méthodologie

- approches expérimentales
- planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
- description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
- crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
- évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)

● Ressources

- équipements : existants, à développer
- environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
- budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

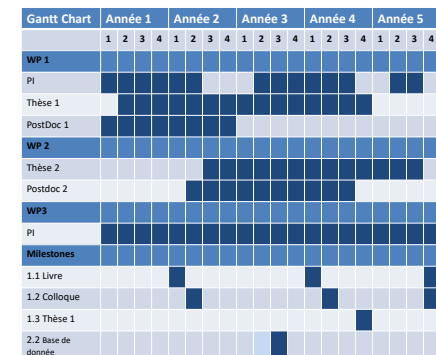
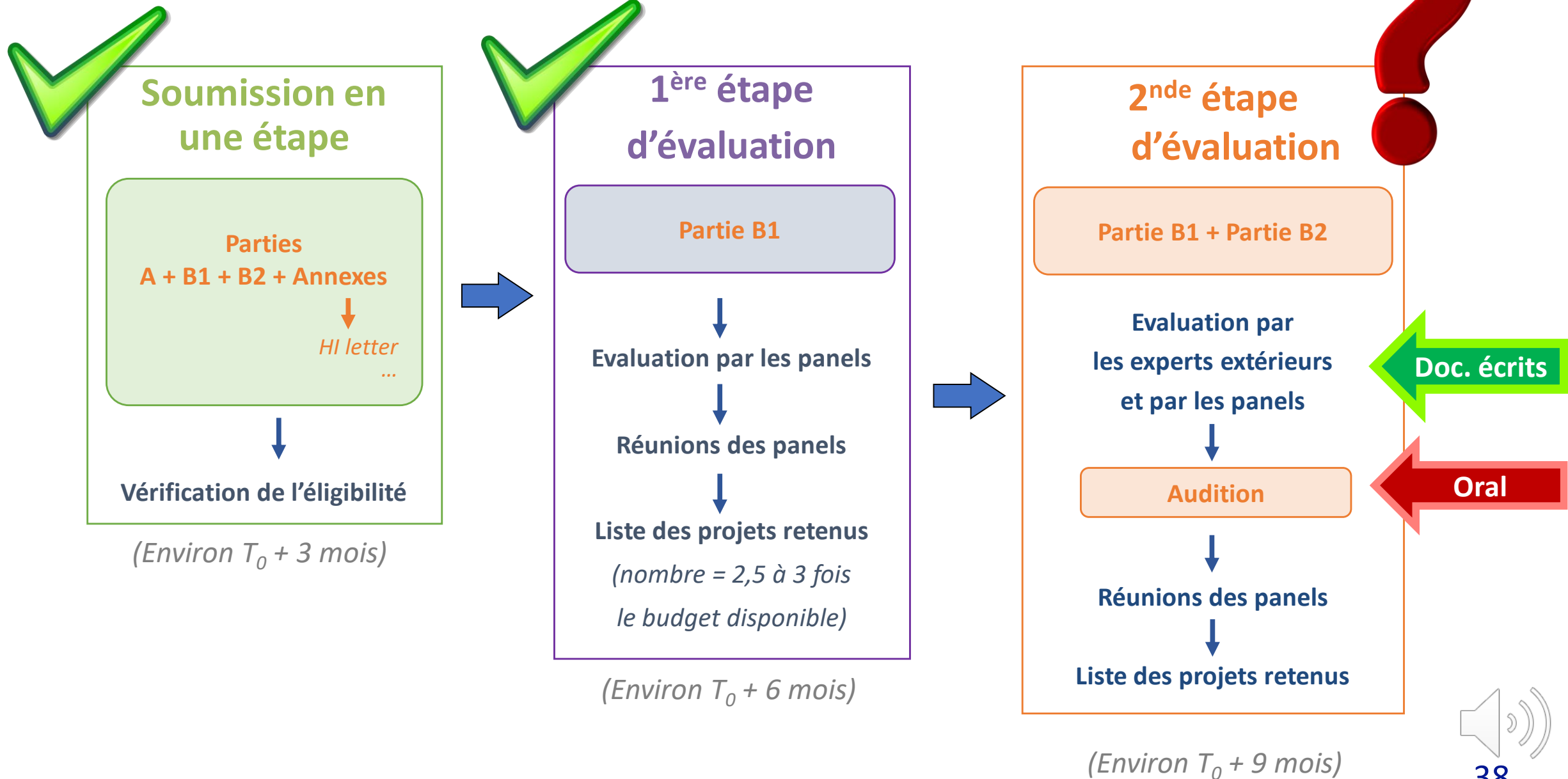


Diagramme de Gantt
(éventuel)



□ L'audition : la dernière marche à franchir



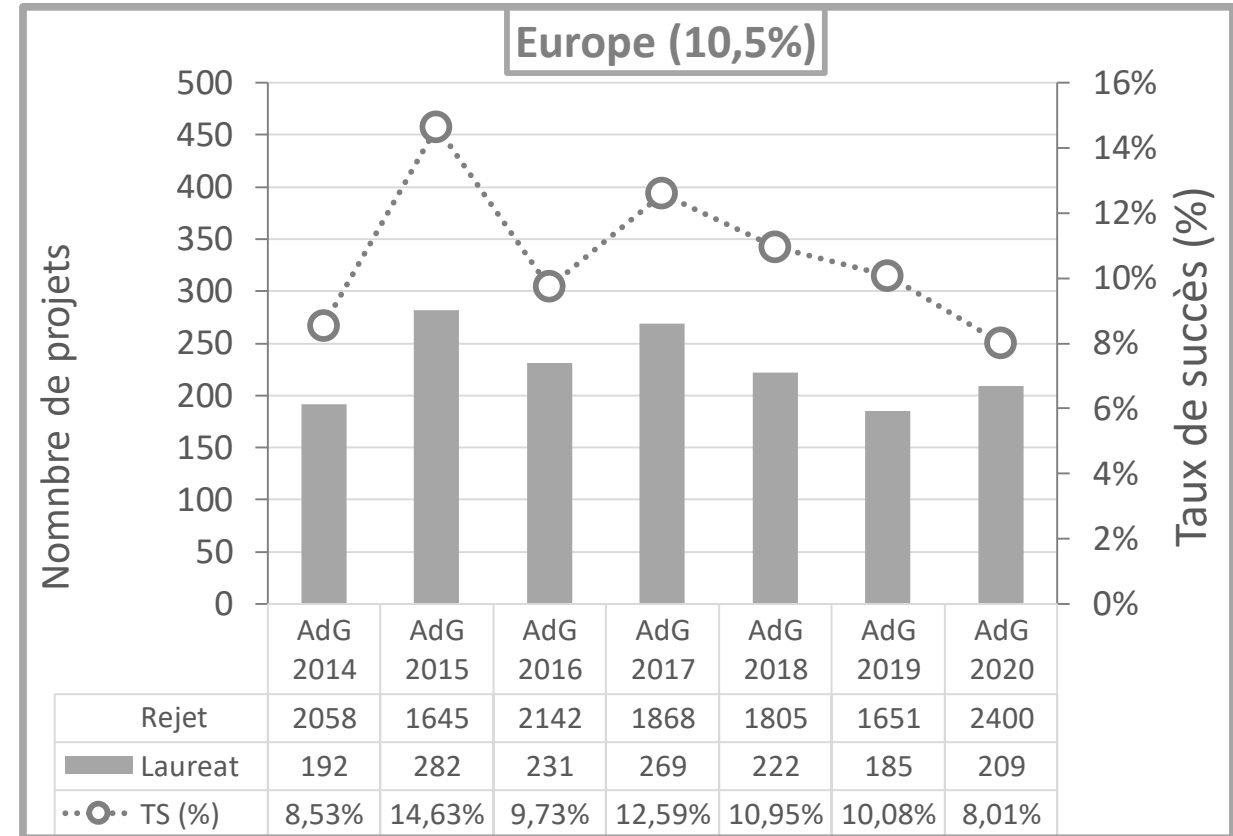
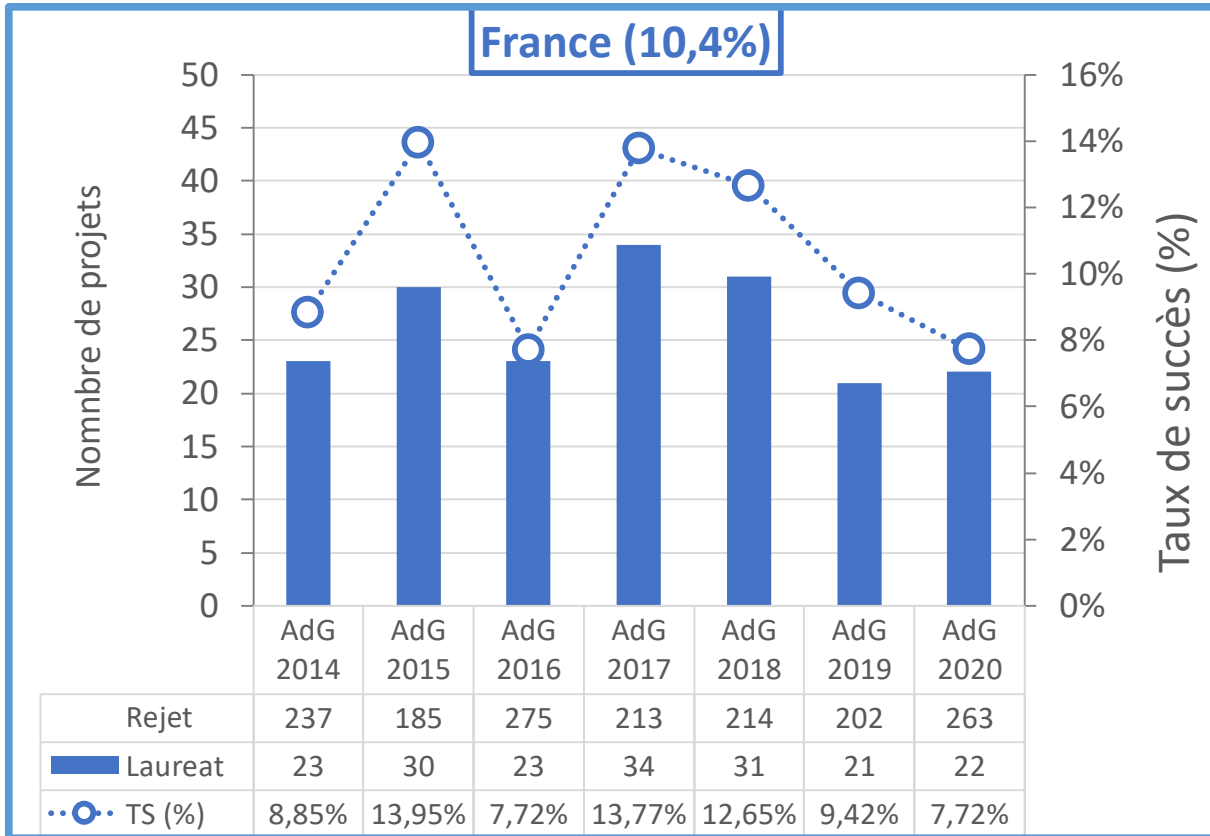


Sommaire

-  Contexte et rappels généraux
-  Processus et critères d'évaluation
-  Le contenu du dossier
-  **Quelques chiffres**
-  Liens utiles



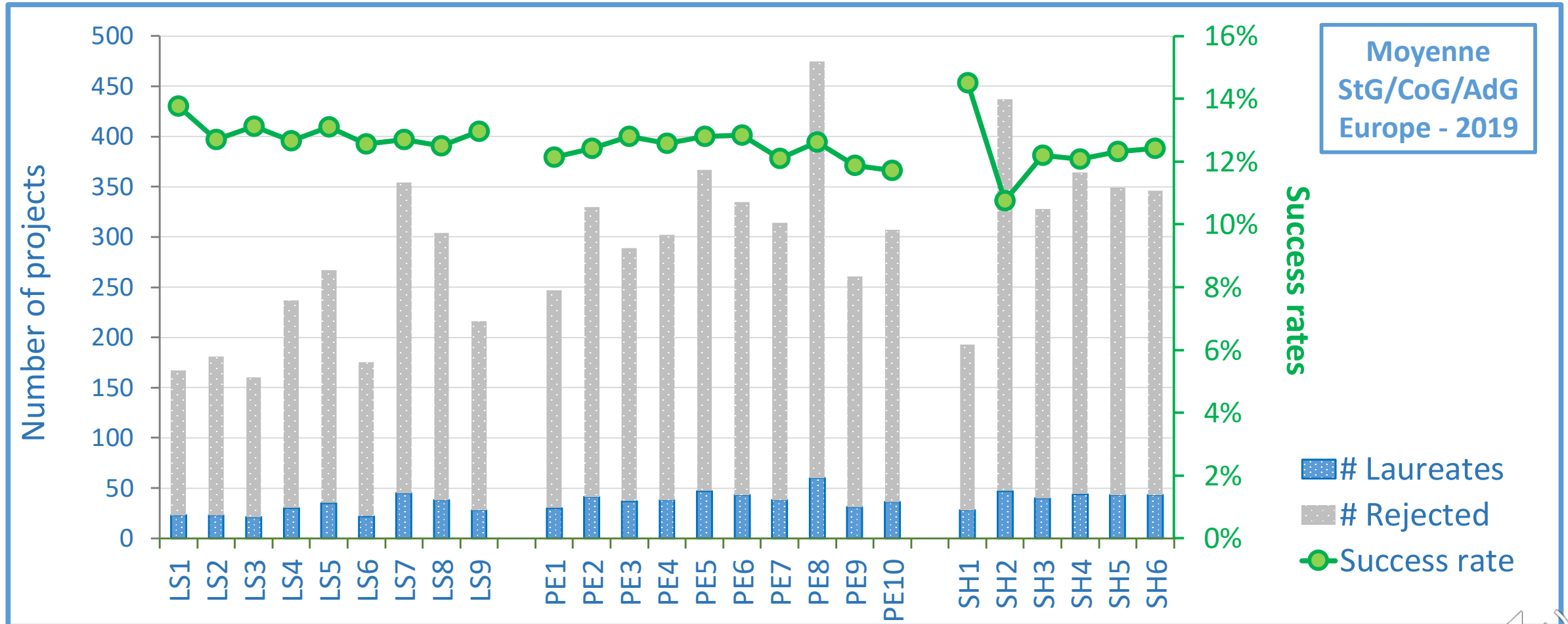
☐ Résultats AdG selon les années (sous H2020)



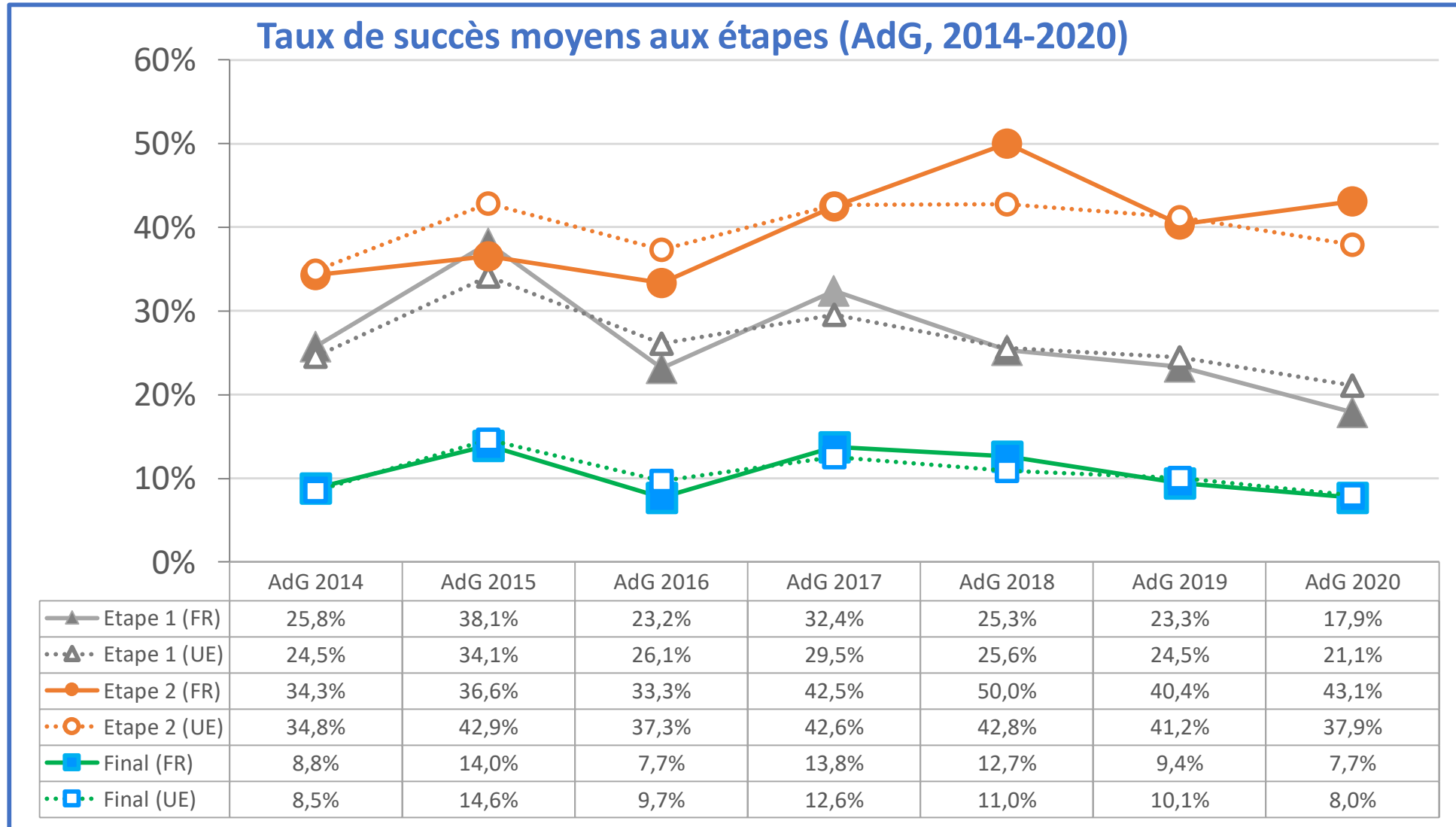
☐ Même taux de succès dans tous les panels !

A chaque appel, la répartition du budget entre les panels est effectuée selon la distribution des soumissions entre les panels

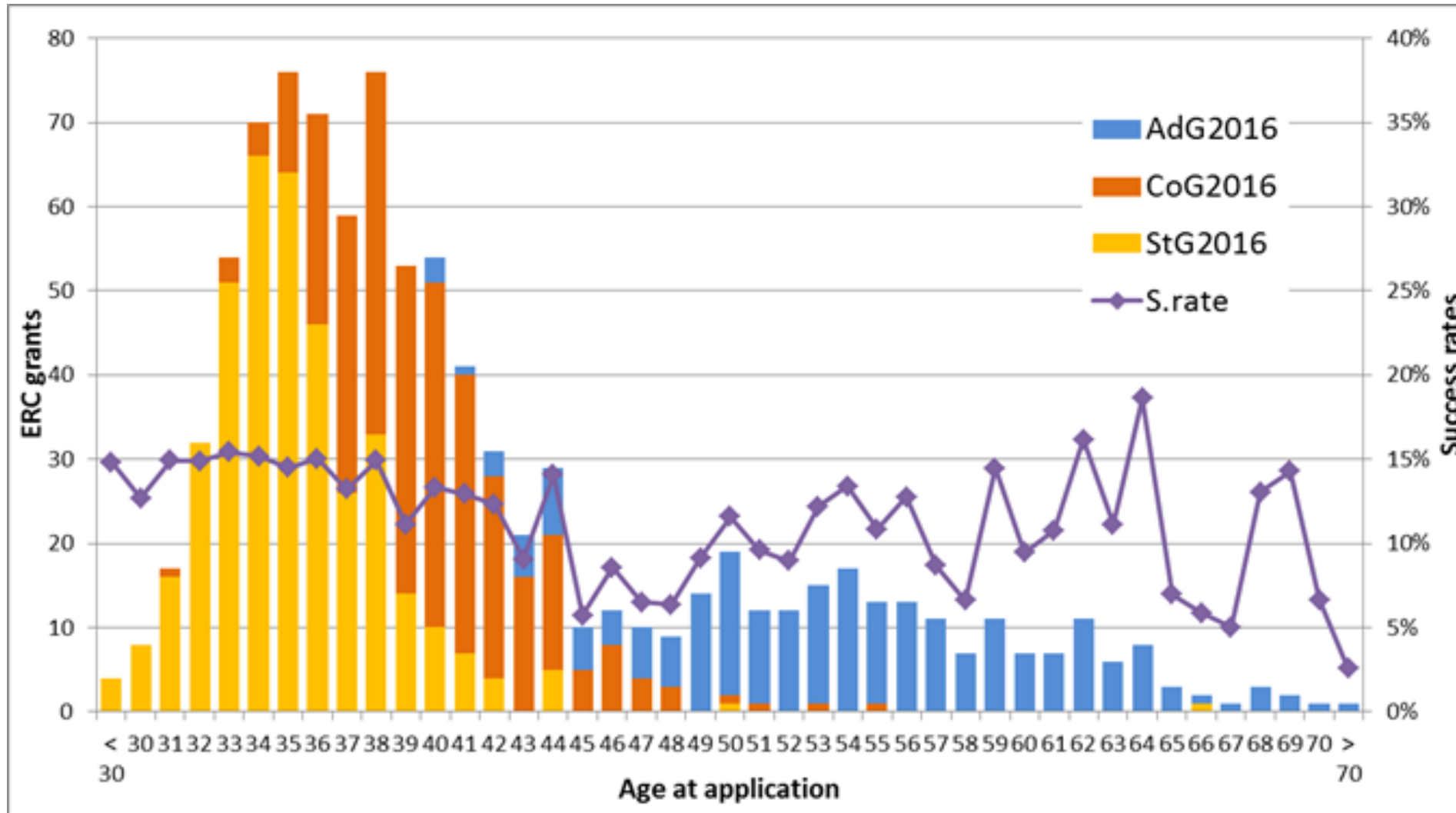
12-13 % (StG-CoG)
10-11 % (AdG)



Les taux de succès moyens aux étapes 1, 2 et global (Europe 2014-2020)



☐ Taux de succès stables au long de la fenêtre d'éligibilité



⇒ si votre projet est “mûr”, n’attendez pas !



European Research Council
Established by the European Commission



Accroissement des taux de succès en cas de resoumission

Europe

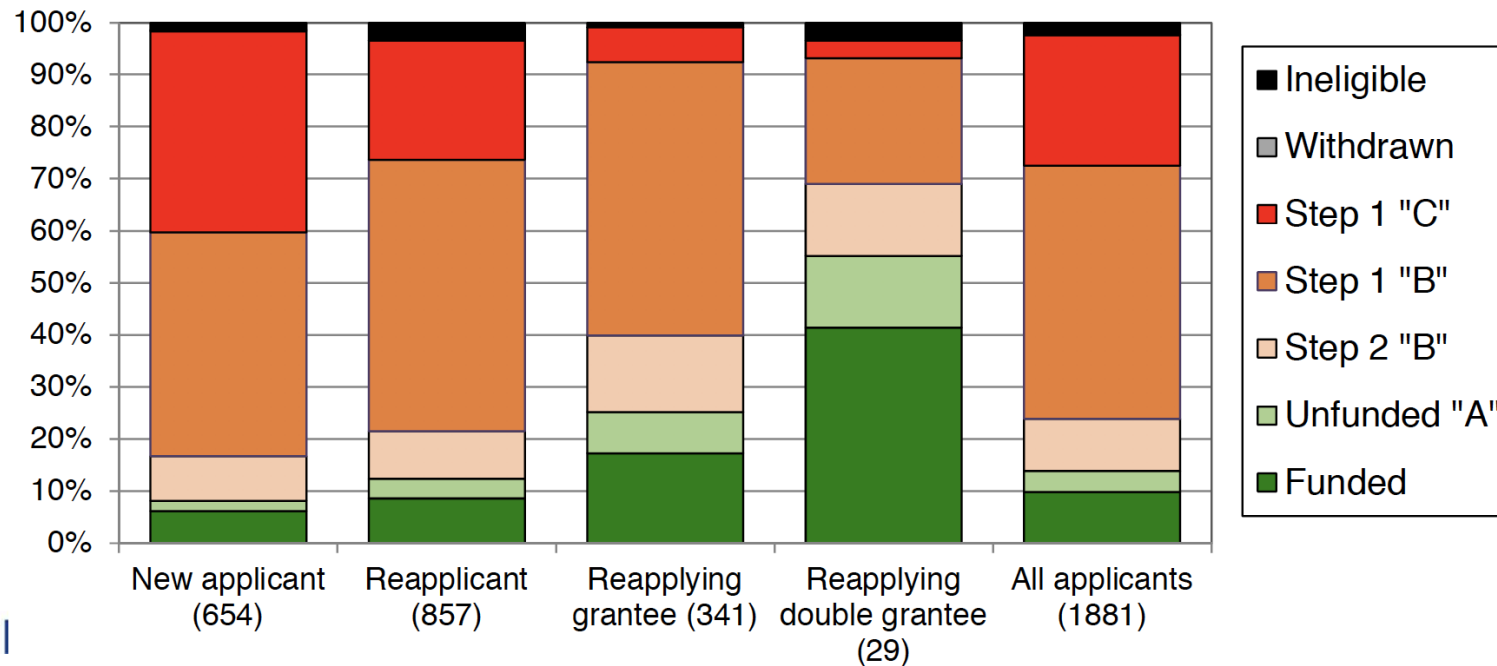
ADG 2019

New, re-applicants, reapplying grantees




European Research Council
Established by the European Commission

ADG 2019 Results by type of applicants



Sommaire

-  Contexte et rappels généraux
-  Processus et critères d'évaluation
-  Le contenu du dossier
-  Quelques chiffres
-  **Liens utiles**



Le site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>



The image shows two screenshots of the ERC website. The top screenshot is the 'Apply for a grant' page, which features a navigation menu, a search bar, and a list of funding schemes. The bottom screenshot is the 'Project & statistics' page, which includes a navigation menu, a search bar, and a 'Data and statistics' section with two sub-sections: 'Project database' and 'Statistics'. Two orange arrows originate from the main banner of the top screenshot: one points to the 'Apply for a grant' page, and the other points to the 'Project & statistics' page.



<https://www.youtube.com/watch?v=xbFbkVWgCU&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCErwMxwML0ZKoMcy>

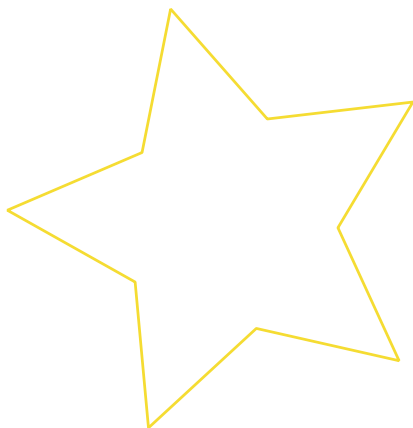



☐ Liens (documents) utiles

- **Participant portal:** <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
- **ERC web site:** <https://erc.europa.eu/>
 - ERC **Work Programme:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2023/wp_horizon-erc-2023_en.pdf
 - List of **laureates** (and their **abstracts**): <https://erc.europa.eu/projects-figures/project-database>
 - Some **ERC-ADG-2021 funded projects:** <https://erc.europa.eu/news/erc-2021-advanced-grants-results>
 - **Open Science:** <https://erc.europa.eu/managing-your-project/open-science>
 - **Panel members :** https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/Panel_Members_ERC_Advanced_Grant_2021.pdf (public après publication des résultats)
- **Panel Structure:** <https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>
- **Guide of applicants:** (à venir sur le “funding&tenders portal” – call ERC AdG 23)
- **Guide of evaluators:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf
- **Templates:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-adg_en.pdf
➔ **Spécifiques à chacun des appels, prendre la bonne version**



PCN : Point de Contact National



- Actualités / Informations / Stats
- Hot line : téléphone et mail (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- Twitter  (pcn_ERC_France) & LinkedIn  (pcn-erc)
- Réunions d'information (nationales ou régionales)
- Webinaires
- Réseau des relais du PCN ERC
- Etc.

<https://www.horizon-europe.gouv.fr>



N'hésitez pas à

- nous contacter
- nous solliciter
- nous faire part de vos besoins



Pascale
MASSIANI



Marie
GOMPEL



Caroline
ANGELI



Rosa BERNAL-
CARRERA

