Afin que la réunion se déroule dans les meilleures conditions, nous vous demandons de bien vouloir :

- Couper votre micro
- Couper votre caméra
- En cas de problème technique, essayer d'abord de vous déconnecter puis de vous reconnecter
- Poser vos questions dans le chat - nous y répondrons en cours de la session
- Si nous n'avons pas répondu à votre question, nous l'envoyer à pcn-mariscurie@recherche.gouv.fr

Le webinaire démarrera à 10h00 (UTC+2).

Actions Marie Skłodowska-Curie

Décembre 2021 | Staff Exchanges

Conseils pour la rédaction

PCN AMSC | *pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr*

Evaluation sur trois critères – grille 2021

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and pertinence of the project's **research and innovation objectives** (and the extent to which they are ambitious, and go beyond the state of the art)	Developing new and **lasting research collaborations**, achieving **transfer of knowledge** between participating organisations and contributing to improving research and innovation potential at the European and global level	Quality and effectiveness of the **work plan**, assessment of **risks,** and appropriateness of the effort assigned to work packages
Soundness of the proposed **methodology** (including i3 approaches, consideration of the **gender dimension** and other diversity aspects, and the quality of **open science practices)**	Credibility of the measures to enhance the **career perspectives** of staff members and contribution to their skills development	Quality, capacity and **role of each participant,** including hosting arrangements and extent to which the **consortium as a whole** brings together the necessary expertise
Quality of the proposed **interaction between the participating organisations** in light of the research and innovation objectives	Suitability and quality of the measures to maximise expected outcomes and impacts, as set out in the **dissemination and exploitation plan, including communication activities**	
	The magnitude and importance of the project's contribution to the **expected scientific, societal and economic impacts**	
50%	**30%**	**20%**

La notation et le score seuil

Chaque critère est évalué sur 5 :

0 – Proposal fails to address the criterion or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1 – Poor. The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2 – Fair. Proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

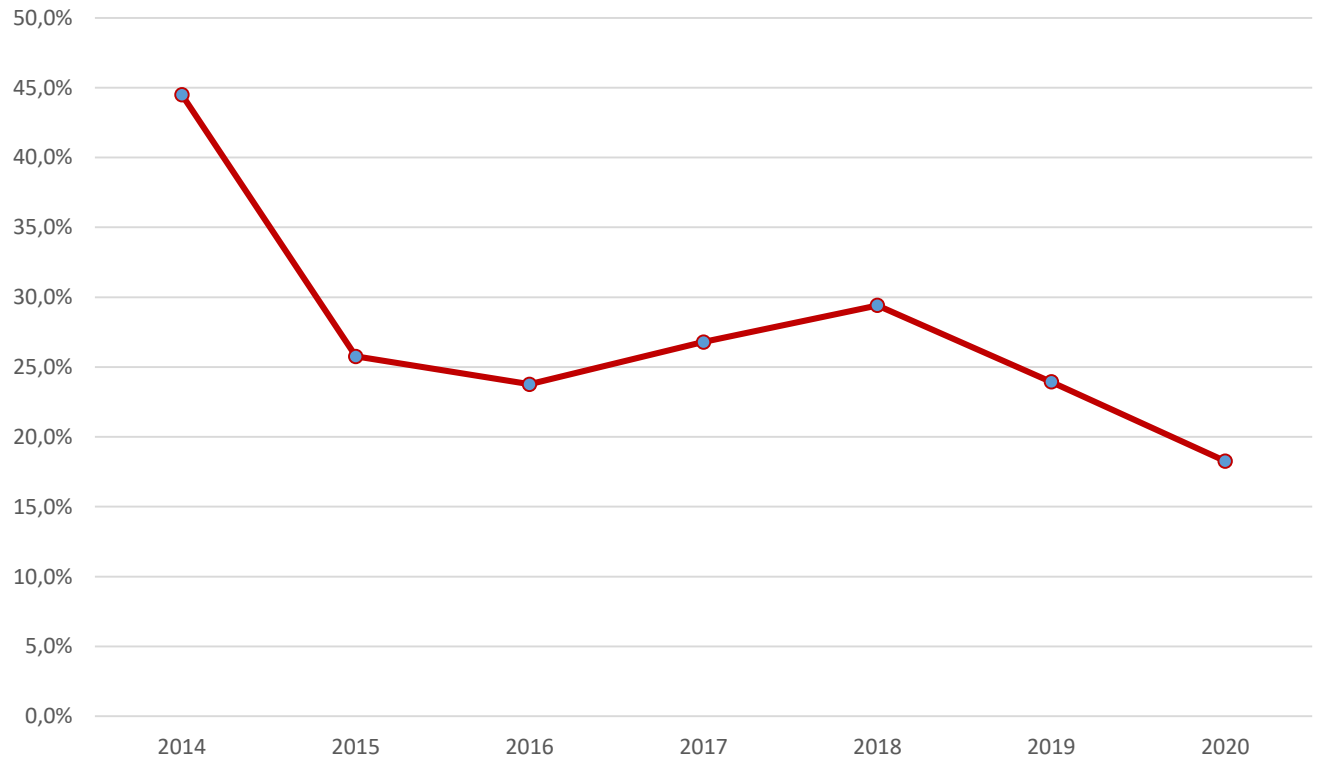
3 – Good. Proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4 – Very Good. Proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5 – Excellent. Proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

Nota Bene : Le score total doit atteindre un score seuil minimum de 70%

Taux de succès dans Horizon 2020 :



CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (1/4)

1. Le projet : qualité et pertinence des objectifs et de la méthodologie

- ✓ Proposer un projet opportun, ambitieux mais réalisable
- ✓ Définir clairement le périmètre de recherche étudié
- ✓ Exposer l'état de l'art d'une manière détaillée, claire et complète
- ✓ Identifier les enjeux majeurs du projet
- ✓ Enoncer et détailler les objectifs de recherche, de formation et d'innovation, le cas échéant
- ✓ Mettre en exergue les aspects innovants du projet, notamment par rapport à l'état de l'art présenté et les programmes/réseaux existants (outils, méthodes, etc.)
- ✓ Décrire avec précision la méthodologie proposée, expliquer son originalité et montrer qu'elle permet de répondre aux objectifs fixés (indicateurs)
- ✓ Mettre en avant les aspects multi/inter-disciplinaires et intersectoriels et internationaux
- ✓ Montrer que le planning des secondments est cohérent avec les objectifs du projet & décrire les *secondments* inter-disciplinaires si pertinent
- ✓ Dimension de genre et autres aspects liés à la diversité: expliquez comment ces questions sont adressées dans votre projet de recherche ou pourquoi votre projet n'est pas concerné (le cas échéant)

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (2/4)

✓ **Intégration des pratiques de science ouverte** : obligatoires et recommandées

Quoi?	Comment?	Obligatoire?
Accès ouvert aux publications	Publication en Open Access ou dépôt dans un répertoire ouvert	**Obligatoire** pour les publications issues du projet
Accès ouvert aux données de la recherche	Application des principes FAIR via le dépôt dans des répertoires de données	**Obligatoire** pour les données de recherche avec des **exceptions possibles** (‘as open as possible as close as necessary’ > DMP)
Gestion des données de la recherche	Production d’un Data Management Plan (DMP)	**Obligatoire** (livrable)
Partage de la recherche ouvert et le plus tôt possible	Preregistration, registered reports, pre-prints, crowd-sourcing etc.	Recommandé
Implication des acteurs pertinents	Implication des citoyens, de la société civile, des utilisateurs finaux dans la co-création de contenu	Recommandé

✓ Produire un draft de stratégie de gestion des données et des autres outputs du projet

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (3/4)

2. Interactions entre les participants

- ✓ Décrire précisément les activités dans le cadre du projet, y compris dans le cadre des *secondments*
- ✓ Détailler les autres méthodes/mécanismes pour partager les connaissances et la variété des interactions entre les participants (en plus des secondments) : réunions en présentiel et à distance, formations, conférences, séminaires, ateliers, écoles, co-encadrements de thèse, etc.
- ✓ Proposer des méthodes de partage et d'interaction adaptées à chaque organisation
- ✓ Organiser le planning du projet de manière à exploiter au mieux la valeur ajoutée apportée par l'expertise et les ressources de chaque partenaire
- ✓ Proposer des interactions visant à développer des nouveaux outils, de nouvelles approches, de nouvelles données

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (4/4)

3. Organisations participantes

- ✓ Proposer un consortium de qualité, complémentaire et équilibre, qui inclut des parties prenantes pertinentes pour votre domaine scientifique (industries, ONG, agences gouvernementales, etc.
- ✓ Démontrer la complémentarité des participants
- ✓ Souligner la contribution de chaque participant :
  - au partage des connaissances
  - indiquer l'expertise de chaque participant permettant de couvrir toute le savoir nécessaire pour atteindre les objectifs et dépasser l'état de l'art
  - présenter clairement le rôle de chaque organisation et de chaque personnel clef

4. Activités de réseau (formations, conférences etc.)

- ✓ Présenter une liste détaillée des activités de réseau, y compris des formations. Elles doivent répondre aux besoins en compétences identifiés chez les participants.
- ✓ Mettre en exergue la contribution du secteur privé aux formations

CRITÈRE 2 : IMPACT (1/6)

1. Développer les collaborations durables et améliorer le potentiel de R&I en Europe / dans le monde

- ✓ Renforcer les collaborations existantes
- ✓ Développer de nouvelles collaborations de recherche durables :
  - entre l'Union européenne et les pays tiers
  - entre le secteur académique et le secteur non académique
- ✓ Maintenir les collaborations au-delà du projet

2.Transfert de connaissances

- ✓ Etablir une stratégie de partage de connaissances crédible et cohérente avec les objectifs du projet
- ✓ Identifiez clairement les connaissances à partager
- ✓ Indiquer comment le partage de connaissances va directement contribuer à atteindre les objectifs fixés
- ✓ Expliquer comment le transfert de connaissance va bénéficier à chacune des organisations (insister sur la plus-value européenne)

2.

CRITÈRE 2 : IMPACT (2/6)

3. Formation et développement de carrière des chercheurs

- ✓ Décrire les compétences (scientifiques, techniques et transférables) ainsi que les savoirs à acquérir par tous les personnels impliqués dans le réseau
- ✓ Souligner l'amélioration des perspectives de carrière des personnels, grâce à la recherche et à la formation, et à la valeur ajoutée du réseau
- ✓ Expliquer l'opportunité d'être exposé à des environnements de recherche différents ; de développer de nouveaux outils ; etc.

CRITÈRE 2 : IMPACT (3/6)

4. Mesures pour maximiser l'impact

Communication, dissémination, exploitation : définitions

- Exploitation : **utilisation des résultats** du projet par les membres du consortium ou des tiers (cela peut être commerciale, mais aussi à des fins de recherche, d'enseignement, pour la prise de décision, etc.)

- Dissemination : **diffusion des résultats** du projet à leur potentiels utilisateurs finaux (aussi bien académiques que non-académiques), en dehors du consortium. En partageant vos résultats avec la communauté scientifique vous contribuez au progrès de la science en général.

- Communication : **promotion de l'action/du projet et de ses résultats** en fournissant des informations ciblées à des publics divers (incluant les médias et le grand public), de façon stratégique et idéalement permettant des échanges réciproques. Il faut communiquer sur l'impact du projet pour la société / les citoyens.

Vous devez proposer un plan ciblé de dissémination et d'exploitation des résultats incluant les mesures de communication (avec des objectifs clairs).

Faites-vous aider sur ces questions par les services support de vos établissements.

CRITÈRE 2 : IMPACT (4/6)

- **Communication**
  - ✓ Bien définir les publics cibles, et choisir les activités de communication adaptées à chaque catégorie des publics-cibles
  - ✓ Choisir des activités de communication originales et crédibles et bien les décrire
  - ✓ Préciser les canaux de communication
  - ✓ Donner des méthodes pour mesurer l'impact des activités de communication (KPI)
  - ✓ Souligner l'engagement du grand public
  - ✓ Ne négliger aucun public et bien distinguer les spécialistes des non spécialistes
- **Dissémination des résultats**
  - ✓ Etablir une stratégie de dissémination et d'exploitation des résultats de qualité, en lien avec les objectifs et réaliste
  - ✓ Définir les catégories d'utilisateurs finaux (communauté scientifique, industries, décideurs politiques, ONG, patients, cliniciens, etc.)
  - ✓ Choisir des activités de dissémination adaptées à chaque catégorie et bien les décrire
  - ✓ Donner des méthodes pour mesurer l'impact des activités de dissémination (KPI), y compris au niveau européen et mondial

CRITÈRE 2 : IMPACT (5/6)

- **Exploitation des résultats**
  - ✓ Présenter une stratégie d'exploitation réaliste. Elle doit tenir compte des enjeux de propriété intellectuelle en lien avec les résultats attendus, et de la complexité de votre partenariat (international et/ou intersectoriel)
  - ✓ Expliquer comment les différents membres du consortium vont utiliser les résultats du projet
  - ✓ Souligner les moyens pour une éventuelle exploitation commerciale
  - ✓ Mettre l'accent sur les besoins du marché et l'exploitation future des technologies développées
  - ✓ Estimer l'impact direct des résultats du projet
  - ✓ Impliquer les jeunes chercheurs dans les activités d'exploitation : c'est une formation pour eux
- **Propriété intellectuelle**
  - ✓ Bien réfléchir à la protection, la gestion et l'exploitation de la propriété intellectuelle
  - ✓ Expliquer votre stratégie de gestion de données (Open Data), en tenant compte des enjeux de PI

CRITÈRE 2 : IMPACT (6/6)

5. Magnitude et importance de l'impact scientifique, économique, sociétal

- ✓ Préciser les résultats attendus et leurs domaines d'utilisation
- ✓ Indiquer qui seront les futurs utilisateurs de ces résultats
- ✓ Indiquer les potentiels bénéfices scientifiques et économiques
- ✓ Décrire les retombées pour la société, montrer le potentiel évident de progresser dans des défis sociétaux
- ✓ Indiquer seulement des réalisations et des impacts auxquels votre projet apportera une contribution directe
- ✓ Fournissez des indicateurs chiffrés (KPI)
- ✓ Indiquez des groupes d'utilisateurs finaux, et précisez la taille de chaque groupe
- ✓ Souligner l'amélioration du potentiel de recherche et d'innovation en Europe et au niveau mondial
- ✓ Souligner l'amélioration de l'expertise européenne en termes d'instrumentalisation et de technologies
- ✓ Pensez aux impacts à plusieurs échelles : locale, au niveau de l'individu, de l'équipe, de l'établissement, à l'échelle européenne et à l'échelle mondiale

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (1/4)

1. Plan de travail (work plan)

- ✓ Proposer un plan de travail structuré et détaillé, crédible et cohérent avec les objectifs du projet
- ✓ Démontrer la faisabilité de votre plan de travail / des secondments prévus

2. Tâches et Work Packages (WP)

- ✓ Décrire les objectifs et les activités de chaque Work Package
- ✓ Diviser chaque WP en tâches, bien démontrer les liens entres les différents WP et les différentes tâches
- ✓ Organiser les WP autour du partage de savoir, de la formation mais également autour du projet scientifique
- ✓ Désigner les leaders de chaque Work Package et de chaque tâche
- ✓ Définir les tâches attribuées à chaque partenaire dans chaque WP
- ✓ Allouer les tâches et les ressources en fonction de l'expérience et des capacités de chaque participant
- ✓ Prévoir un WP management & coordination incluant la composition et le rôle des différents comités du réseau (e.g. Steering Board, Executive Board etc.) & les procédures de management & coordination

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (2/4)

3. Secondments

- ✓ Planifier de façon cohérente les secondments : tenir compte de l'adéquation entre la réalisation des tâches et la mise en œuvre des secondments
- ✓ Indiquer le lien entre les secondments, les objectifs de chaque work package et les expertises des participants
- ✓ Décrire les aspects pratiques pour l'accueil des personnels en secondment (aménagements spécifiques, modalités d'hébergement, soutien administratif, intégration dans le groupe d'accueil, cours de langue, formation aux aspects culturels, espace de travail, conditions de travail, etc.)
- ✓ Démontrer que tous les participants ont la capacité d'accueillir des personnels
- ✓ Equilibrer les secondments entre les différentes organisations participantes
- ✓ Proposer un nombre de secondments plausible => réalisable
- ✓ Justifier la durée des secondments afin qu'ils soient crédibles
- ✓ Justifier la nécessité de tous les secondments pour la réalisation des activités planifiées

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (3/4)

3. Livrables

- ✓ Définir clairement les résultats (livrables) pour chaque WP
- ✓ Montrer les liens entre les livrables et les objectifs du projet
- ✓ Proposer des livrables ambitieux mais réalistes et pertinents
- ✓ Faire attention à l'adéquation entre les tâches et les étapes ainsi que les objectifs et les livrables

4. Risques

- ✓ Lister les risques scientifiques / techniques et administratifs critiques qui pourraient mettre à mal le bon déroulement du projet
- ✓ Indiquer leur probabilité et sévérité
- ✓ Prévoir des mesures correctives adaptées à chaque risque

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (4/4)

5. Organisations participantes

- ✓ Souligner l'expertise et la longue expérience des participants dans le domaine
- ✓ Montrer que l'engagement de chaque établissement-participant ne laisse pas de doute
- ✓ Détailler le rôle et les responsabilités du coordinateur (et son expérience en matière de coordination le cas échéant), des WP leaders et de tout personnel clef
- ✓ Identifier les personnes qui participeront aux secondments et décrire leurs profils. Montrer que chaque partenaire dispose des ressources humaines suffisantes pour la mise en œuvre du projet.
- ✓ Démontrer la capacité du coordinateur, des participants et de leurs établissements à manager des projets de cette envergure
- ✓ Justifier la valeur ajoutée de toutes les organisations participantes, de par leurs complémentarités, afin de garantir la réussite du projet
- ✓ Décrire les infrastructures, les installations et les équipements à disposition pour le projet
- ✓ Expliquer comment les synergies entre les participants seront exploitées