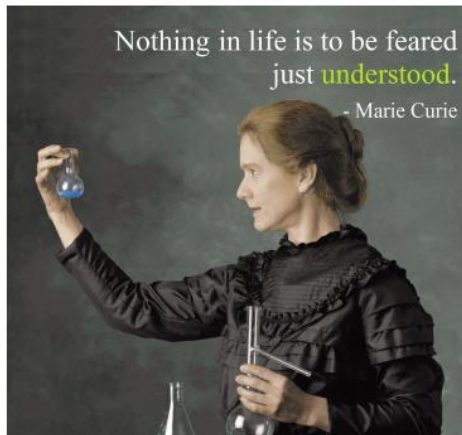




H2020 : CO-FUND

introduction et retour d'expérience.



Edwige Pissaloux

17 novembre 2021

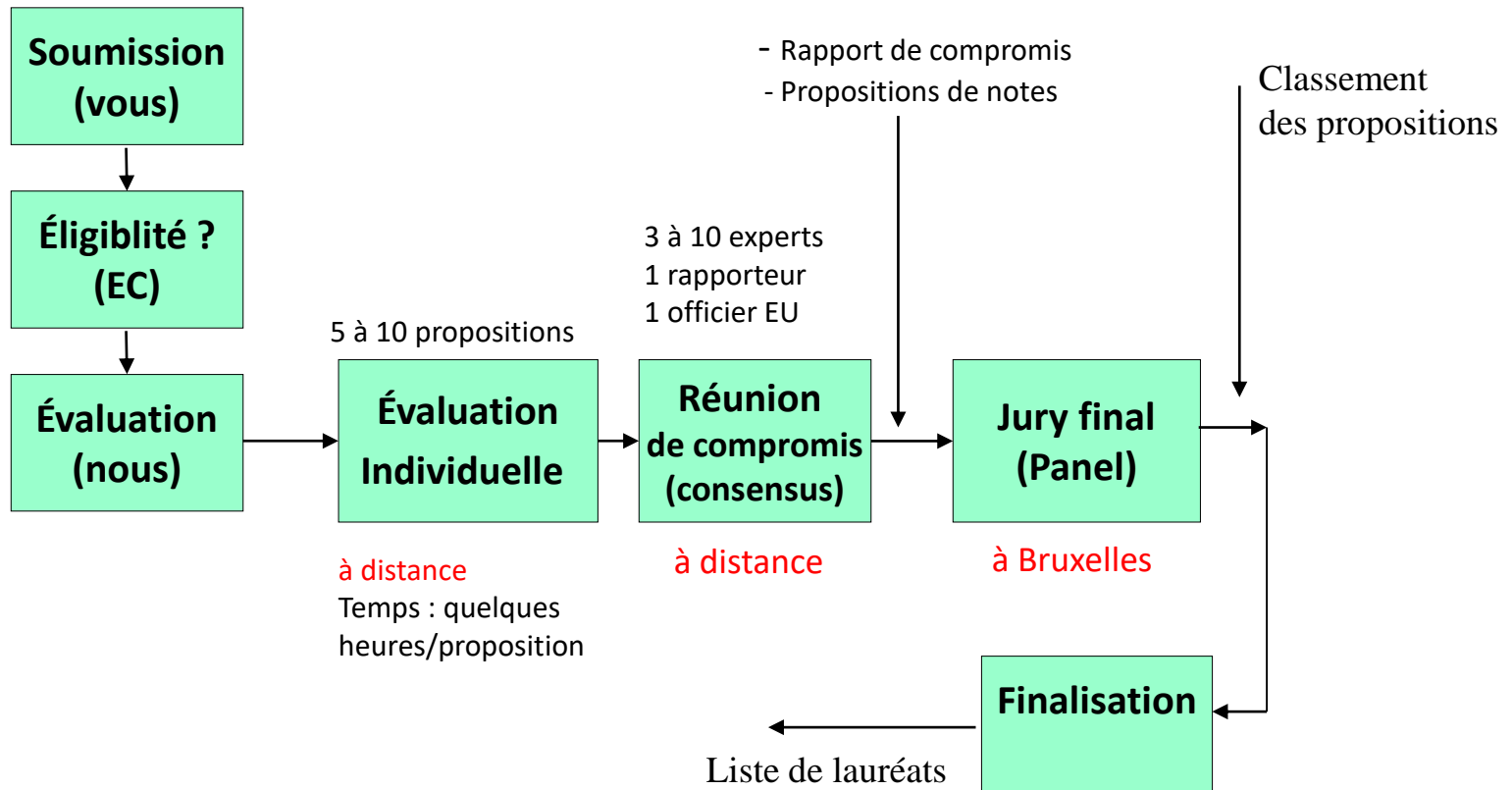


Plan

1. Processus d'évaluation.
2. Critères d'évaluation.
3. Recommandations.
4. Quelques conseils pour la rédaction d'une proposition.
5. Informations pratiques.

1. Processus d'évaluation des propositions.

- experts indépendants
- évaluation en une phase



Évaluation : trois critères : excellence scientifique, impact, implantation

Notes - signification

0 : échec

= la proposition ne répond pas au critère considéré, et ne peut pas être évaluée car l'information n'est pas fournie ou est incomplète

1 : poor/faible

= la proposition traite de façon inadéquate le critère considéré,
(le critère est mal compris)

2 : fair/acceptable

= la proposition répond au critère de façon imprécise

3: good/bien : la proposition répond au critère de façon correcte,
mais des améliorations sont nécessaires

4: very good/très bien : la proposition correspond très bien au critère,
mais des améliorations sont possibles

5 : excellent : la proposition respecte tous les aspects du critère,
les défauts sont mineurs.

Tout coordinateur de projet reçoit le rapport écrit de l'évaluation de sa proposition

2. Critères d'évaluation

Excellence	Impact	Quality and efficiency of the implementation
Quality and novelty of the selection / recruitment process for the researchers (transparency, composition and organisation of selection committees, evaluation criteria, equal opportunities, the gender dimension and other diversity aspects) and quality and attractiveness of the appointment conditions, including competitiveness of the salary for the standards of the hosting countries	Strengthening human resources good practices at institutional, regional, national or international level, in particular through aligning the practices of participating organisations with the principles set out by the EU for human resources development in research and innovation	Quality and effectiveness of the work plan, management structures, assessment of risks and appropriateness of the effort assigned to work packages
Quality and novelty of the research options offered by the programme in terms of science, interdisciplinarity, inter-sectorality and level of international mobility. Quality of open science practices	Credibility of the proposed measures to enhance the career perspectives and employability of researchers and contribution to their skills development	Quality and capacity of the host institution(s) and participating organisations (where appropriate), including hosting arrangements and extent to which they bring together the necessary expertise to successfully implement the research training programme
Quality, novelty and pertinence of the research training programme (including transferable skills, inter/multidisciplinary, inter-sectoral and gender as well as other diversity aspects)	Suitability and quality of the measures to maximise the expected outcomes and impacts, as set out in the dissemination and exploitation plan, including communication activities	
Quality, novelty and pertinence of the supervision, career guidance and career development arrangements		
50%	30%	20%
Weighting		

3. Recommandations

Excellence

- ✓ Processus de sélection/recrutement
- ✓ Options de recherche et programme de formation
- ✓ Supervision

Impact

- ✓ Pratiques de gestion des ressources humaines
- ✓ Perspective de carrière
- ✓ Mesures pour maximiser les résultats du projet

Mise en œuvre

- ✓ Plan de travail
- ✓ Hôte et organisations participantes

Recommandations

Processus de sélection/recrutement

- **Transparence (publicité) : but, support et canaux (quels sites ? EURAXESS, etc.**
- **Modes de recrutement : mono-/multi-étapes, (e-)dossier, assistance de l'établissement à sa constitution, pré-visites (financement ?)**
- **critères et transparence de sélection du comité de suivi (ESR, ER)**
- **comité de sélection :**
 - ✓ **accessibilité au CV des experts**
 - ✓ **procédure de recrutement**
(indépendance vis-à-vis de l'établissement recrutant, compétences vis-à-vis du PD, etc.)
 - ✓ **organisation matérielle des réunions, etc.**
- **critères de sélection des dossiers & des candidats**
 - ✓ **importance relative des critères de recrutement**
 - ✓ **motivations y compris pour la mobilité internationale**
- **égalité des chances : genre et personnes ayant des besoins spécifiques (inclusion)**
- **conditions générales**
 - ✓ **le contrat du type « contrat de travail » ;**
 - ✓ **nécessité de montrer la cohérence – au regard de la législation nationale- des conditions d'accueil offertes.**

Recommandations (suite)

Options de recherche offertes et programmation de formation

- **qualité d'un programme:**
 - ✓ liberté de choix/ de définition/de changement du sujet
 - ✓ équilibre entre les matières, équilibre et complémentarité
 - ✓ intra-/inter- établissements, durée de séjour dans d'autres établissements
 - ✓ participation d'autres partenaires
 - ✓ excellence de l'environnement expérimental/technologique
- **interdisciplinarité :**
 - ✓ degré
 - combien de disciplines différentes ?
 - justification de leur présence e.g. par la complémentarité intellectuelle
 - ✓ ouverture sur des disciplines non conventionnelles
(business administration, patent law, application and interview training, personal coaching, motivation and conflict management, team spirit and interpersonal skills)
- **intersectorialité :**
 - ✓ multiplicité des différents acteurs participant à la formation
 - ✓ modalités de leur participation, etc.
- **mobilité internationale :**
 - ✓ spécificité de la formation justifiant la mobilité (obligatoire)
 - ✓ cohérence et soutien du développement personnel
 - ✓ durée de séjour dans d'autres établissements
 - ✓ initiation à la langue et à la culture
 - ✓ thèse en co-tutelle

Options

- liberté de choix des cours à suivre

- outils pour le conseil et le suivi , e.g. séminaires sur
 - ✓ La science ouverte (information et pratiques),
 - ✓ La gestion FAIR de données
 - ✓ L'interdisciplinarité
 - ✓ L'innovation, la conception & la réalisation durable des systèmes construits
 - ✓ Le montage de propositions de projets & la gestion de risques,
 - ✓ La PI, la création d'entreprise-pouce (start-up)
 - ✓ La gestion d'entreprises & les standards
 - ✓ L'éthique de la recherche/de l'expérimentation/des systèmes construits
 - ✓ Le cadre juridique des institutions, etc.

Recommandations (suite)

En général :

- Démontrer l'intégration disciplinaire du DP/PDP proposé
 - ✓ à la politique de recherche nationale ou régionale
 - ✓ à la stratégie de l'innovation (RIS 3 = Smart Specialisation Strategy)

- Démontrer les synergies avec
 - ✓ « Cohesion policy funds » et
 - ✓ « Recovery & Resilience Facility » (e.g. COVID)

Recommandations (suite)

Qualité de l'encadrement

- **transparence et qualité de l'équipe d'encadrement**
 - ✓ variabilité de la taille de l'équipe et disciplines
 - ✓ distinctions des encadrants
IUFM (à l'expliquer), ERC, prix internationaux, prix de recherche éthique, publications en rapport avec les sujets du doctorant/post-doctorant, le nombre de projets européens et internationaux en coordination/participation, des brevets, le nombre de post-doctorants)
 - ✓ liberté de choix des membres de l'équipe, etc.
- **infrastructures & équipements disponibles**
- **financement de la dissémination des résultats des recherches et de la participation aux écoles de formation (d'été/d'hiver, webinaires, sur les coopérations possibles, etc.)**
- **inclusion de la vie des établissements (enseignements, laboratoires, etc.)**
- **plan de développement de la carrière (« career days », réunions individuelles, career service, career advisor, « careers magazine », personal coach, how to write job application, preparation for job interview and assessments; orientation days)**

Recommandations (suite)

Impact.

- savoir sur les possibilités de carrière de différents types (industrie, gestion de la recherche, ...)
- impact du DP/P-DP (et de la mobilité en particulier) sur la carrière et sur l'employabilité à tous les niveaux (régional, national et international)
- synergies inter-sectorielles créées par le programme
 - notamment, les nouvelles capacités à répondre aux défis sociétaux
 - l'exploitation non académique des résultats de la recherche
 - les actions de communication en direction de la société
- « CR » des progrès/résultats en direction du «grand public » (par catégorie)
- mesures crédibles pour
 - ✓ estimer les perspectives de carrière et l'employabilité (publications : IF, co-écriture; brevets;)
 - ✓ structurer la formation par la recherche et construire un PD/P-D pérenne (contacts avec les partenaires (académique et industrie)
 - ✓ s'aligner sur la « politique doctorale » européenne (construction de l'ERA, European Research Area)
 - séjour dans d'autres pays
 - contribution à l'émergence du concept de thèse/post-doc commun à tous les partenaires

Recommandations (suite)

Mise en œuvre (implantation)

- calendrier précis
(de recrutement, d'implantation du PD, etc. Gantt)
- plan de communication
(canaux; transparence)
- conditions financières et sociales d'accueil
- gestion des risques
(e.g. vivier insuffisant de candidats)
- personnels disponibles
(chercheurs/enseignants, administration, personnel technique/BIATSS)
- information pour les candidats sur les « assistants » du PD/P-D
- personnes responsables de l'implantation des différentes parties du DP/P-DD

4. Quelques conseils de rédaction (1).

1. Vérifier avec le PCN et les officiers de l'UE que **vous avez bien compris**
+ les objectifs du Programme;
+ ses impacts
2. Utiliser le « squelette » du dossier (part B) proposé par l'EU et respecter le volume imparti à chaque aspect de votre proposition (30 pages) et le format proposé (séparations, tables, polices, etc.)
3. Présentation arborescente de la présentation
4. Utiliser un langage clair & concis ; ne pas utiliser un anglais trop sophistiqué;
proposer un dictionnaire d'abréviations; éviter les répétitions
5. Maintenir la cohérence des développements tout au long de la proposition (présentation initiale du projet, work plan/WP, Gantt, lots de travail).
6. Ne pas oublier les lettres d'engagement des partenaires.
7. Expliquer les concepts « franco-français » (e.g. IUF, médaille d'or/argent du CNRS, etc.)
8. Faire lire votre proposition par une personne non impliquée dans sa rédaction et dans un temps limité (2-4 heures).

Conseils (2)

7. Montrer comment le DP/P-DP va augmenter la présence des étudiants étrangers
8. Ne pas oublier l'IPR.
9. Démontrer comment il est possible de transformer ce projet de DP/P-DP en un schéma durable de financement de la recherche.
10. Expliquer comment une collaboration durable entre les institutions académiques et non-académiques prolongera ce DP/P-DP.

Observations

- a) On peut étendre le programme doctoral existant.
- b) On peut faire participer une fondation/un industriel.

Ne pas compter sur l'imagination, le savoir, la culture des évaluateurs

5. Informations pratiques


- Documents de base :

- European Charter for Researchers and Code of Conduct for the Recruitment of Researchers

- [\(<http://ec.europa.eu/euraxess/index.cfm/rights/whatIsAResearcher>\)](http://ec.europa.eu/euraxess/index.cfm/rights/whatIsAResearcher)

- EU principles for Innovative Doctoral Training

- http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research_policies/Principles_for_Innovative_Doctoral_Training.pdf



The screenshot shows the 'Electronic Proposal Submission Service (EPSS)' registration page. At the top, there is a header with the EPSS logo and an 'Important Legal Notice' link. Below the header, the page title is 'CONC10: EPSS'. The main content area is titled 'Registration - Personal Details'. It displays the following information: 'Cell Selected: STANDARD_CAL_PIC_ENAD20' and 'Sub-Scheme Selected: CH-PP-EPSS'. A note states: 'Please fill in your details below. Note that you must provide entries marked with an asterisk.' There are three input fields: 'PIC info?' (with a red arrow pointing to it), 'PIC', and 'PIC data'. The 'PIC data' field has a 'Clear PIC data' button next to it. Below the input fields, there is a 'View PIC data' link.