

Merci de bien vouloir :

- **Couper vos micros** pendant la présentation
- **Couper votre caméra** pendant la présentation
- **Utiliser le chat** pour les questions ou **les poser oralement à la fin de la présentation**



Coaching Doctoral Networks: Atelier Gouvernance & Pilotage

Septembre 2021 - Partie 1: Ateliers thématiques

Point de Contact National Horizon Europe pour les Actions Marie Skłodowska-Curie

- **Supervisory Board**

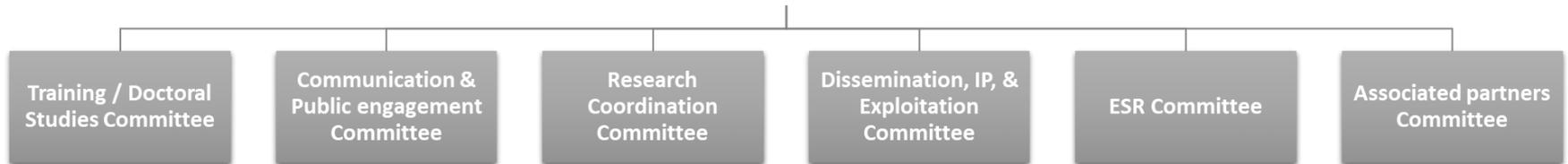
- Composition : un représentant par bénéficiaire / partenaire associé et représentants des doctorants.
- Rôle : coordination des activités de formation et d'encadrement, gestion de la mise en œuvre du programme de formation et de tout changement pouvant intervenir (au niveau individuel ou au niveau du réseau), responsable de l'adéquation de l'encadrement, de la formation et du soutien logistique proposés aux doctorants.

- **Steering Board**

- Composition : un représentant par bénéficiaire / partenaire associé avec le droit de vote (décisions prises à la majorité des votes)
- Rôle : principale instance de décision du réseau, compétence pour les activités suivantes :
 - Le suivi du projet (gestion du réseau dans son ensemble, encadrement du processus de recrutement, évaluation de la mise en œuvre du programme de formation et de recherche, assurance de l'efficacité de l'exploitation, de la communication et de la dissémination des résultats et de l'action et tout autre tâche liée).
 - Le contenu du projet, le budget les droits de propriété intellectuelle (rapports techniques et financiers pour la Commission européenne, propositions de changement dans le plan du consortium, incluant le budget, les décisions liées aux droits de propriété intellectuelle, etc.).
 - L'évolution du consortium (entrée ou retrait d'un participant, résolution de conflit, changement dans la coordination du projet, etc.).



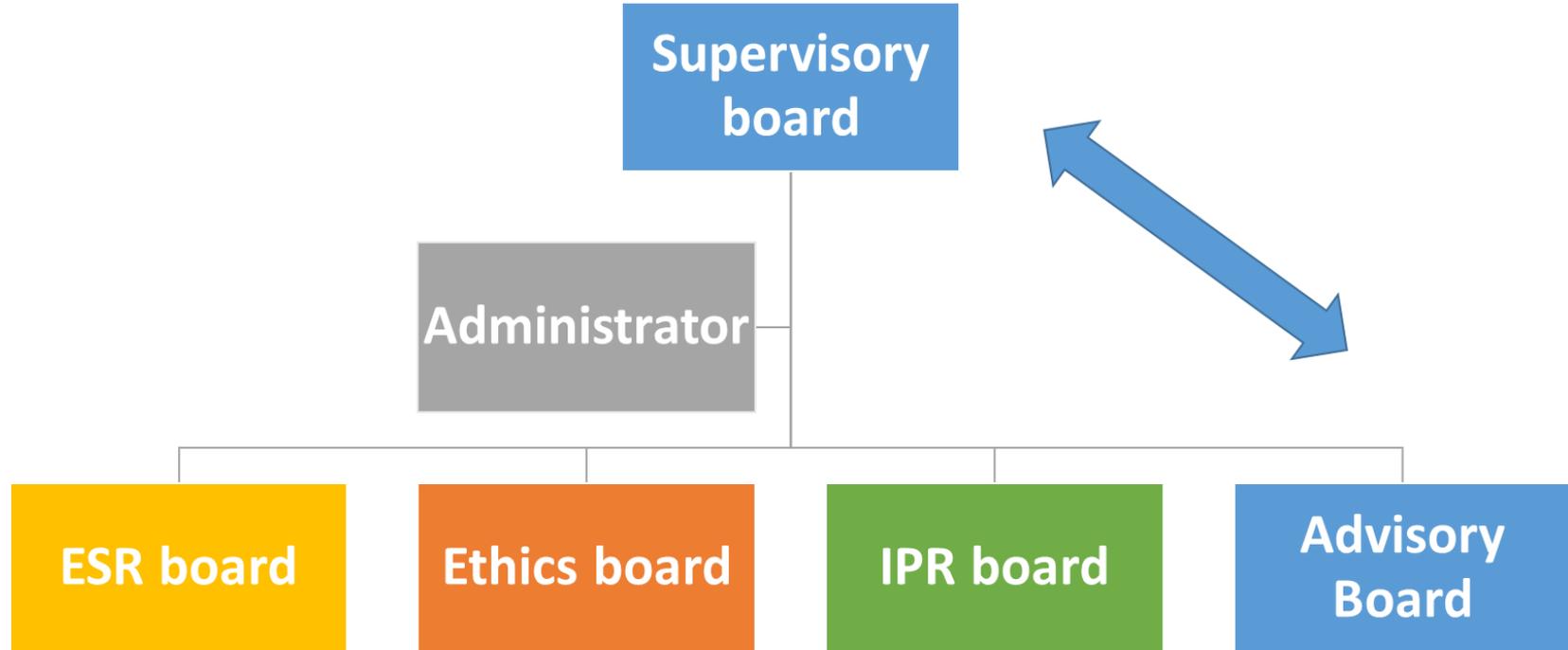
Modèle de structure de gouvernance (1/2)





- Il ne s'agit que d'une suggestion. Il peut y avoir moins de comités si le réseau n'en présente pas la nécessité ou davantage si le réseau avait un besoin spécifique.
- Dans le schéma proposé vous pouvez également rajouter :
 - Les **Work Packages** dans lesquels les différents comités vont participer
 - Les **liens** entre les différents comités à l'aide de flèches, de lignes, etc.
- Vous pouvez donc moduler comme vous souhaitez votre structure de gouvernance, à trois exceptions près :
 - Le « supervisory board » est **obligatoire**, quel que soit le format de DN choisi, et il s'agit d'un **livrable** ;
 - Le « steering board » qui est **obligatoire** pour les DN-ID et DN-JD, recommandé pour les DN regular ;
 - Vous pouvez ajouter autant de comités que vous le souhaitez mais il faudra décrire la composition ainsi que le rôle et les tâches de chacun afin d'en démontrer la nécessité.

→ Exemple d'une structure de gouvernance dans un projet ITN-EJD 2019





Références à la gouvernance et au pilotage dans la proposition

- **Part B - Document 1 :**
 - *“3.1 Quality and effectiveness of the work plan, assessment of risks and appropriateness of the effort assigned to work packages”*
 - Résumer la structure de gouvernance dans le Work Package dédié au Management et indiquer les rôles et les tâches de chacun
 - Compléter les sub-headings



Quelques conseils (1/3)

- Mentionner l'équilibre hommes/femmes dans la composition des différents comités
- Pour la description des comités : qui, quand sont-ils nommés, quels sont les rôles, quand ont lieu les réunions, à qui reportent-ils, à quels autres comités sont-ils liés ?
- Pour le processus de décision du « steering board », limiter les droits de vote aux bénéficiaires (seuls eux sont responsables de la bonne exécution auprès de la CE/REA)
- Bien expliquer le processus de décision et résolution de conflits
- Mentionner un Consortium Agreement spécifiquement adapté aux projets MSCA (i.e. la version LERU du modèle DESCA)
- Insister sur l'implication du secteur non-académique dans la structure de gouvernance et dans le pilotage du programme (nécessité d'afficher une collaboration intersectorielle dans le management)



- Mentionner le recrutement d'un manager de projet pour le pilotage du programme (50%)
- Spécifier le temps d'implication des superviseurs
- Pour un pilotage efficace, limiter le nombre de livrables et jalons dans les WPs
- Bien répartir les livrables et jalons sur la durée du projet (éviter de n'inclure que des livrables correspondants à la fin des thèses)
- Au niveau du pilotage des WPs, expliquer le processus de communication interne

- Pour le pilotage financier, mentionner clairement la part du budget management des partenaires qui reviendra au coordinateur (i.e. 50%)
- Expliquer aussi le montant retenu sur le budget Research/Networking pour l'organisation de la formation et des évènements internes (i.e. 15% qui seront redistribués à ceux qui organisent)
- Comment sera géré le financement des thèses qui durent au-delà du projet (fonds internes) ?
- Pour le pilotage, bien penser à mettre en place des indicateurs de performance pour mesurer la qualité du programme (i.e. nombre de formations, nombre de publications conjointes, nombre de femmes recrutées, nombre de mois en détachement, ...)
- Mentionner des process d'assurance qualité : y aura-t-il une review externe du projet ?
- Ne pas négliger l'importance de la MSCA Green Charter dans la gouvernance du programme (cf. MSCA Green charter guidance - Août 2021)



Eugenia SHADLOVA



Morgane BUREAU

Portail français dédié à Horizon Europe :

www.horizon-europe.gouv.fr

Questions ?

pcn-mariescurie@recherche.gouv.fr



Chloé RICHARD



Géraldine LEONARD

Notre page LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/pcn-amsc-fr/>

Avec la participation de **Marie PROUTEAU**, Relais Horizon Europe et Consultante Senior en financements européens chez 2IA Consulting - marie.prouteau@2iaconsulting.com