



- 
- **Conseil pour l'auditions des candidats à l'appel ERC-2021-StG**

## □ L'étape 2 : quelques points à avoir à l'esprit

- Le classement est remis à zéro entre les étapes 1 et 2 : nouvelle évaluation scientifique (*N.B. : votre qualité en tant que PI est déjà acquise, vous avez passé l'étape 1*)
- Tout le panel est présent à l'audition, mais seuls quelques membres ( $\approx 4$  lecteurs) ont lu votre projet : **nécessité d'être pédagogique, de parler «à tous »**
- Le panel dispose des rapports des évaluateurs externes (spécialistes de votre domaine) mais lui seul décide du classement final : **l'audition peut être déterminante !**
- C'est la première fois que le B2 est évalué : le relire (et faire relire) attentivement pour être prêt à défendre des faiblesses non identifiées jusqu'ici

## □ L'audition : un format variable selon le panel

- Les **modalités de l'oral** sont définies dans la convocation et varient d'un panel à l'autre
- Ces modalités sont **strictes** et doivent être **respectées!**
- L'interview dure entre **20 et 30 minutes** en fonction des panels (présentation & questions)
- Le nombre de transparents peut être imposé (parfois 1 seul !) ou non
- Si une présentation PowerPoint est autorisée, préférer un **format PDF**
- **Eviter les animations** dans la présentation
- Penser aux nombreuses questions qui pourraient être posées...et **préparer des réponses**

**Vu l'enjeu, il faut SE PREPARER !!!**  
*(... selon le format imposé !)*

## □ L'audition : un entraînement nécessaire

- **Devant des spécialistes**

- échanger avec des pairs du domaine
- identifier (consolider) les atouts du projet
- détecter les éventuelles faiblesses : *imprécisions, incohérences, écueils scientifiques et techniques*

- **Devant des non-spécialistes**

- éviter une spécialisation excessive
- assurer une compréhension maximum des enjeux
- des points évidents pour certains peuvent ne pas l'être pour d'autres
- les questions de non-spécialistes sont souvent celles qui amènent à la plus grande réflexion

Si en visio, tester et bien positionner :

- **Micro**
  - ✓ pas de mains devant !
- **Caméra**
  - ✓ la regarder !
- **Connection Internet**
  - ✓ ne pas s'éloigner



Contactez au plus tôt vos tutelles scientifiques susceptibles d'organiser des **oraux blancs** (Instituts CNRS, Alliance Aviesan, COMUEs, ...)

## □ L'exposé oral : premiers conseils "de bon sens" (1)

- « **Raconter** » une histoire (votre projet) avec pédagogie :
  - pour être compris de votre auditoire (multidisciplinaire !)
  - pour maintenir l'attention (nombreux autres candidats auditionnés)
- **Capter l'intérêt**
  - une phrase « marquante », une certaine originalité, un visuel "parlant" peuvent jouer en votre faveur lors des discussions ultérieures
  - utilisez votre proposition comme point d'appui, référence aux figures, formules, etc.
- **Parler « science »**
  - vous êtes scientifique pas un manager
- **Partager son enthousiasme, sa passion...**
  - c'est la science de demain qui est en jeu
  - si vous n'y croyez pas, qui souhaitera « vous suivre » ?

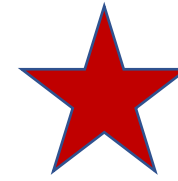
**C'est le moment de défendre votre projet, de donner au panel l'envie de le soutenir**

## □ L'exposé oral : premiers conseils "de bon sens" (2)

- **Porter le projet avec sérieux**
  - montrez votre excellence scientifique
  - montrez votre rigueur.....à la hauteur du financement (conséquent !)
- **Elaguer au maximum** pour tenir confortablement dans le temps imparti
  - le panel chair vous interrompra si vous dépassez
  - ne pas multiplier les diapositives en augmentant la cadence de diction
- **Parler distinctement**...sans oublier que c'est la qualité de votre exposé scientifique et non celle de votre niveau d'anglais qui est jugée
- **Conclure** sur une **diapositive résumant les messages « clefs »** :
  - *elle reste visible pendant les questions !*

Le panel recherche les futurs «leaders» scientifiques européens :  
montrer que vous pouvez être l'un d'eux

## ❑ Le contenu de la présentation : **le projet**



**Fondamental !**

### ❑ Description et intérêt du projet

- Quelle est **LA** question posée?
- Pourquoi est-elle importante?
- Quelle est la stratégie proposée pour y répondre ?
- Quels sont les objectifs précis à atteindre?
- Quelles seront les retombées, les avancées ?

### ❑ Pertinence et caractère d'actualité

- En quoi le projet va-t-il au-delà de l'état de l'art ?
- En quoi l'approche proposée est-elle nouvelle, originale?
- Pourquoi un tel un tel projet peut-il réussir « maintenant »?
- Comment se place-t-il au niveau international?

*Répondre aux attentes du panel qui veut être « captivé »  
en entendant parler de « Science »*

## □ Le contenu de la présentation : la méthodologie

- **Approches expérimentales**
  - Convaincre de la faisabilité (avec une éventuelle preuve de concept)
  - Dire comment les risques (il doit y en avoir) seront contournés
  - Ne pas rentrer dans des descriptions trop techniques
  - Insister sur les aspects innovants
  - Le plan de travail n'est pas nécessaire
- **Aspects humains et financiers**
  - Inutile de s'attarder (tout est déjà dans le B2)
  - Ne pas détailler le budget (disponible sur l'écrit, si le panel le souhaite il posera des questions)
  - Etre bref sur l'équipe (membres évoqués au fur et à mesure de la présentation ou bilan succinct à la fin)

***Faire rêver...tout en étant convaincant***



## □ Le contenu de la présentation : le « PI »

- **Montrer que :**
  - vous êtes un scientifique
  - vous maîtrisez votre projet
  - vous êtes un chercheur autonome
    - utiliser le « **JE** » chaque fois que cela s'y prête
  - vous êtes **LA** bonne personne pour mener à bien ce projet
- **Eviter un CV détaillé**
  - Inutile (perte de temps) car vous avez déjà passé la première étape (CV OK) et les membres du panel ont votre B1
  - N'insister que sur vos points forts, en adéquation avec le projet
  - Indiquer les misés à jour depuis la soumission : *nouvelles publication, évolution de carrière, distinctions, etc...*

***Si le temps alloué dans votre panel pour la présentation orale est très court,  
mettre l'accent sur le projet et non sur le CV***

## □ Phase de discussion : les différents rôles des membres du panel

- Attitude du Panel très variable d'un panel à l'autre
  - Discussion entre pairs, éventuelle déstabilisation
  - Certains membres peuvent être peu attentifs (ne pas se formaliser)
- L'un des membres de panel (*rapporteur*) a analysé en détail les rapports des experts scientifiques extérieurs
  - Eventuelle détection de points scientifiques/méthodologiques peu clairs, de faiblesses...
- Les questions sont posées successivement par :
  - un interlocuteur principal (rapporteur ou président de panel) qui aborde les interrogations issues des rapports d'experts
  - les membres du panel qui interviennent ensuite sur la base de la présentation ou pour des questions générales
- Ne pas oublier « les autres » en répondant aux questions

*Certains membres de panel sont déjà en votre faveur : vos évaluateurs (3 à 4) de la première étape*

## □ Phase de discussion : les types de questions

- Premières questions posées par “l’interlocuteur principal” (rapporteur ou président de panel)
  - tirées des principales interrogations soulevées par les experts évaluateurs externes
  - issues des points faibles, peu clairs (*d’où l’importance de se « réapproprier » le B2 avant l’audition*)
  - les plus scientifiques et techniques
  
- Questions suivantes des membres du panel
  - très nombreuses
  - suscitées pour une bonne part par votre exposé
  - peuvent être très variées, avec souvent :
    - Pourquoi une bourse ERC
    - qu’en attendez-vous ?
    - Qu’ y-a-t’ il de neuf ?
    - Pourquoi vous?
    - Pourquoi ce choix de technique?
    - Principale découverte attendue à terme?
    - Comment vous voyez-vous dans 5 ans?
    - Capacité à gérer des fonds importants, du personnel?
    - Précisions sur le budget et les ressources ?
    - Qui sont vos concurrents, pourquoi ferez-vous mieux qu’eux ?
    - Etc...



## □ Phase de discussion : exemples de questions “générales”



- What are the critical steps of the project?
- Do you have any expectation to create a start-up/employment from the outcome of the project?
- What happens if you cannot obtain the desired materials?
- What will be the support of your institution to host this project? What will be the complementary resources provided by them in case you get the project?
- To which extent is your proposal really at the frontier of science?
- If you had to select one or two main possible achievements from your project, what would it be?
- In the case that your project is not funded, what will you do?
- What is the most risky part of your project?
- Is there a plan B? What if some task failed? How will you deal with that?
- These projects should be challenging, but isn't yours too challenging?
- What will be the societal benefit of the project?
- In your opinion, what are the key expectations about your project?
- If not fundamentally new science is used, why is the approach suggested better than existing or alternative approaches?
- How independent are you from X?
- Etc.

*Penser aux nombreuses questions potentielles sur votre projet  
...et préparer des réponses*

## □ Phase de discussion : réponses aux questions

- Garder un **ton posé**, dans le dialogue
  - ne pas parler à toute vitesse, respirer
  - regarder l'auditoire (la caméra !)
  - se placer dans une position de “discussion avec des pairs” d'un projet scientifique qui vous tient à coeur
- Répondre **sans précipitation ET “à la question posée”**
  - prendre éventuellement quelques secondes pour réfléchir
  - reformuler la question si besoin (pour être sur d'avoir bien compris)
  - faire répéter la question si nécessaire (le niveau d'anglais des membres de panel - comme des candidats - n'est pas homogène)
  - et à l'inverse, répétez si besoin (votre auditeur peut aussi ne pas vous avoir compris)
- Faire des **réponses précises et courtes**
  - aller droit au but : le temps imparti passe très rapidement
    - *15 à 20 questions en moyenne en 20 minutes, soit un rythme de 1 minute par question-réponse (c'est court !) = mode “ping-pong” (s'entraîner avant)*
  - ne pas se noyer dans des détails qui perdent l'auditoire
  - éviter de laisser des membres de panel sur leur faim (questions non posées)

## ☐ Phase de discussion : réponses aux questions

- **Rester serein** même face à des questions inattendues
  - il n'y a en général pas de questions pièges
  - un membre de panel peut ne pas avoir compris (ou ne pas connaître)
  - c'est VOUS qui êtes le spécialiste du domaine dans la salle
- **Eviter toute agressivité**
  - même s'il vous semble qu'un membre de panel cherche à vous déstabiliser (*vous pouvez vous tromper*)
  - même si vous ne savez pas : répondez avec honnêteté et pertinence (*vous avez le droit de ne pas TOUT connaître*)
  - même si un panéliste vous semble très défavorable (*il n'aura qu'une voix lors du classement, ne vous mettez pas les autres à dos*)
  - même s'il vous semble que vous venez déjà de répondre (*l'auditeur peut ne pas avoir entendu, etc...*)

**Aborder cette phase de l'audition comme un "échange avec vos pairs"**

## ❑ Remarques finales

***L'Oral est extrêmement important :  
il peut complètement modifier le classement  
envisagé par le panel à l'issue de l'étape 1***

- ❑ La façon dont se passe l'oral ne présage en aucun cas du résultat
- ❑ Tous les cas de figures sont observés:
  - Impression très négative à la sortie puis financement
  - Impression très positive à la sortie et pas de financement
- ❑ Une candidature ERC se déroule très souvent sur plusieurs années
- ❑ **Félicitations pour en être déjà arrivé là ...**
  - ✓ positif pour l'avenir (quelque soit le résultat à venir)