



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 **Les critères d'évaluation**

 **Le processus d'évaluation**

 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

 **Liens utiles**



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 Les critères d'évaluation

 Le processus d'évaluation

 Le contenu du dossier

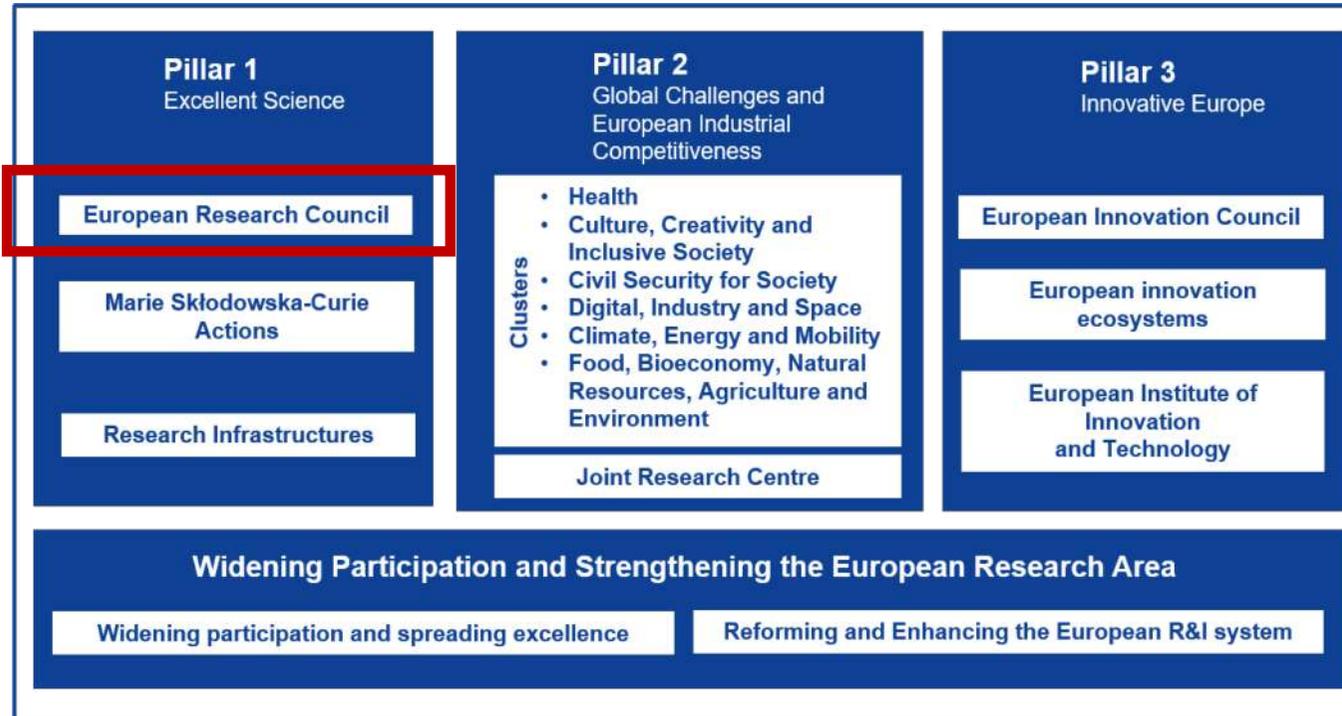
 Quelques chiffres

 Liens utiles

□ La structure de Horizon Europe (2021-2027)

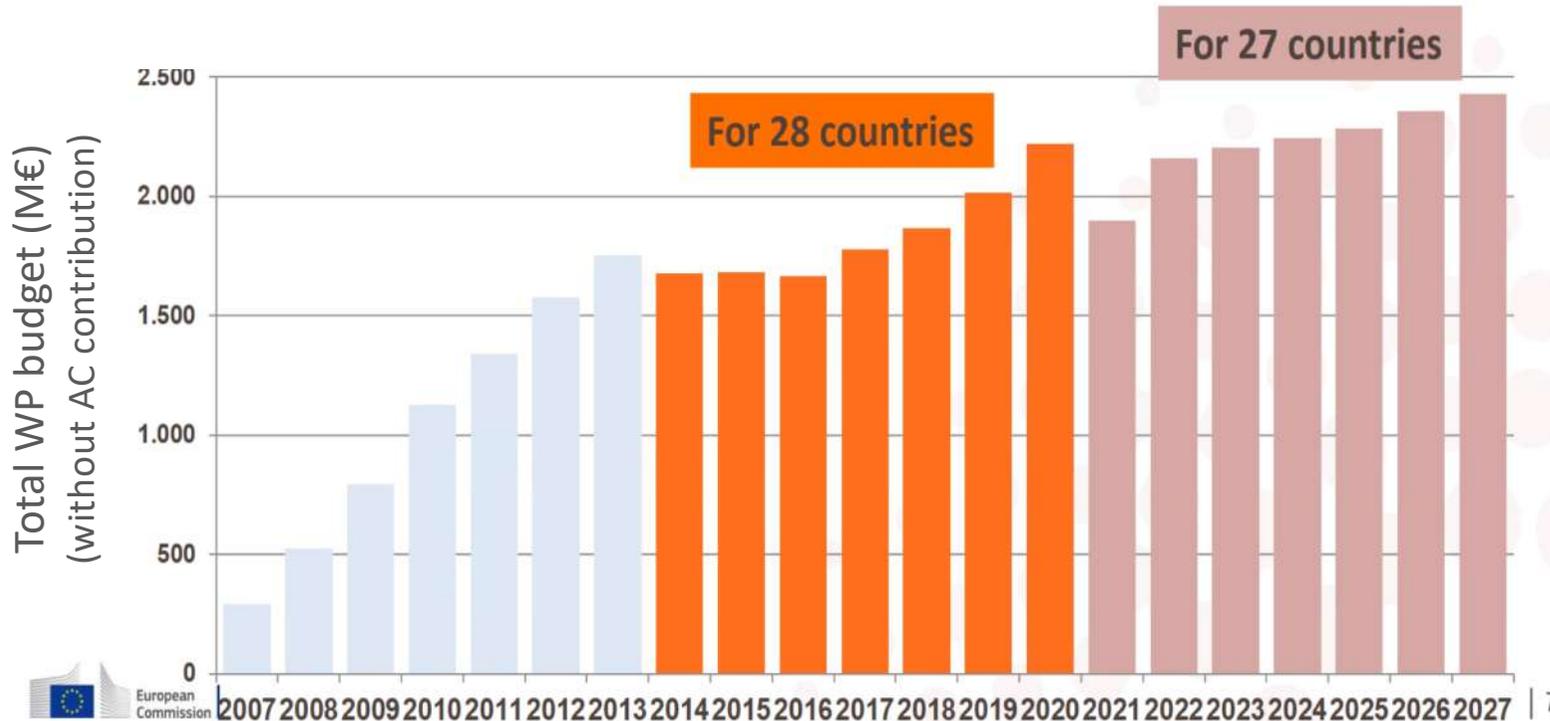


ERC
≅
16 Mds €
↓
17%
budget
global



*Budget HE approuvé le 10 décembre 2020 : **95.5 Mds €***

Budgets de l'ERC depuis sa création



Nombre moyen de lauréats / an

≈ 950
(dont ≈ 230 AdG)

Taux de succès moyen

12-13 %
(≈ 11% en AdG)

	Starting Grant		Consolidator Grant		Advanced Grant		Synergy Grant
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2022
WP							
Open	25/02/2021	23/09/2021	11/03/2021	19/10/2021	20/05/2021	20/01/2022	15/07/2021
Closure	08/04/2021	13/01/2022	20/04/2021	17/03/2022	31/08/2021	28/04/2022	10/11/2021
Budget	619 M	757 M	633 M	784 M	626 M	561 M	300 M

2021-2022 Calls Calendar

Le programme de travail ERC 2021 : "ERC-WP-2021":

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2021/wp_horizon-erc-2021_en.pdf



Dead line de
l'appel AdG 2022
en avril !!!

❑ ERC Advanced Grants (AdG)

A qui s'adresse ce type de bourses

Chercheur.e confirmé.e :

- ❑ Projet de recherche innovant & exploratoire
- ❑ Reconnu.e pour son leadership dans le domaine
- ❑ Excellent « track-record » sur les 10 dernières années

- **Bourses “Individuelles”**
- **un PI (Principal Investigator)**
- **Max budget 2.5 M€* sur 5 ans**

**Possibilité d'un financement supplémentaire (≤ 1 million d'€ pour:*

- a. Chercheur venant d'un pays tiers,*
- b. Achat de gros équipement,*
- c. Accès grandes infrastructures et missions sur le terrain*

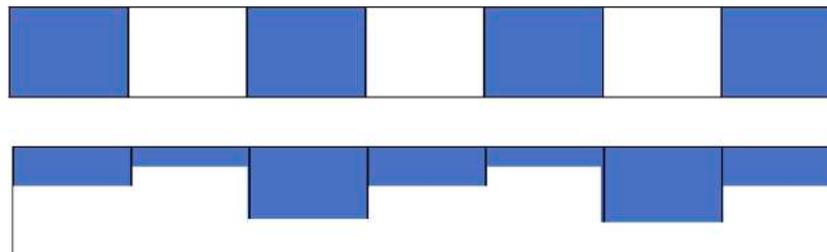
□ Engagement des candidats

Le PI doit:

- passer au moins 50% de son temps global* en Europe (ou pays associé) et
- consacrer au moins 30% de son temps au projet ERC

La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

** PIs must be employed/engaged by the HI throughout the whole duration of the GA; as well as the Supplementary Agreement*



Not acceptable pattern

Negotiable pattern

□ L'ERC : pour qui ? pour quoi ?



- Un projet de recherche à la frontière de la connaissance (en rupture)
- Un seul critère, l'excellence scientifique (projet et porteur)
- Ouvert à toutes les disciplines (approche “bottom up”)
- Une évaluation scientifique assurée par des pairs (panels et experts)
- Un financement porté par un “Principal Investigator” (PI)
- Une autonomie financière pour 5 ans
- Une possibilité de mobilité partout en Europe (portabilité)

L'ERC offre :

- **indépendance**
- **reconnaissance**
- **visibilité**

☐ 27 panels ERC couvrant TOUS les domaines scientifiques



<https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Governance and Legal Systems*
- SH3 The Social World and its Diversity*
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Cultures & Cultural Production
- SH6 The Study of the Human Past

SH7* *Human Mobility, Environment and Space*

Life Sciences

- LS1 Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions*
- LS2 Integrative Biology: from Genes and Genomes to Systems*
- LS3 Cellular, Developmental and Regenerative Biology*
- LS4 Physiology in Health, Disease and Ageing*
- LS5 Neuroscience and Disorders of the Nervous System*
- LS6 Immunity, Infection and Immunotherapy*
- LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases*
- LS8 Environmental Biology, Ecology & Evolution
- LS9 Biotechnology & Biosystems Engineering*

Choisir le bon panel !

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science

PE11* *Materials Engineering*

Assurez-vous de
consulter le bon
Programme de Travail !

NEW

* 2 nouveaux
panels à partir
de 2021



Rq. : possibilité d'indiquer 2 panels, dans ce cas le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)

□ Panel : exemple de variété thématique

<https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>

PE11 Materials Engineering

Advanced materials development: performance enhancement, modelling, large-scale preparation, modification, tailoring, optimisation, novel and combined use of materials, etc.

PE11_1 Engineering of biomaterials, biomimetic, bioinspired and bio-enabled materials

PE11_2 Engineering of metals and alloys

PE11_3 Engineering of ceramics and glasses

PE11_4 Engineering of polymers and plastics

PE11_5 Engineering of composites and hybrid materials

PE11_6 Engineering of carbon materials

PE11_7 Engineering of metal oxides

PE11_8 Engineering of alternative established or emergent materials

PE11_9 Nanomaterials engineering, e.g. nanoparticles, nanoporous materials, 1D & 2D nanomaterials

PE11_10 Soft materials engineering, e.g. gels, foams, colloids

PE11_11 Porous materials engineering, e.g. covalent-organic, metal-organic, porous aromatic frameworks

PE11_12 Semi-conducting and magnetic materials engineering

PE11_13 Metamaterials engineering

PE11_14 Computational methods for materials engineering

□ Premiers conseils : si l'idée et l'envie sont là...

- **Ne pas s'autocensurer !**
- **Comprendre** la philosophie de l'appel, les critères de sélection, la procédure d'évaluation
- **Lire** les documents clef : « Work Programme », guide du candidat, guide de l'évaluateur.
 - Voir le [site de l'appel ERC-ADG-2021](#).
- **Prendre le temps**, un projet « mûri » a bien plus de chances
- **Se faire aider** : cellule Europe de votre HI, PCN ERC...
- **Echanger** : avec d'anciens lauréats, des collègues de confiance...
- **S'entraîner et affiner** : ateliers d'écriture, relectures (anglais !), oraux blancs (2^{ème} étape)
- **Ecouter et entendre (!)** : les conseils, critiques, questions ... (même contradictoires !)
- **Respecter** : les consignes, les dates limites...
- Ne pas craindre l'échec, **capitaliser sur l'expérience** (toujours positive scientifiquement !)



Sommaire

 Contexte et rappels généraux

 **Les critères d'évaluation**

 Le processus d'évaluation

 Le contenu du dossier

 Quelques chiffres

 Liens utiles

☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (ADG - WP 2021)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf



*questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,
accessibles dans le programme de travail*

(1) Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address **important challenges**?
- To what extent are the objectives ambitious and **beyond the state of the art** (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
- To what extent is the proposed research **high risk/high gain** (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?

Ambition
scientifique et
créativité

☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (ADG - WP 2021)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf



*questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,
accessibles dans le programme de travail*

« Donner confiance »

(2) Scientific approach

- To what extent is the outlined *scientific approach feasible* bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain? Step1
- To what extent is the proposed research *methodology and working arrangements appropriate* to achieve the goals of the project? Step2
- To what extent does the proposal involve the *development of novel methodology*? Step2
- To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and *properly justified*? Step2

☐ Comprendre les critères d'évaluation ! (ADG - WP 2021)

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf



*questions auxquelles devront répondre les évaluateurs,
accessibles dans le programme de travail*

(3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

- To what extent has the PI demonstrated the *ability to conduct ground-breaking research*?
- To what extent does the PI has/have the *required scientific expertise and capacity to successfully execute the project*?
- To what extent has the PI demonstrated *sound leadership in the training and advancement of young scientists*?

Spécifique AdG

« Mettre en
lumière » vos
atouts scientifiques
...et votre
leadership !



Sommaire

 Contexte et rappels généraux

 Les critères d'évaluation

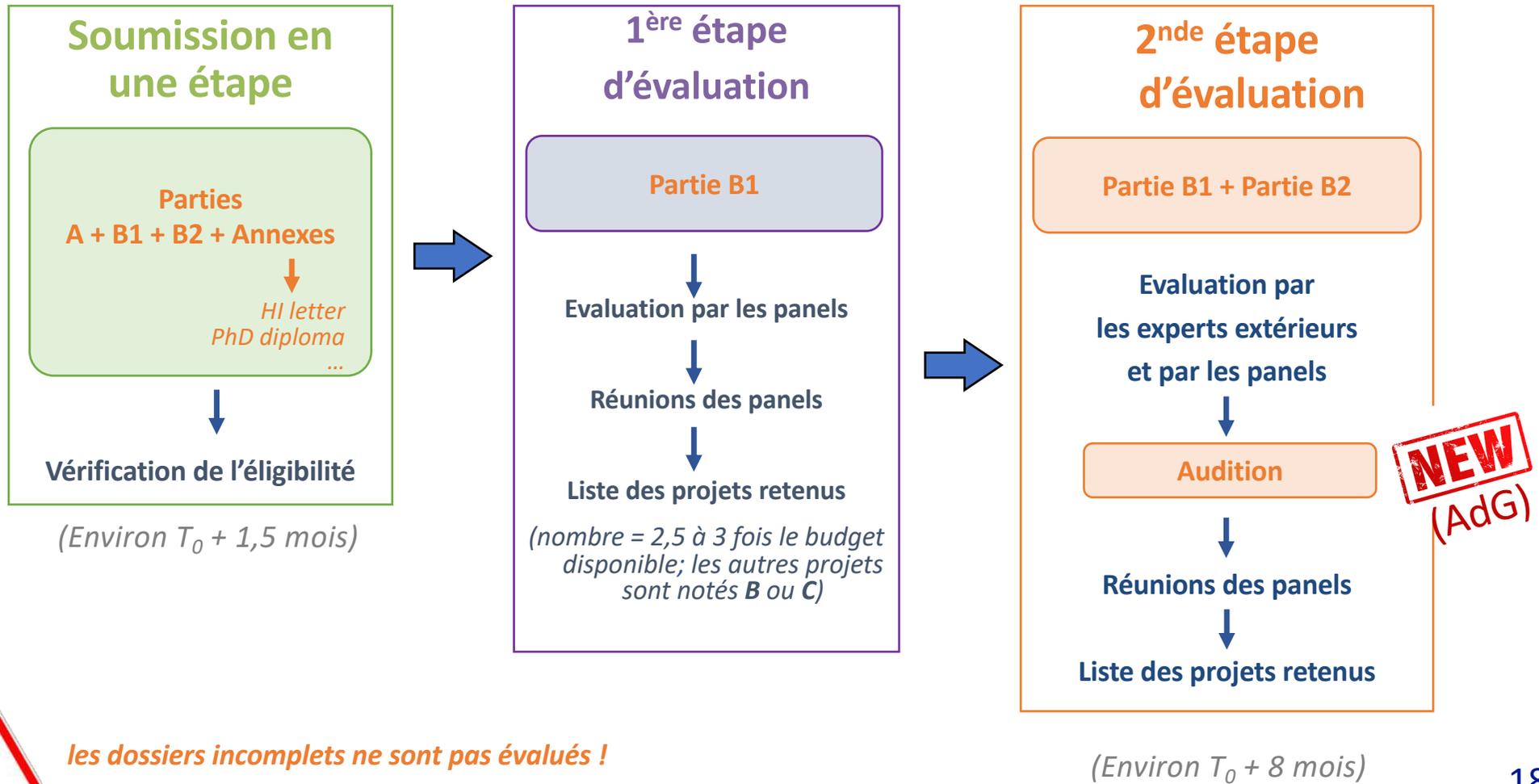
 **Le processus d'évaluation**

 Le contenu du dossier

 Quelques chiffres

 Liens utiles

□ Le processus d'évaluation



les dossiers incomplets ne sont pas évalués !

□ La composition des Panels ERC (i.e. comités d'évaluation)



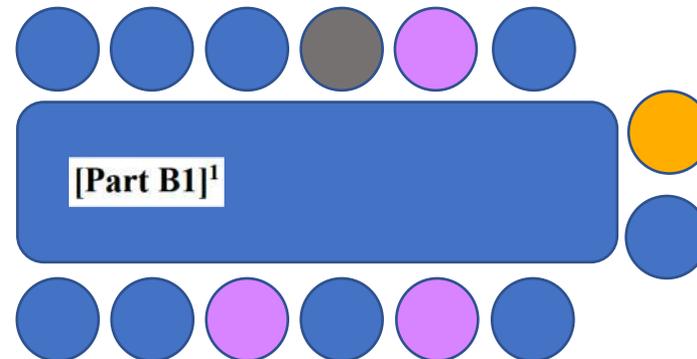
- Chacun des 27 panels comprend environ **16-18 membres** issus d'un large domaine disciplinaire : *beaucoup (si ce n'est tous) sont éloignés de votre thématique*
- Chaque panel est animé par un **Panel Chair**
- Chaque panel est reconduit tous les deux ans (i.e. alternance entre deux panels) avec un renouvellement d'environ un tiers des membres à chaque fois
- La composition des panels est publique (une fois les résultats publiés)
 - <https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>

UN CONSEIL : aller voir les compositions de votre panel sur les années A-2, A-4, A-6 (etc...) pour connaître les expertises thématiques du comité d'évaluation.

N.B. : en cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), le membre de panel sort de la salle (plus ou moins flexible selon les panels)

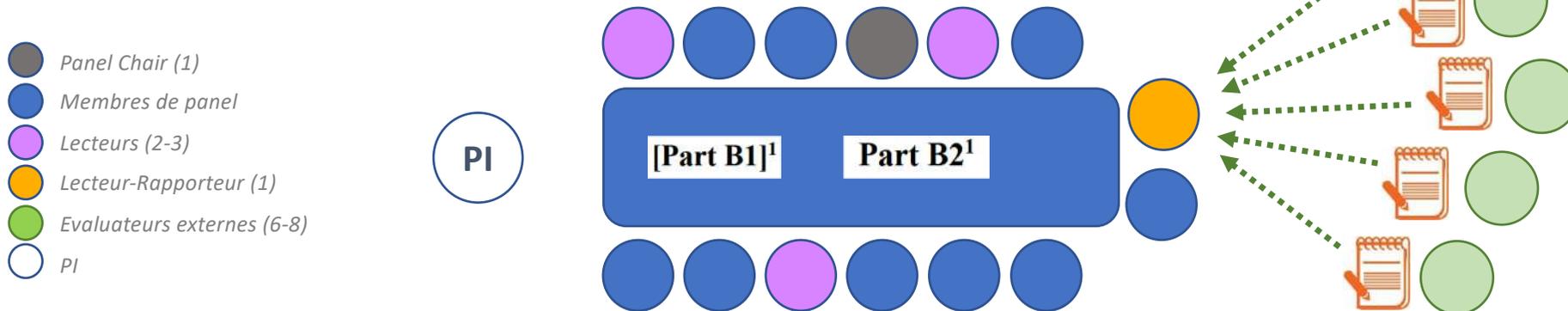
□ L'étape 1 du processus d'évaluation

- Panel Chair (1)
- Membres de panel
- Lecteurs (2-3)
- Lecteur-Rapporteur (1)



- Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres du panel
- Chaque projet (**partie B1 uniquement** !) est lu par 3 à 4 membres **lecteurs** du panel, dont **un rapporteur**
- Ces lecteurs font une évaluation (**partie scientifique et candidat**)
- Le panel se réunit en plénière et classe les projets
- Le nombre de projets retenus en étape 1 correspond à 2 à 3 fois le budget disponible pour l'appel (taux de succès moyen de l'ordre de 30 %) ; les autres projets sont notés **B** ou **C**

□ L'étape 2 du processus d'évaluation



□ Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :

- par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
- par quelques **lecteurs** du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)

□ Audition à Bruxelles (entre 20 et 30 minutes)

- présentation par le candidat (durée stricte définie dans la convocation, varie selon le panel, de 3 (!) à 10 min généralement)
- questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les **membres de panel**

NEW
(AdG)

□ Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B

TIMEFRAME ADVANCED GRANT 2021 EVALUATION (ERC-2021-ADG)



Timeframe* Advanced Grant 2021 evaluation (ERC-2021-ADG)	Social Sciences & Humanities SH	Physical Sciences & Engineering PE	Life Sciences LS
1. Results of eligibility check (applies only to proposals declared ineligible)		End October 2021	
2. Invitations for interviews	Early December 2021	Mid December 2021	End December 2021
3. Results of Step 1 for non-retained applicants	End January 2022	End January 2022	End January 2022
4. Step 2 Interviews	Mid February 2022	End February 2022	Early March 2022
5. Results of Step 2		Mid May 2022	

* This timeframe indicates the dates when we expect to have sent evaluation results to applicants after each evaluation step.

Please note that not all results go out at the same time. If you have not heard from us within this timeframe, please check this website for an update.

Please note also that this timeframe is **preliminary** and may be subject to changes.

<https://erc.europa.eu/timeframe-advanced-grant-2021-evaluation-erc-2021-adg>

☐ Limitations des resoumissions



WP-ERC-2021

WP-ERC-2022 (draft)

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2021 ERC calls to which a Principal Investigator is <u>not</u> eligible
2019 and 2020 Starting, Consolidator, Advanced Grant or Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator and Advanced Grant
2019 Starting, Consolidator or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator and Advanced Grant
2020 Starting, Consolidator or Advanced Grant	A, or B at Step 2	No restriction
	B, or C at Step 1	Starting, Consolidator and Advanced Grant
2020 Synergy Grant	A, or B at Step 3	No restriction
	B at Step 1 or Step 2	No restriction
	C at Step 1	Advanced Grant

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2022 ERC calls to which a Principal Investigator is <u>not</u> eligible
2020 and 2021 Starting, Consolidator, Advanced Grant or 2020 Synergy Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced and Synergy Grant
2020 Starting, Consolidator or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator and Advanced Grant
2020 Synergy Grant	A, or B at Step 3	No restrictions
	B at Step 1 or 2	No restrictions
	C at Step 1	Advanced and Synergy Grant
2021 Starting, Consolidator or Advanced Grant	A, or B at Step 2	No restrictions
	B, or C at Step 1	Starting, Consolidator and Advanced Grant



Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 **Les critères d'évaluation**

 **Le processus d'évaluation**

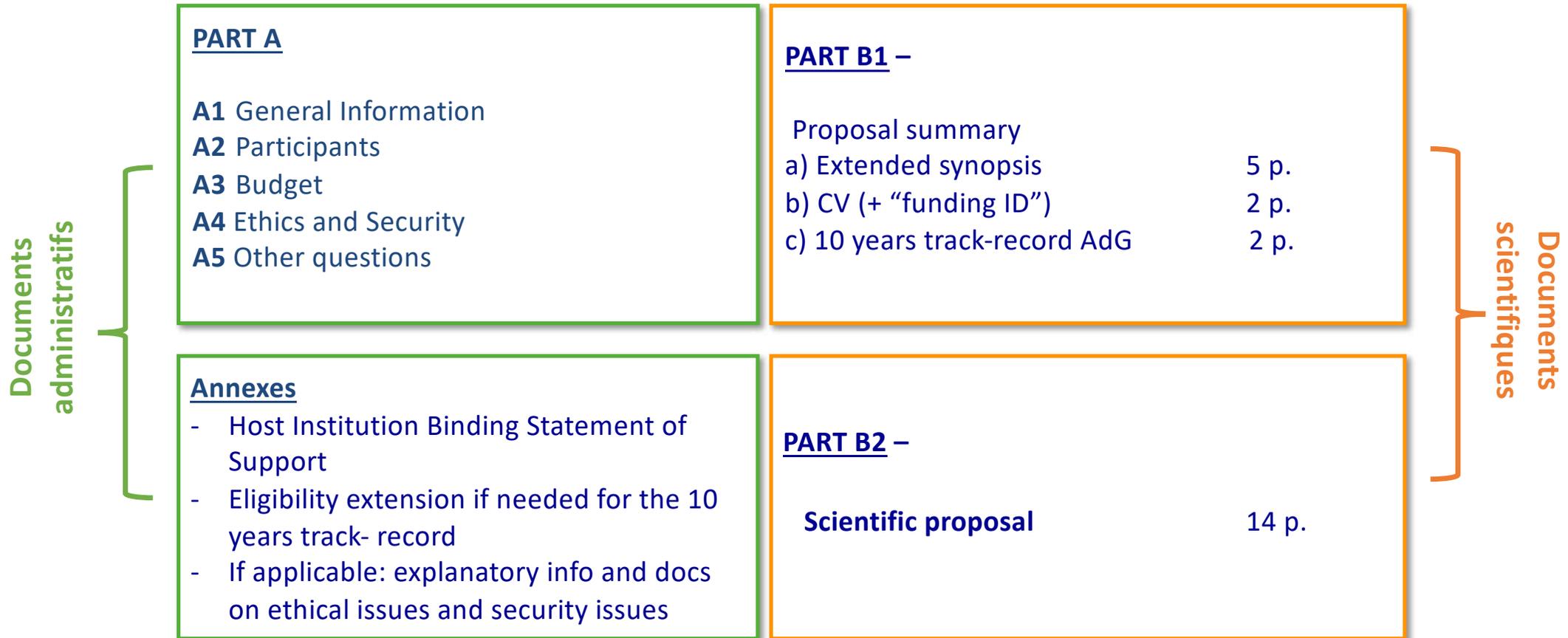
 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

 **Liens utiles**

□ Soumission en UNE étape...et 4 parties distinctes

https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-adg_en.pdf



□ Documents administratifs

Documents à remplir en ligne

PART A

A1 General Information
Proposal title, panel & key-words, abstract

A2 Participants
PI & HI information

A3 Budget
Ressources and Time Commitment 2p.

A4 Ethics and Security review table

A5 Other questions
Exclusion of reviewers (max. 3)
as long as it remains possible to have the proposal evaluated

PDFs à télécharger en ligne

Annexes

- Host Institution Binding Statement of Support
- Eligibility extension if needed for the 10 years track- record
- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

The screenshot shows the '1 - General information' section of the ERC proposal submission form. It includes fields for Topic (ERC-SIG-2014), Type of action (ERC-STG), Call Identifier (ERC-2014-STG), Acronym (STG14_TEST2), Proposal title, Duration in months, Primary ERC Review Panel (LSI - Molecular and Structural Biology and Biochemistry), Secondary ERC Review Panel, and four ERC Keyword fields (all currently set to 'Not applicable').

□ **Faites vous aider** par la cellule d'accompagnement de votre HI (Institution d'Accueil)

□ Contactez-la **le plus tôt possible**

Partie A : questions éthiques

Aucun projet ne sera financé ou ne pourra démarrer sans avis favorable du comité d'éthique de l'ERC

4 - Ethics		
1. HUMAN EMBRYOS/FOETUSES ⁱ		Page
Does your research involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs) ?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve the use of human embryos?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	11
Does your research involve the use of human foetal tissues / cells?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
2. HUMANS		Page
Does your research involve human participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve physical interventions on the study participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does it involve invasive techniques?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
3. HUMAN CELLS / TISSUES		Page
Does your research involve human cells or tissues? If your research involves human embryos/foetuses, please also complete the section "Human Embryos/Foetuses" [Box 1].	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
4. PROTECTION OF PERSONAL DATA ⁱⁱ		Page
Does your research involve personal data collection and/or processing?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve further processing of previously collected personal data (secondary use)?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	11
5. ANIMALS ⁱⁱⁱ		Page
Does your research involve animals?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	

Questions éthiques:

Si vous répondez « oui » à une question, renseignez la page de la partie B2 correspondante

Si vous avez coché un « Yes » dans ce tableau, vous devrez impérativement remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir les autorisations nécessaires (voir § 1.4 du [guide du candidat](#) qui explique comment remplir cette évaluation).

□ Annexes : à télécharger en ligne (format pdf)

➤ Lettre d'engagement de l'institution d'accueil (*Host Institution Binding Statement of Support*)

- Cette lettre est **obligatoire** !



⇒ **Attention aux délais!**

- Elle doit être **signée** par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.

➤ Autres documents (éventuels)

- justificatifs éthiques
- extension de la période d'éligibilité



N.B. : non transmis aux évaluateurs, donc inutile d'inclure des documents scientifiques pour compléter le projet, ils ne seront pas considérés !

Nb. L'accord écrit des personnes mentionnées dans la proposition peut être demandé. Pas besoin de télécharger les accords mais il faut conserver la trace écrite des échanges.

❑ Documents scientifiques



Conseils préliminaires :

- ❑ Murissez votre idée avant de commencer à rédiger (faire un schéma (?))...
- ❑ Commencez tôt (pour "laisser reposer")



Respecter le format, ce qui dépasse n'est pas pris en compte !!!

PART B1 –

Proposal summary	
a) Extended synopsis	5 p.
b) CV (+ "funding ID")	2 p.
c) 10 years track-record AdG	2 p.

Seul document scientifique évalué à l'étape 1 !

PART B2 –

Scientific proposal	14 p.
---------------------	-------

N'intervient qu'à l'étape 2

□ Partie B1 – Seul document évalué en étape 1 !

- S'adresse à un **panel multi-disciplinaire**
- Vision à la fois **pédagogique** et **globale** du projet
- Vision du caractère « **High-risk/High Gain** »
- C'est là que le PI (candidat) est évalué (production, **leadership**, adéquation avec la proposition..)

□ Partie B1 – Proposal summary* (2000 caractères max.)



□ C'est la PORTE d'ENTREE du projet !

résumé identique à «l'abstract» de la partie A

- **Rôle officiel** : permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel** :
 - **Premier texte lu** par l'évaluateur
 - Doit attirer l'attention, donner envie d'aller plus loin
 - Doit fournir une vision d'ensemble concise du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie*)
 - Doit identifier l'intérêt attendu (qui peut aussi bien être fondamental que plus appliqué)

** le résumés devient public (si le projet est lauréat),
sur le site de l'ERC <https://erc.europa.eu/projects-figures/erc-funded-projects/results>*

□ Partie B1 – a) Extended synopsis (5 pages)

Faire relire par :

- vos pairs
- des non experts
- des lauréats

□ Version synthétique et pédagogique du projet

- s'adresse aux membres du panel *interdisciplinaire !...*
- peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine

□ Doit donner une vision globale, *dérouler une histoire convaincante* avec :

- un objectif (quelques lignes dès le début)
- le contexte (état de l'art bref et ciblé)
- l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
- les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
- la stratégie envisagée
- les éléments démontrant la faisabilité, les risques et les voies de contournement
- ne pas « survendre » les retombées (évite les déceptions du lecteur à l'étape 2).

Les ref du B1 peuvent servir à trouver les évaluateurs

□ Doit être concis, bien structuré, agréable à lire, illustré

- capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
- respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées,

□ Partie B1 – b) CV (2 pages)

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
 - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
 - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
 - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)
- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles, IUF... : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
 - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
 - autonomie de recherche (financements, résultats marquants...)
 - encadrement, **devenir des doctorants et post-doctorants**
 - responsabilités d'enseignement, institutionnelles, de services...
 - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)
- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »

□ Partie B1 – b) Funding ID table (CV appendix)

Non compris dans les deux pages du CV

Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport

□ Partie B1 – c) 10 years* track-record (AdG) (2 pages)



- Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)
- Lister jusqu'à 10 publications représentatives/majeures en tant qu'auteur principal dans de revues internationales de premier plan
 - Préciser (succinctement) le nombre de citation, le facteur d'impact...
 - Indiquer éventuellement succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
- Lister 3 monographies de recherche importantes (pour les domaines scientifiques où les monographies sont la norme)
- Mettre en lumière les « catégories » jouant en votre faveur
 - Invitations à des conférences internationales, organisations de colloques ou d'écoles...
 - Brevets déposés, livres, monographies (dire s'il existe des traductions), chapitres d'ouvrage...
 - Prix académiques/industriels, invitations, reconnaissances (nationale et internationale)
 - Implication dans l'innovation ou la conception industrielle (si pertinent)
 - Mise en place d'expéditions ou campagnes de recherche
 - Contributions majeures à la carrière de jeunes chercheurs : indispensable pour l'appel AdG

(* peut être étendu selon les mêmes critères d'extension de la fenêtre d'éligibilité que pour StG et CoG ; cf. WP ERC 2021)

□ Partie B2 – n'est évaluée qu'à l'étape 2

- **Description détaillée** des enjeux, du contexte (état de l'art) et de la stratégie (projet « clefs en main »)
- Les évaluateurs disposent des **parties B1 et B2** lors de la seconde étape
- Interventions des membres de panel ET d'**évaluateurs externes** (experts scientifiques de votre domaine)

L'étape 2 comprend une audition du PI (à Bruxelles)

NEW
(AdG)

□ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (1)

C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

- **Bref rappel de l'objectif** (éventuel)
- **Etat de l'art**, positionnement du projet et stratégie
 - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
 - pourquoi maintenant
 - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
 - quelle est la stratégie (concept) proposée
- **Structuration** du projet autour de **LA** question centrale (un schéma est souvent utile)

□ Partie B2 (pdf, 14 pages) – (2)

*L'enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...
le montant de la bourse est conséquent !*

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

● Stratégie / Méthodologie

- approches expérimentales
- planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
- description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
- crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
- évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)

● Ressources

- équipements : existants, à développer
- environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
- budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

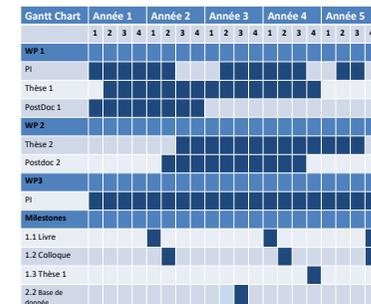
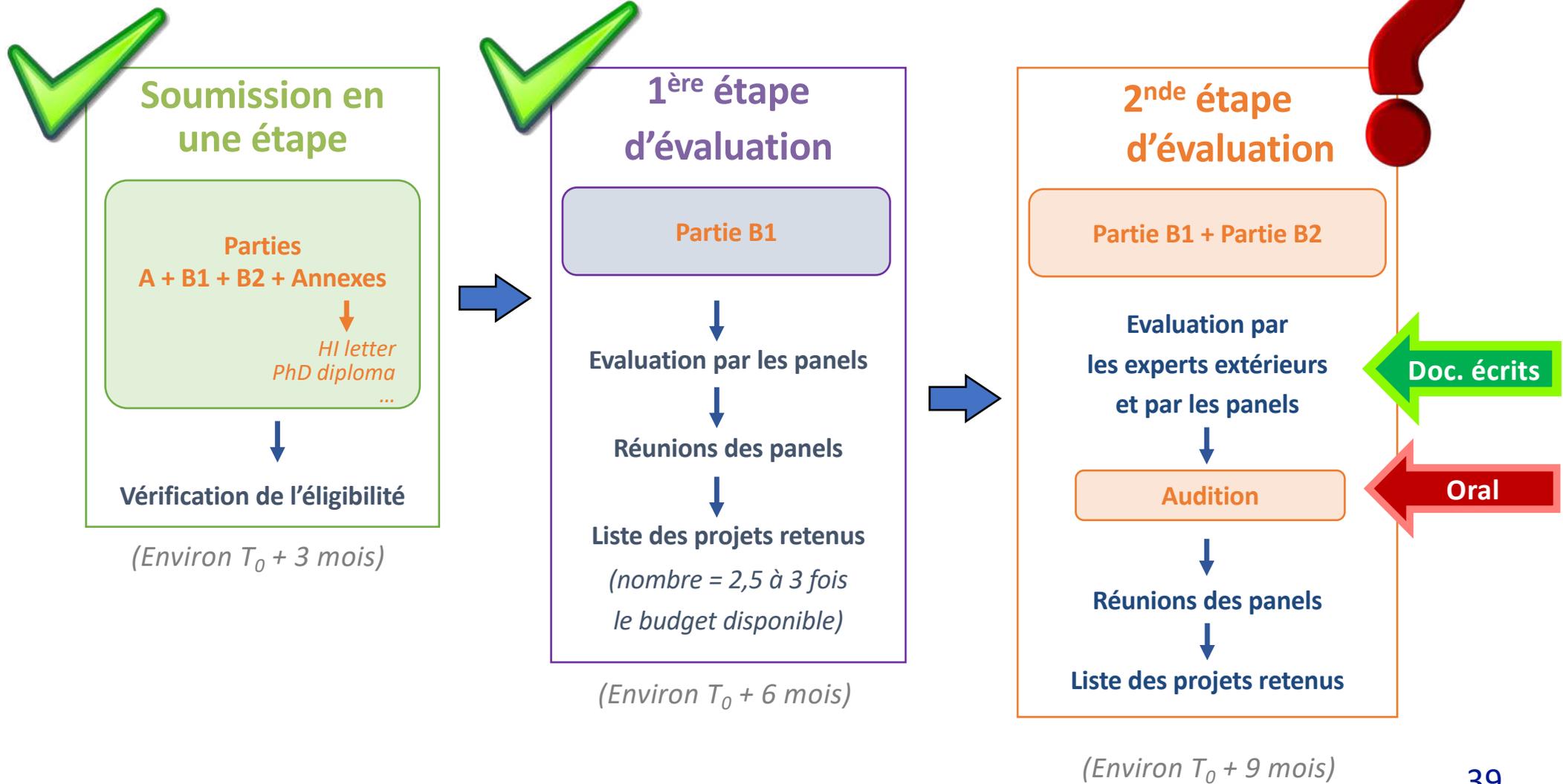


Diagramme de Gantt
(éventuel)

□ L'audition : la dernière marche à franchir

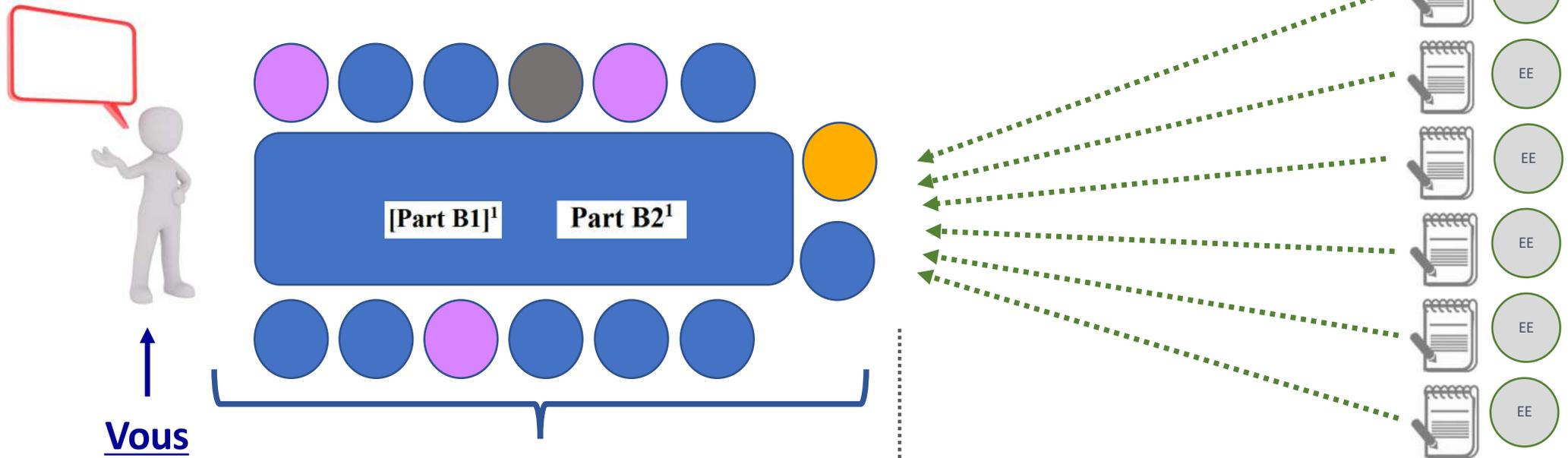


□ L'audition: où se passe t-il?

*ERCEA, Covent Garden,
Place Charles Rogier 16,
1210 Saint-Josse-ten-Noode,
Brussels*



Vos interlocuteurs lors de l'audition



Vous
(PI)

Les membres du panel

Seuls à être présents lors de l'audition

C'est eux qu'il faut convaincre !

Les experts évaluateurs

- Des **spécialistes** du domaine
- Ont évalué le projet (avaient B1 & B2)
- Ont envoyé un rapport d'évaluation

Sommaire

 Contexte et rappels généraux

 Les critères d'évaluation

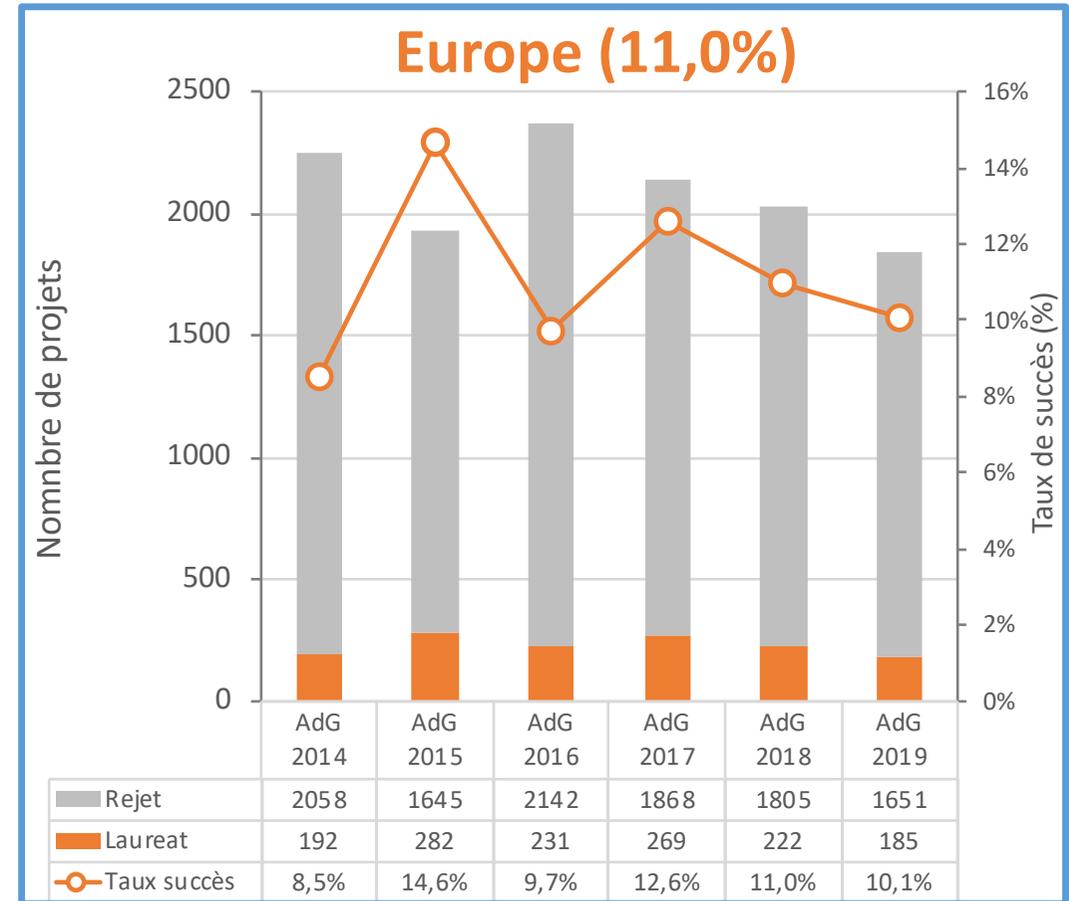
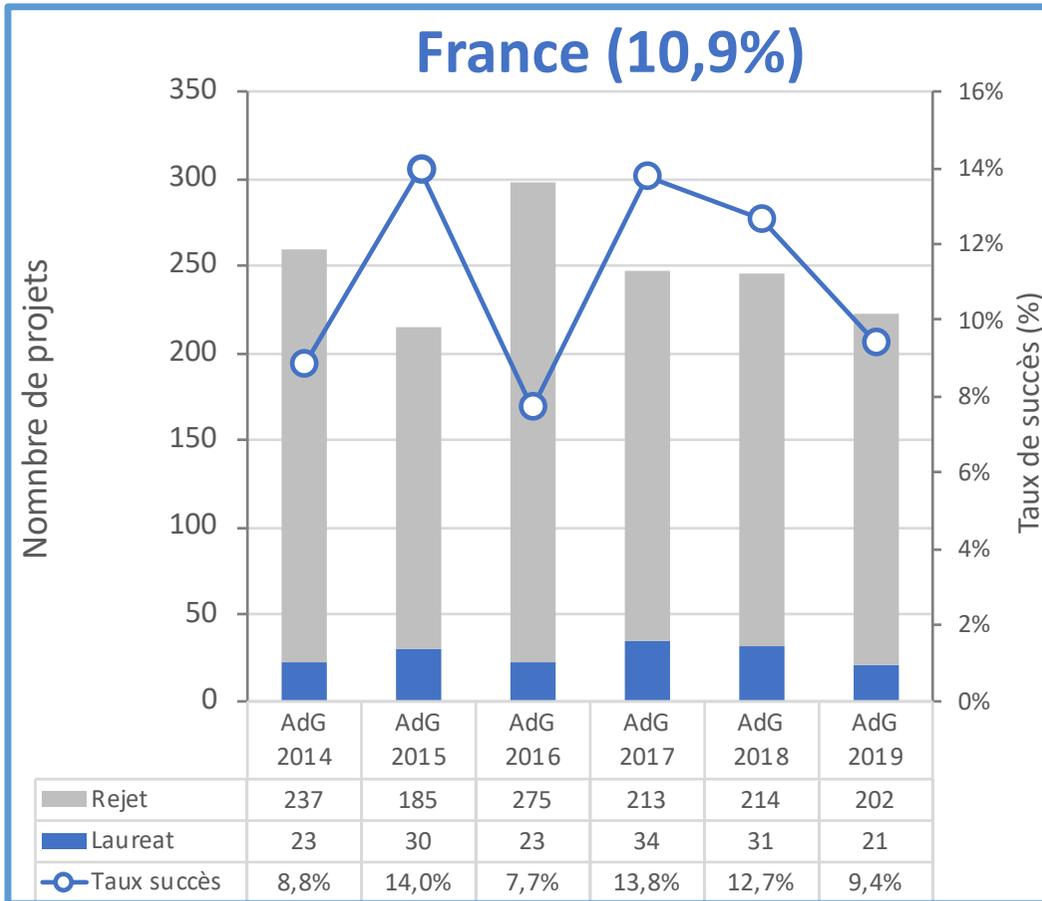
 Le processus d'évaluation

 Le contenu du dossier

 **Quelques chiffres**

 Liens utiles

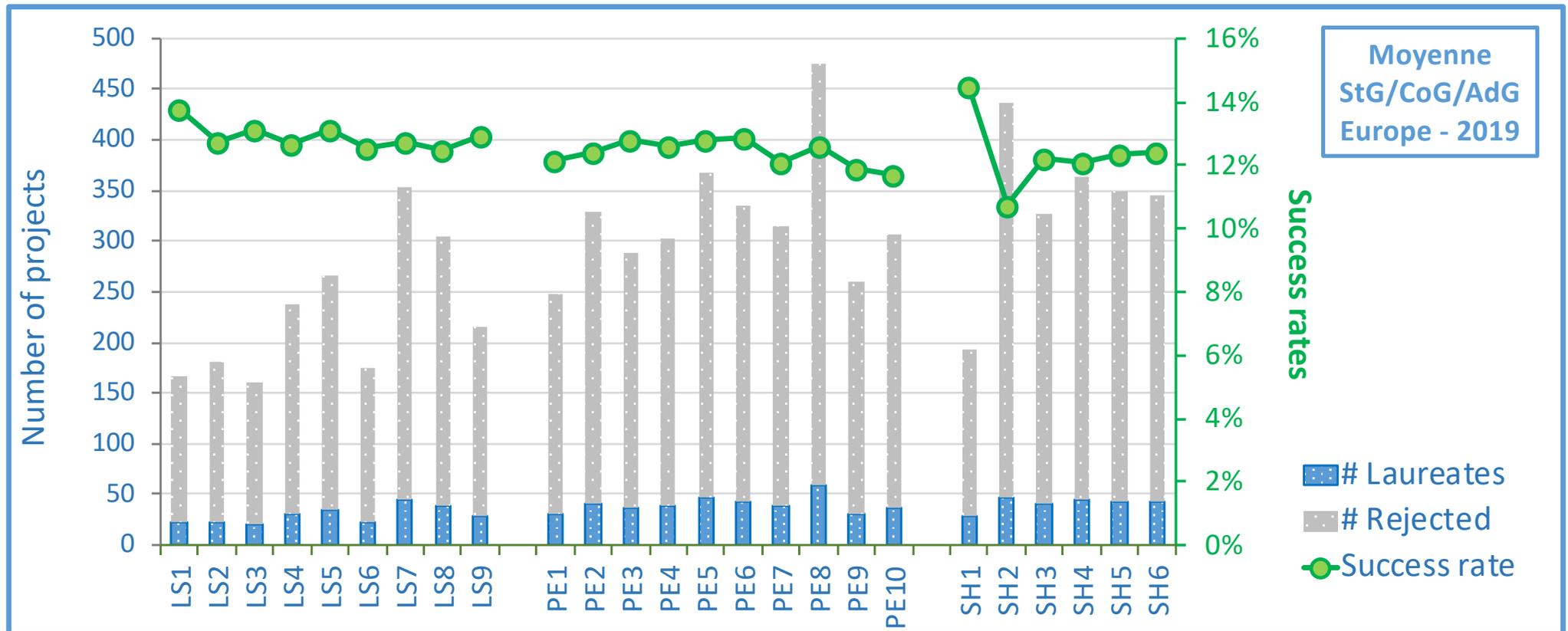
☐ Résultats AdG selon les années (sous H2020)



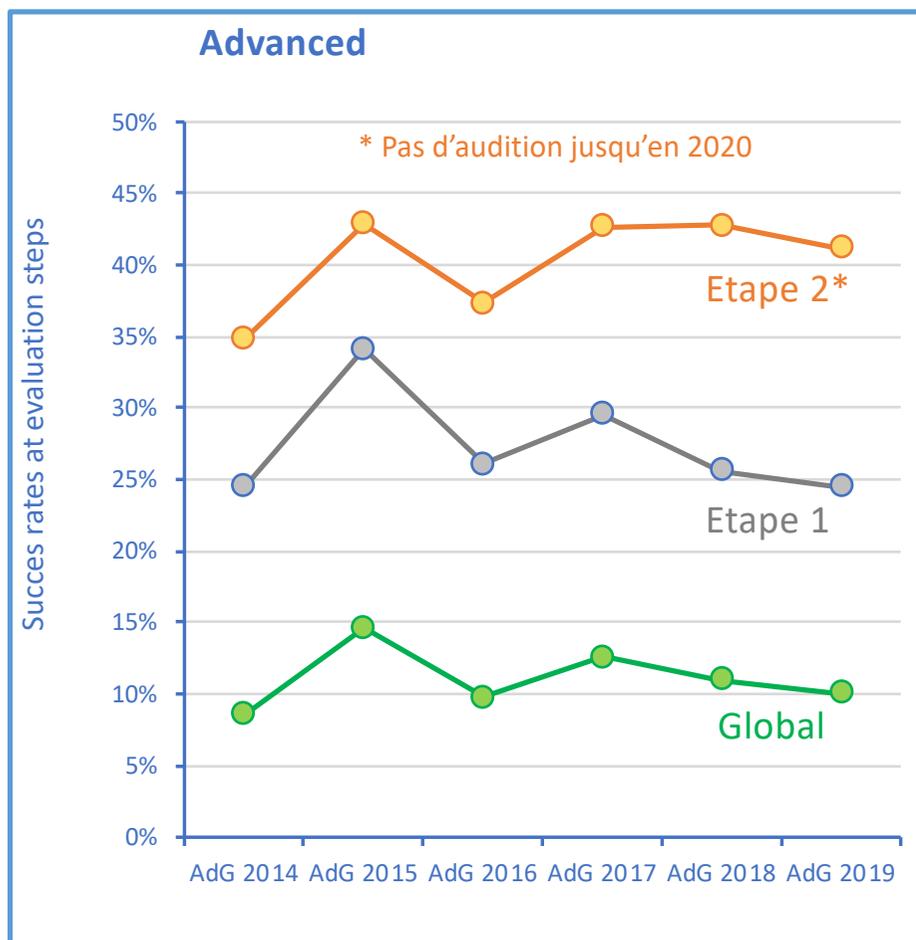
☐ Même taux de succès dans tous les panels !

A chaque appel, la répartition du budget entre les panels est effectuée selon la distribution des soumissions entre les panels

12-13 % (StG-CoG)
10-11 % (AdG)

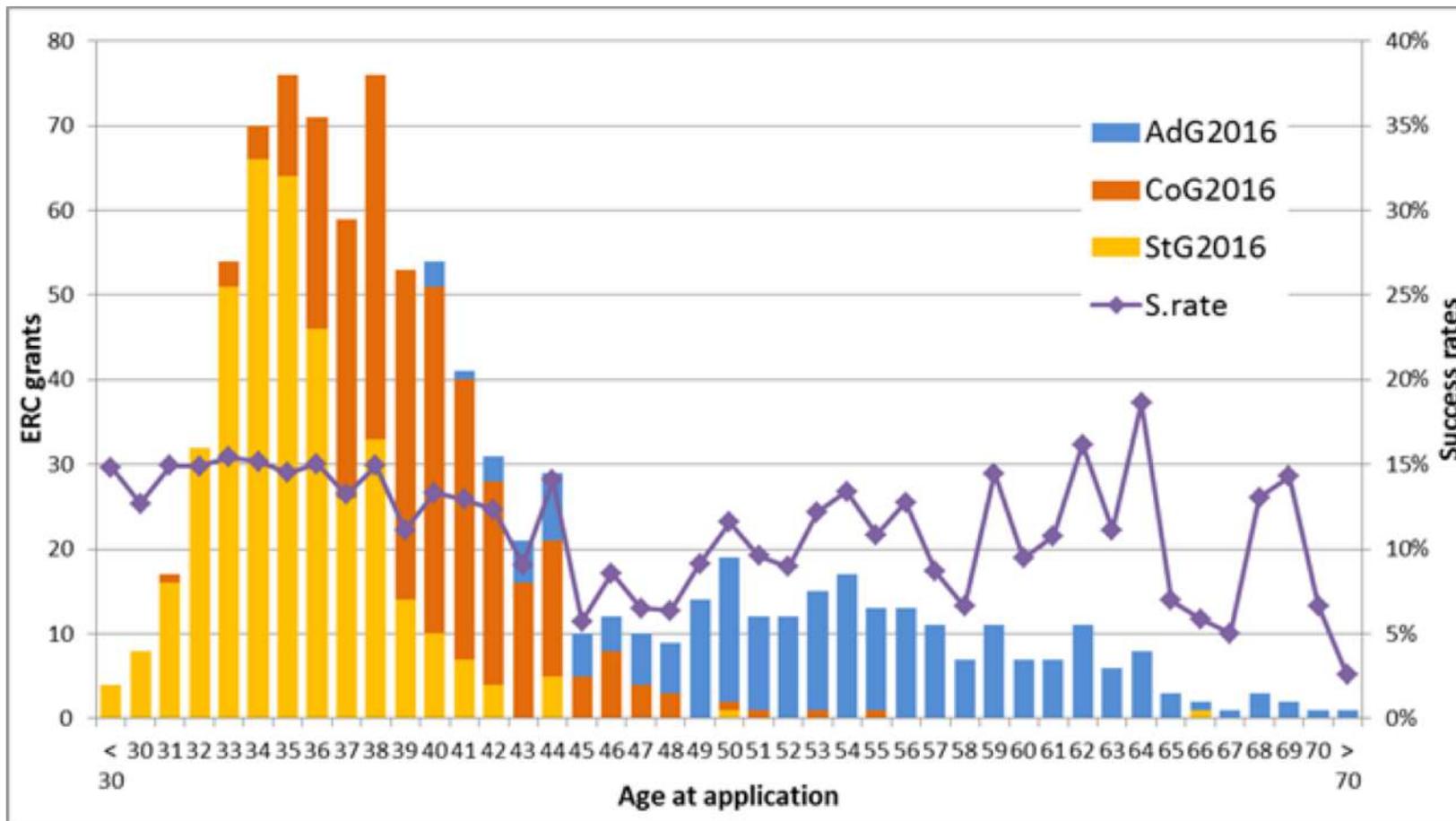


❑ Les taux de succès moyens aux étapes 1, 2 et global (Europe 2014-2019)



- Environ 1/3 des candidats réussissent à l'étape 1 (taux de réussite ≈ 25-35%)
- Lors de l'interview (étape 2), la chance d'être lauréat (StG et CoG) est proche de «1 sur 2» (≈ 40-45%)
- Les taux de succès européens moyens, pour l'appel AdG, en 2019 étaient de 10,1%

☐ Taux de succès stables au long de la fenêtre d'éligibilité

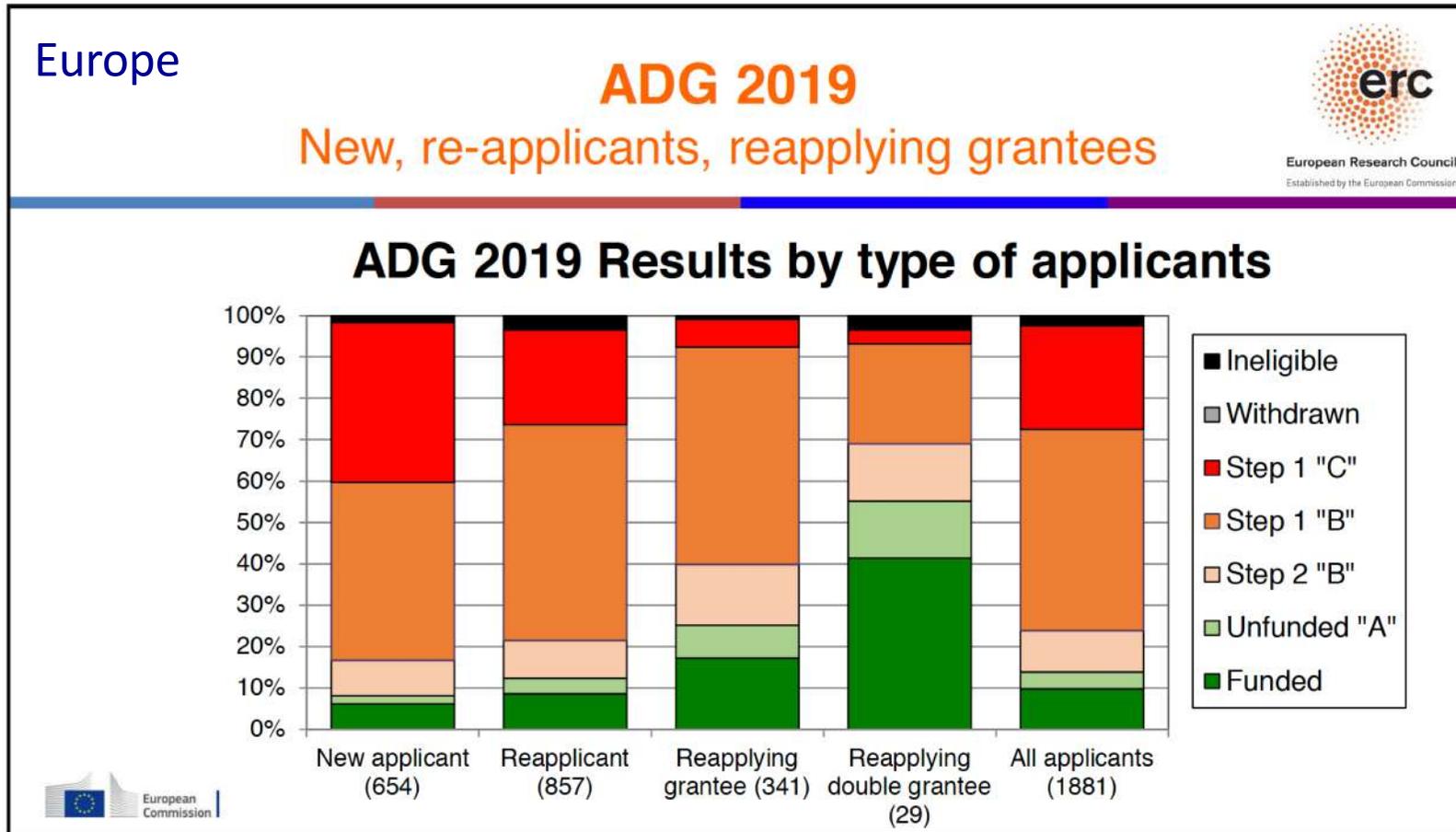


⇒ si votre projet est "mûr", n'attendez pas !

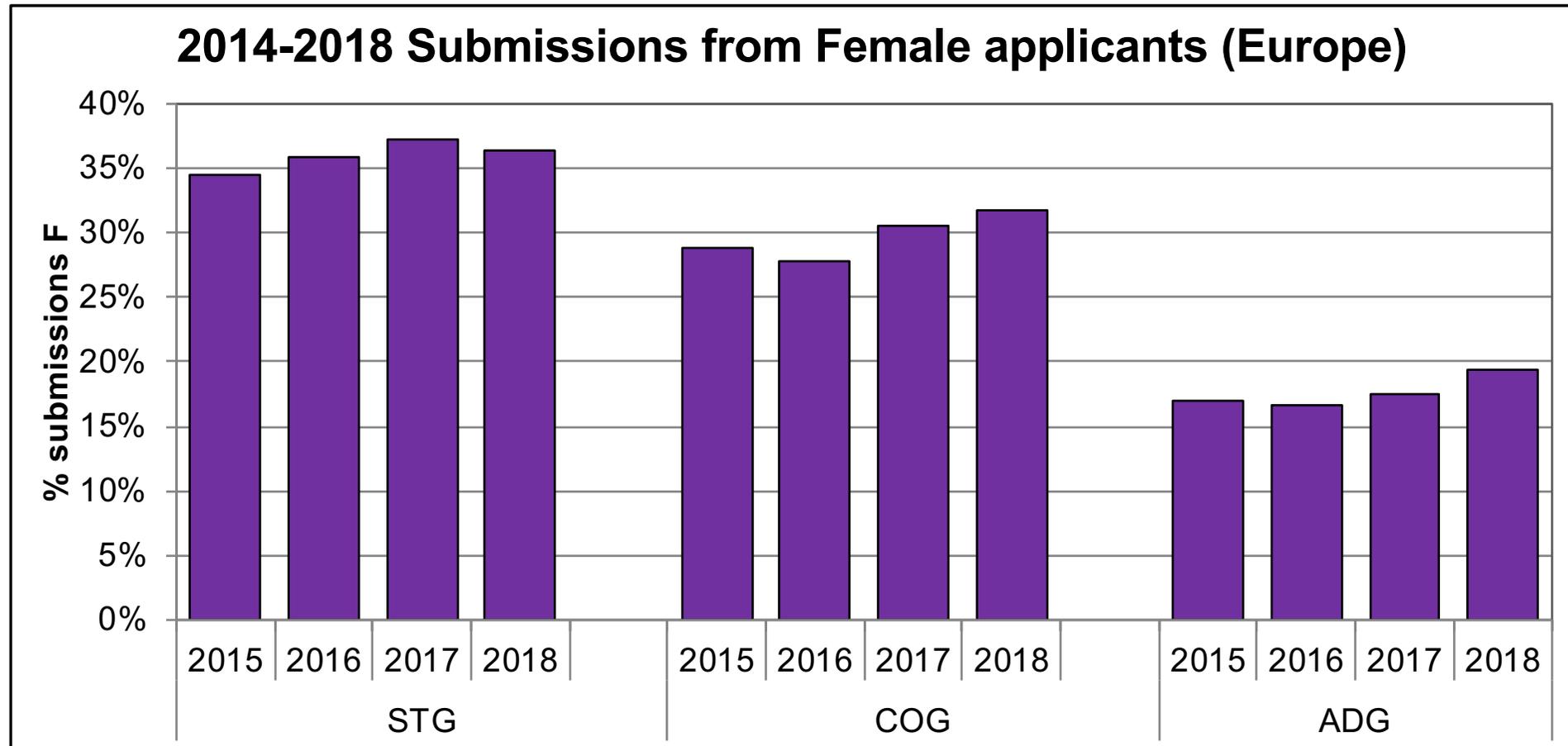


European Research Council
Established by the European Commission

□ Accroissement des taux de succès en cas de resoumission



❑ Faible participation des femmes en Advanced Grants





Sommaire

 **Contexte et rappels généraux**

 **Les critères d'évaluation**

 **Le processus d'évaluation**

 **Le contenu du dossier**

 **Quelques chiffres**

 **Liens utiles**

□ Le site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>



- FUNDING ▾
 - PROJECTS & FIGURES ▶
 - NEWS
- STARTING GRANTS
 - CONSOLIDATOR GRANTS
 - ADVANCED GRANTS
 - PROOF OF CONCEPT
 - SYNERGY GRANTS
 - ADDITIONAL OPPORTUNITIES
 - FOR NON-EUROPEAN RESEARCHERS
 - NATIONAL CONTACT POINTS
 - FREQUENTLY ASKED QUESTIONS

erc European Research Council
Supporting top researchers from anywhere in the world

FUNDING ▶ PROJECTS & FIGURES ▶ NEWS & EVENTS ▶ MANAGING YOUR PROJECT ▶ ABOUT ERC ▶

Search the website

OPEN CALLS

Starting Grants | ERC-2021-StG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 8 apr 2021

Consolidator Grants | ERC-2021-CoG

- Information for applicants
- Application form proposal editable template: Part B1
- Application form proposal editable template: Part B2
- Host Institution support letter template

Deadline: 20 apr 2021

UPCOMING CALL

Advanced Grants | ERC-2021-AdG

Open: 20-05-2021

Deadline: 31-08-2021

NEWS > MORE NEWS

15-03-2021
Coronavirus - business continuity measures at the ERC (UPDATED 15-03-2021)

22-02-2021
ERC kicks off Horizon Europe

15-02-2021
ERC launches new mentoring scheme

11-02-2021
ERC grantee Giorgio Parisi wins prestigious Wolf Prize in physics

05-02-2021
ERC hopes to launch first Horizon Europe calls at the end of February

03-02-2021
Promoting attractive research careers across Europe

ALL ABOUT ERC FUNDING

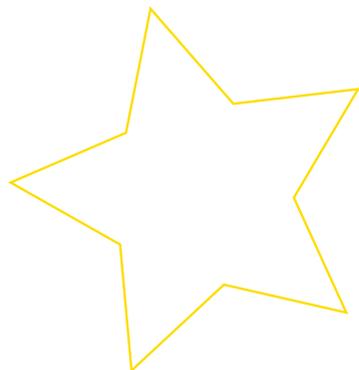


<https://www.youtube.com/watch?v=xbFbzkVWgCU&list=PLtv6FnsXqnXAYRk6HCerwMxwML0ZKoMcy>

□ Liens (documents) utiles

- **ERC web site:** <https://erc.europa.eu/>
- **ERC Work Programme:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2021/wp_horizon-erc-2021_en.pdf
- List of **laureates** (and their **abstracts**): <https://erc.europa.eu/projects-figures/erc-funded-projects/results>
- Some **ERC-ADG-2020 funded projects:** <https://erc.europa.eu/news-events/magazine/erc-2020-advanced-grants-examples>
- **Open Access:** <https://erc.europa.eu/managing-project/open-access>
- **Panel members :** https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/Panel_Members_ERC_Advanced_Grant_2020.pdf (public après publication des résultats)
- **Panel Structure:** <https://erc.europa.eu/news/new-erc-panel-structure-2021-and-2022>
- **Guide of applicants:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-adg_en.pdf
- **Guide of evaluators:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-adg_en.pdf
- **Templates:** https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-adg_en.pdf
- **Participant portal:** <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>

PCN : Point de Contact National



- Actualités / Informations / Stats
- Hot line : téléphone et mail (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- Twitter : pcn_ERC_France 
- Réunions d'information (nationales ou régionales)
- Webinaires
- Etc.

<https://www.horizon-europe.gouv.fr>



N'hésitez pas à

- nous contacter
- nous solliciter
- nous faire part de vos besoins



Pascale
MASSIANI



Marie
GOMPEL



Caroline
ANGELI



Rosa BERNAL-
CARRERA